



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/17434/10.**

Benyújtás dátuma: **2021-11-26 14:02**

Parlex azonosító: **8R7Z7KQE0004**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Egységes javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Hende Csaba elnök**

Törvényjavaslat címe: **Az állatok védelme érdekében szükséges egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. § (10) bekezdése alapján az előterjesztő megküldte **az állatok védelme érdekében szükséges egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról** szóló, **T/17434.** számú **törvényjavaslat** és az összegző módosító javaslat egybeszerkesztett, ellenjegyzésével ellátott szövegét (a továbbiakban: egységes javaslattervezet).

Az egységes javaslattervezetet megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelelően tartalmazza a törvényjavaslat és az összegző módosító javaslat egybeszerkesztett szövegét, ezért a HHSZ 46. § (11) bekezdés a) pontja alapján azt egységes javaslatként benyújtom.

2021. évi törvény

az állatok védelme érdekében szükséges egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról

1. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosítása

1. §

(1) Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 43. §-a a következő (13)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Ha a büntetőügyben eljáró bíróság arról értesíti az állatvédelmi hatóságot, hogy állatkínzás vagy tiltott állatviadal szervezése bűncselekmény miatt az állattartót jogerősen elítélte, az állatvédelmi hatóság a bíróság értesítése alapján hatósági ellenőrzést folytat.

(14) Az állatvédelmi hatóság az állattartástól való eltiltást – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – haladéktalanul bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

(15) Az állatvédelmi hatóság ellenőrzí az állattartástól való eltiltás végrehajtását, ennek érdekében betekínhet a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.”

(2) Az Ávtv. a következő 45/D. §-sal egészül ki:

„45/D. §

Az állatnak a büntetőügyben történő elkobzását követően e törvénynek az elkobzásra vonatkozó szabályai szerint kell eljárni.”

2. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

2. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 242. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés szerint büntetendő, aki a természetkárosítást mérég alkalmazásával vagy az állat elpusztítására alkalmas csaletek kihelyezésével, több állat életét veszélyeztetve követi el.”

(2) A Btk. 242. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Aki a (2) vagy a (2a) bekezdésben meghatározott bűncselekményre irányuló előkészületet követ el, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

3. §

(1) A Btk. 244. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzást

- a) az állat különös szenvedését okozva,
 - b) több állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozva,
 - c) nagy nyilvánosság előtt,
 - d) az állatok védelméről és kíméletéről szóló törvényben meghatározott, az állat kedvtelésből való tartásától, illetve az érintett állatfaj tartásától eltiltással érintett állattal szemben az eltiltás tartama alatt, vagy
 - e) állatkínzás vagy tiltott állatviadal szervezése bűncselekmény miatti elítélést követő két éven belül
- követik el.”

(2) A Btk. 244. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzást

- a) mérreg alkalmazásával vagy az állat elpusztítására alkalmas csapókócskok kihelyezésével több állat pusztulását okozva, vagy
 - b) különös visszaesőként
- követik el.

(4) A (3) bekezdés szerint büntetendő, aki az (1) bekezdés a) pontjában foglalt bűncselekményt szaporítással összefüggő haszonszerzési cél érdekében, tíznél nagyobb számú kedvtelésből tartott állatra, a jó gazda gondosságának elmulasztásával követi el.

(5) Aki a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekményre irányuló előkészületet követ el, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(6) A (3) bekezdés b) pontja alkalmazásában a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekmény az állat pusztulását okozva elkövetett természetkárosítás, az állatkínzás, a tiltott állatviadal szervezése.”

4. §

(1) A Btk. 247. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Aki állatviadalon részt vesz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(2) A Btk. 247. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a tiltott állatviadal szervezését különös visszaesőként követik el, a büntetés

- a) az (1) bekezdésben meghatározott esetben egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés,
- b) az (1a) és a (2) bekezdésben meghatározott esetben három évig terjedő szabadságvesztés.

(4) A (3) bekezdés alkalmazásában a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekmény az állat pusztulását okozva elkövetett természetkárosítás, az állatkínzás, a tiltott állatviadal szervezése, a veszélyes állat, illetve veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése.”

5. §

A Btk. XXIII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Értelmező rendelkezés

253/A. §

E fejezet alkalmazásában a méreg olyan veszélyes anyag vagy keverék, amely toxikológiai tulajdonságai alapján a belégzése, lenyelése vagy a bőrön át történő felszívódása esetén az állat életét veszélyezteti, illetve az állat különös szenvedését vagy maradandó egészségkárosodását idézheti elő.”

3. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

6. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 319. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az e §-ban meghatározott esetben az élő állat elkobzását az arra jogosult hatóságnak vagy szervnek történő átadással kell végrehajtani. Az átvevő hatóság vagy szerv az állat átvételét követően a rá irányadó szabályok szerint gondoskodik az állat további sorsáról.”

4. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

7. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 319. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha az élőlény lefoglalása az érintett őrizetében hagyásával nem hajtható végre, akkor

- a) a legrövidebb időn belül intézkedni kell, hogy az élőlényre a bizonyítás érdekében ne legyen szükség, és
- b) a (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén
 - ba) a bíróság – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – az élőlény értékesítését rendeli el, vagy
 - bb) ha a lefoglalt élőlénnel kapcsolatban megalapozott igényt jelentettek be és a megalapozott igényt bejelentő személy az értékesítéshez hozzájárult, a vádemelés előtt az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az élőlény értékesítését rendeli el.

(9) A (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a bíróság, valamint a vádemelés előtt az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az élőlény értékesítése helyett elrendelheti a tulajdonának ingyenes átruházását, ha ahhoz az élőlény tulajdonosa, valamint – ha a lefoglalt élőlénnel kapcsolatban megalapozott igényt jelentettek be – a megalapozott igényt bejelentő személy hozzájárult.”

8. §

A Be. 320. § (2) bekezdésében az „azt a lefoglalás” szövegrész helyébe az „azt – a gerinces élő állat kivételével – a lefoglalás” szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 1. § (1) bekezdése 2022. október 4-én lép hatályba.