



Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Iromány száma: **T/17429/4.**

Benyújtás dátuma: **2021-11-18 14:10**

Parlex azonosító: **11GX2FHZ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kósa Lajos elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – az **Az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról** szóló **T/17429. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - 1994. évi XXXIV. törvény 29. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 29. §-a a következő (9)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha az igazoltatott személyazonossága a (2) bekezdés alapján nem állapítható meg, – a (4) és (4a) bekezdésben meghatározottakon túl – a személyazonosság megállapítása céljából az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (1) bekezdésében és az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (1) bekezdésében meghatározott esetekben a CIR-ben tárolt adatokat a rendőrség (12) bekezdés szerinti szervei az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (2) és (3) bekezdésében, valamint az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően lekérdezhetik.

(10) A CIR-ben tárolt adatokkal történő összevetéshez az igazoltatottól ujjnyomat vehető, róla fényképfelvétel készíthető.

(11) A (9) bekezdés szerinti lekérdezés célja – az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) és c) **[pontjaiban]pontjában**, valamint az (EU) 2019/818 európai

parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) és c) **[pontjaiban]**pontjában meghatározott célkitűzéseknek megfelelően – az igazoltatott személy személyazonosságának megállapítása a közrend, a közbiztonság védelme érdekében, bűnmegelőzési vagy bűnüldözési célból, vagy a tartózkodás jogszerűségének megállapítása céljából.

(12) A CIR lekérdezésére a rendőrség 4. § (2) bekezdésében meghatározott szervei – az idegenrendészeti szerv kivételével – a (11) bekezdésben meghatározott célból jogosultak az igazoltatás helyszínén vagy az előállítás során az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (3) bekezdése, valamint az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (3) bekezdése szerinti adatok megadásával.

(13) Természeti katasztrófa vagy baleset esetén a (12) bekezdésben meghatározott rendőri szerv az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (4) bekezdése, valamint az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (4) bekezdése alapján a CIR-ben tárolt adatokkal történő összevetés érdekében lekérdezheti a CIR-t a személyazonosságukat igazolni nem tudó ismeretlen személyek vagy az ismeretlen személyazonosságú holttest vagy holttestrész azonosítása céljából e személyek biometrikus adataival.

(14) A rendőri szerv a (13) bekezdésben foglalt ellenőrzés elvégzéséhez rögzítheti a személyazonosságukat igazolni nem tudó ismeretlen személyek vagy az ismeretlen személyazonosságú holttest vagy holttestrész biometrikus adatait.

(15) A (10) és (14) bekezdésben meghatározottak szerint rögzített biometrikus adat – a **[29. §]**(7) **[bekezdésétől]**bekezdéstől eltérően – kizárólag az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (1) és (4) bekezdése, valamint az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (1) és (4) bekezdése szerinti lekérdezés elvégzéséhez, annak befejezéséig kezelhető, ezt követően haladéktalanul törölni kell.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

3. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 37/A. § (1) bekezdés i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Magyarország területén olyan terrorcselekmény elkövetése vagy előkészülete esetén, amely alkalmas a közrend és a nemzetgazdaság vagy a létfontosságú rendszerelem működésének súlyos megzavarására, és a lakosság élet- és vagyonbiztonságát közvetlenül és súlyosan veszélyezteti, a rendőrség a terrorcselekmény megelőzése, félbeszakítása, következményeinek elhárítása és az elkövetők elfogása érdekében külön-külön és együttesen is alkalmazhatja a következő intézkedéseket a terrorcselekmény hatásterületén:)

„i) a tömegközlekedést korlátozhatja, szüneteltetheti,

j) járművet elszállíthat, vagy egyéb módon eltávolíthat, valamint”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés - 1994. évi XXXIV. törvény 37/A. § (1b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 37/A. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A CIR-ben történő lekérdezéshez rögzített biometrikus adat a lekérdezés **[befejezésig]befejezéséig** kezelhető, ezt követően haladéktalanul törölni kell.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § - 1997. évi CLIX. törvény 10/D. § (2) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény I. Fejezete a következő 10/D. §-sal egészül ki:

„(2) A fegyveres biztonsági őr az 1. § (7) bekezdése szerinti feladatok ellátása során
d) közreműködik a rendőr **[helyszín biztosításával]helyszínbiztosításával** kapcsolatos feladatainak ellátásában.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § - 2001. évi CVIII. törvény 12/B. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„(3) A Hivatal (2) bekezdés szerinti eljárásban hozott **[döntése a kézbesítéstől számított három napon belül támadható]**döntését az (EU) 2021/784 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 1. pontja szerinti tárhelyszolgáltató, illetve 2. cikk 2. pontja szerinti tartalomszolgáltató támadhatja meg közigazgatási perben, a döntésről való tudomásszerzéstől számított három napon belül. A perben azonnali **[jogvédelem iránti kérelem előterjesztésének]jogvédelemnek** nincs helye. A Hivatal a keresetlevelet a benyújtástól számított három napon belül továbbítja a bírósághoz.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § - 2007. évi I. törvény 35/B. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény a 35/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„(2) Az idegenrendészeti hatóság az (1) bekezdésben meghatározott célból rögzített arcképmást és **[ujjnyomat-adatot]**ujjnyomatadatot kizárólag az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikke és 26-29. cikke, valamint az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikke és 26-29. cikke alapján a keresés elvégzéséhez, annak befejezéséig kezelheti, ezt követően haladéktalanul törli.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § - 2007. évi I. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)

„j) az uniós információs rendszerek és az **[Europol adatok]**Europol-adatok interoperabilitását biztosító keretek alkalmazásának részletes szabályait, beleértve az interoperabilitás során eljáró idegenrendészeti és vízumkiadó hatóságokat és azok interoperabilitással érintett egyes feladatait.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § - 2007. évi II. törvény 67/B. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény a 67/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„(2) Az idegenrendészeti hatóság az (1) bekezdésben meghatározott célból rögzített arcképmást és **[ujjnyomat-adatot]**ujjnyomatadatot kizárólag az (EU) 2019/817 európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikke és 26-29. cikke, valamint az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikke és 26-29. cikke alapján a keresés elvégzéséhez, annak befejezéséig kezelheti, ezt követően haladéktalanul törli.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - 2010. évi CLXXXV. törvény 15. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. §

Különleges jogrendben, valamint a honvédelemről szóló törvény szerinti váratlan támadás (a továbbiakban: váratlan támadás) esetén, **valamint az összehangolt védelmi tevékenység esetén** az Országgyűlés és a Kormány, valamint törvényben meghatározott személyek és szervek – a helyzetnek megfelelő szükséges mértékben – kötelezhetik a médiaszolgáltatót a fennálló állapottal, helyzettel kapcsolatos közérdekű közleményeknek az általuk meghatározott formában és időben történő ingyenes közzétételére, illetve egyes közlemények, műsorszámok közzétételét megtilthatják. A közzététel feltételeinek biztosítása a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (a továbbiakban: Alap) feladata. A közzétételkor a megrendelőt egyértelműen meg kell nevezni.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § (1) bekezdés - 2010. évi CLXXXV. törvény 101. § (1) bekezdés i) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

32. §

(1) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 101. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közszolgálati médiaszolgáltató a 83. §-ban meghatározott célok érvényre juttatásán túl az alábbi hírügynökségi feladatokat látja el:)

„i) különleges jogrendben **[külön]** törvényben meghatározott feladatokat végez,”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § (2) bekezdés - 2010. évi CLXXXV. törvény 101. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 101. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Különleges jogrendben, valamint váratlan támadás esetén, **valamint az összehangolt védelmi tevékenység esetén** az Országgyűlés és a Kormány, illetve törvényben meghatározott személyek és szervek – a helyzetnek megfelelő szükséges mértékben – a 32. § (6) bekezdése szerint kötelezhetik a közszolgálati médiaszolgáltatót – hírügynökségi tevékenysége körében – a tájékoztatásra.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § - 2010. évi CLXXXV. törvény 182. § b) pont bd)**

alpont

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 182. § b) pont bd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Médiatanács hatósági hatásköreiben, a 132. §-sal összhangban hatósági felügyeletet gyakorol az e törvényben foglalt alábbi rendelkezések tekintetében:)
„bd) a különleges jogrendre, valamint a váratlan támadásra **[és az összehangolt védelmi tevékenységre]**vonatkozó, médiaszolgáltatást érintő rendelkezések,”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

E törvény

- a) 1. §-a, 2. §-a, 3. §-a, 8. §-a és 9. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján,
- b) **[30. §-a, 31. §-a, 32. §-a és 33. §-a]**9. alcíme az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján,
- c) **[34. §-a]**10. alcíme az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül.

Indokolás

1. Kodifikációs jellegű módosítás.
2. Kodifikációs okból történő kiegészítés, a törvényjavaslatban a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 37/A. § (1) bekezdés szerinti felsorolás új k) ponttal történő kiegészítése miatt a logikai kapcsolatot megjelölő kötőszót áthelyezése.
3. Kodifikációs jellegű módosítás.
4. Kodifikációs, nyelvtani pontosítás.
5. A módosítás egyrészt tartalmilag pontosítja a normaszöveget annak érdekében, hogy az alapul fekvő európai uniós jogi rendelkezéseknek megfelelően egyértelműen meghatározható legyen a jogorvoslatra jogosultak köre, illetve a jogorvoslat előterjesztéséhez rendelkezésre álló határidő mikénti számítása, másrészt terminológiai pontosításra irányul az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénnyel, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló törvénnyel való összhang megteremtése érdekében.
6. Kodifikációs, nyelvtani pontosítás.
7. Kodifikációs, nyelvtani pontosítás.
8. Kodifikációs, nyelvtani pontosítás.
9. A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény (a

továbbiakban: Vbó.) 74. §-a alapján a Kormány súlyos vagy elhúzódó védelmi és biztonsági esemény esetén rendeletben dönthet az ún. „összehangolt védelmi tevékenység” elrendeléséről, ha annak kezelése több védelmi és biztonsági szervezet, illetve közigazgatási szerv hatáskörét együttesen érinti, valamint az e törvényben az összehangolt védelmi tevékenység esetére meghatározott vagy a NATO Válságreagálási Rendszerében meghatározott intézkedések alkalmazását teszi szükségessé. A Vbó. rendszerében az összehangolt védelmi tevékenység tehát olyan időszakot jelent, ami a különleges jogrend szintjét nem éri el; ugyanakkor a Kormány – normál jogrendi keretek között – a Vbó.-ben tételesen meghatározott egyes intézkedések törvényi keretek között történő bevezetésére jogosult. Az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/17429. sz. törvényjavaslat értelmében különleges jogrendi időszakban, váratlan támadás esetén, valamint összehangolt védelmi tevékenység idején egyaránt lehetőség van arra, hogy az Országgyűlés és a Kormány, valamint törvényben meghatározott személyek és szervek – a helyzetnek megfelelő szükséges mértékben – kötelezzék a médiaszolgáltatót a fennálló állapottal, helyzettel kapcsolatos közérdekű közleményeknek az általuk meghatározott formában és időben történő ingyenes közzétételére, illetve egyes közlemények, műsorszámok közzétételét megtilthatják. A módosító javaslat e lehetőséget az alapvetően „köztes” időszakként felfogható összehangolt védelmi tevékenység időszaka vonatkozásában – az ellenzék javaslatát elfogadva, az arányosság és a szükségesség szempontjainak körültekintő mérlegelése alapján – elhagyni javasolja; azaz hasonló jellegű jogok alapvetően csak különleges jogrendi időszakban (valamint váratlan támadás esetén) lesznek gyakorolhatóak.

10. Kodifikációs jellegű módosítás.

11. A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vbó.) 74. §-a alapján a Kormány súlyos vagy elhúzódó védelmi és biztonsági esemény esetén rendeletben dönthet az ún. „összehangolt védelmi tevékenység” elrendeléséről, ha annak kezelése több védelmi és biztonsági szervezet, illetve közigazgatási szerv hatáskörét együttesen érinti, valamint az e törvényben az összehangolt védelmi tevékenység esetére meghatározott vagy a NATO Válságreagálási Rendszerében meghatározott intézkedések alkalmazását teszi szükségessé. A Vbó. rendszerében az összehangolt védelmi tevékenység tehát olyan időszakot jelent, ami a különleges jogrend szintjét nem éri el; ugyanakkor a Kormány – normál jogrendi keretek között – a Vbó.-ben tételesen meghatározott egyes intézkedések törvényi keretek között történő bevezetésére jogosult. Az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/17429. sz. törvényjavaslat értelmében különleges jogrendi időszakban, váratlan támadás esetén, valamint összehangolt védelmi tevékenység idején egyaránt lehetőség van arra, hogy az Országgyűlés és a Kormány, valamint törvényben meghatározott személyek és szervek – a helyzetnek megfelelő szükséges mértékben – kötelezzék a médiaszolgáltatót a fennálló állapottal, helyzettel kapcsolatos közérdekű közleményeknek az általuk meghatározott formában és időben történő ingyenes közzétételére, illetve egyes közlemények, műsorszámok közzétételét megtilthatják. A módosító javaslat e lehetőséget az alapvetően „köztes”

időszakként felfogható összehangolt védelmi tevékenység időszaka vonatkozásában – az ellenzék javaslatát elfogadva, az arányosság és a szükségesség szempontjainak körültekintő mérlegelése alapján – elhagyni javasolja; azaz hasonló jellegű jogok alapvetően csak különleges jogrendi időszakban (valamint váratlan támadás esetén) lesznek gyakorolhatóak.

12. A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vbó.) 74. §-a alapján a Kormány súlyos vagy elhúzódó védelmi és biztonsági esemény esetén rendeletben dönthet az ún. „összehangolt védelmi tevékenység” elrendeléséről, ha annak kezelése több védelmi és biztonsági szervezet, illetve közigazgatási szerv hatáskörét együttesen érinti, valamint az e törvényben az összehangolt védelmi tevékenység esetére meghatározott vagy a NATO Válságreakálási Rendszerében meghatározott intézkedések alkalmazását teszi szükségessé. A Vbó. rendszerében az összehangolt védelmi tevékenység tehát olyan időszakot jelent, ami a különleges jogrend szintjét nem éri el; ugyanakkor a Kormány – normál jogrendi keretek között – a Vbó.-ben tételesen meghatározott egyes intézkedések törvényi keretek között történő bevezetésére jogosult. Az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/17429. sz. törvényjavaslat értelmében különleges jogrendi időszakban, váratlan támadás esetén, valamint összehangolt védelmi tevékenység idején egyaránt lehetőség van arra, hogy az Országgyűlés és a Kormány, valamint törvényben meghatározott személyek és szervek – a helyzetnek megfelelő szükséges mértékben – kötelezzék a médiaszolgáltatót a fennálló állapottal, helyzettel kapcsolatos közérdekű közleményeknek az általuk meghatározott formában és időben történő ingyenes közzétételére, illetve egyes közlemények, műsorszámok közzétételét megtilthatják. A módosító javaslat e lehetőséget az alapvetően „köztes” időszakként felfogható összehangolt védelmi tevékenység időszaka vonatkozásában – az ellenzék javaslatát elfogadva, az arányosság és a szükségesség szempontjainak körültekintő mérlegelése alapján – elhagyni javasolja; azaz hasonló jellegű jogok alapvetően csak különleges jogrendi időszakban (valamint váratlan támadás esetén) lesznek gyakorolhatóak.

13. Kodifikációs jellegű módosítás.