



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/17405.**

Benyújtás dátuma: **2021-10-31 06:50**

Parlex azonosító: **Y3KHYY060001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Süli János, tárca nélküli miniszter (a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős)**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért maradnak el az újabb geológiai vizsgálatok Paks 2 talajkiemelésekor?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

2021. október 11-én az Országos Atomenergia Hivatal engedélyt adott a Paks II. Atomerőmű Zrt. számára a talajkiemelés megkezdésére a talajvízszint felett, 5,5 méter mélységig. A határozat azonban nem írja elő az esetleges felszínközeli törésvonalak geológiai dokumentálását a talajkiemelés során. A szakhatóságként bevont Baranya megyei Bányafelügyelet állásfoglalása szerint a területen 3–6 méter a feltöltött talaj mélysége, vagyis az engedélyezett kitermelés helyenként eredeti földtani rétegeket is elér, így az ott található földtani bizonyítékokat megsemmisíti.

Az elmúlt időszakban élénk vita folyik Paks 2 telephelyének geológiai kockázatairól, földrengésveszélyességéről. A telephely engedélyezési eljárás előtt több milliárd Ft-ból elvégzett Földtani Kutatási Program több ezer oldalas Zárójelentése konkrét bizonyítékokat tárt fel képekkel, geológiai leírásokkal arról, hogy az elmúlt 30 ezer évben 20-30 súlyos földrengés történt a térségben. Geológiai értelemben ez nagy földrengéssűrűséget jelent, és nincs okunk feltételezni, hogy a Dunaszentgyörgy-Harta törésvonal aktivitása megszűnt volna, tehát kijelenthető, hogy a paksi telephely ma is földrengésveszélyes.

A 118/2011. sz. kormányrendelet 7.3.1.1100. számú követelménye szerint, ha a telephelyen a felszínre kifutó vető által okozott elvetődés lehetőségét tudományos evidenciák alapján

megbízhatóan nem lehet elvetni, és az elmozdulás érintheti a nukleáris létesítményt, a telephelyet alkalmatlannak kell nyilvánítani.

Az MVM Paks 2 Zrt. a Földtani Kutatási Program Zárójelentéséből egy kb. 300 oldalas Telephely Biztonsági Jelentést készített, amiben az orosz érdekek szerint kihagyták a földrengésveszélyt bizonyító adatokat.

A talajkiemelés során történő felszínközeli geológiai vizsgálatok előírása segítené a tisztánlátást a telephely geológiai kockázatairól (törések gyakoriságáról, időbeliségéről) és a létesítési engedélyezési eljáráshoz is fontos adatokat szolgáltatna.

Az alábbi kérdésben várom válaszát:

Miért marad el a felszínközeli rétegek geológiai vizsgálata Paks 2 munkagödrének talajkiemelése során?

Válaszát és együttműködését előre is köszönöm!

Keresztes László Lóránt