



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/17137.**

Benyújtás dátuma: **2021-09-21 13:55**

Parlex azonosító: **U2B5SDOI0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hohn Krisztina (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mire megy el az évi egymilliárd?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma évente közel egymilliárd forintot kap arra, hogy áttekintse és megerősítse a tanfelügyeleti rendszert. A 1111/2020. (III. 20.)-as kormányhatározat szerint 2021-re 287 millió, 2022-től pedig évente 969 millió forintot biztosít a költségvetés erre a célra.

Szeptember 1-én jelentették be a komplex ellenőrzés gyakorlatát is, azonban nem tisztázott, hogy ez pontosan mit takar. Különböző szakmai szervezetek (PSZ, PDSZ) nyilatkozatai alapján velük senki nem egyeztetett, illetve azt sem tudják, hogy pontosan mi szükség van egy, a „pedagógus, az intézményvezető és az intézmény ellenőrzésére” szolgáló újfajta ellenőrzésre. Komplex eljárásokra azokban az intézményekben kerülhet sor, ahol az iskola vagy az intézményvezető az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés során legalább három területen 60 százalék alatti; egy területen 30 százalék alatti eredményt ért el; az országos kompetenciamérésekben egy intézmény az átlagnál gyengébb eredményt ért el; amennyiben a tanulói lemorzsolódási adatok meghaladják a megyei vagy országos átlagértéket, illetve ha egy iskola nem töltötte fel a korábbi ellenőrzések után készített fejlesztési, intézkedési terveket az Oktatási Hivatal rendszerébe. Az ellenőrzéseket a hivatal által kijelölt szakértői bizottság, illetve külső szakértők végzik. Az ellenőrzést követően az érintett iskolák vezetőinek intézkedési tervet kell készíteniük és továbbképzést szervezni, amelynek végrehajtását utóvizsgálatok keretében ellenőrzik.

A rendeletmódosítás abban az esetben lehetne előremutató, amennyiben garancia lenne rá, hogy egy valódi, kockázatalapú értékelési rendszer alapjainak letétele zajlana. Ebben az esetben az oktatásirányítás az ellenőrzés, külső értékelés szervezésével javítaná a közoktatás minőségét.

Fentiekre való tekintettel kérem szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy:

1. A tanfelügyeleti rendszer megerősítéséről szóló kormányhatározat 2020. március 20-án született

meg. Milyen szakami egyeztetések előzték meg a komplex ellenőrzés gyakorlatának kialakítását, illetve a tanfelügyeleti rendszer megerősítésének előkészítését? A 2021-es évre biztosított 287 milliót forintos költségvetési fedezet pontosan milyen tevékenységek finanszírozását szolgálja?

2. Milyen garancia van arra, hogy a komplex ellenőrzés által az oktatásirányítás a külső értékelés szervezésével javítani fogja a közoktatás minőségét? Milyen célokat és eszközöket határoztak meg ennek érdekében?

3. A tanfelügyeleti rendszer megerősítésén és a komplex ellenőrzés gyakorlatának kidolgozásán túl tavaly március óta milyen gyakorlatok, ellenőrzési módszerek születtek a digitális oktatás minőségének javítása, a digitális feltételek meglétének ellenőrzése és a lemorzsolódó tanulók felzárkóztatása érdekében?

4. Pontosan milyen tevékenységek finanszírozását biztosítja 2022-től kezdődően az éves 969 millió forintos költségvetési támogatás a komplex ellenőrzésnél?

5. A nevelésben-oktatásban dolgozók mára teljesen elszegényedtek. A körükben tapasztalt lakhatási szegénység mára már nem csak a fővárosban, hanem vidéken is átlagos. Egy oktatásban dolgozó ma már alapértelmezés szerint nélkülözik és vállal másod- és harmadállást. Milyen ellenőrzési gyakorlat születtek a koronavírus-járvány megjelenése óta az oktatási dolgozók gazdasági helyzetének feltérképezése és javítása érdekében?

6. Mikorra várható az oktatási dolgozók béremelése?

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2021.09.21.

Tisztelettel:

Hohn Krisztina