



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/17098.**

Benyújtás dátuma: **2021-09-17 18:06**

Parlex azonosító: **8WDHBBZ80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Törvényjavaslat címe: **A felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról**

A Kormány nevében mellékelten benyújtom a felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2021. évi törvény

a felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról

1. Egyes állami tulajdonban álló ingatlanoknak a Szent Jánosról Elnevezett Jeruzsálemi Ispotályos Lovagrend Magyar Tagozatának történő ingyenes tulajdonba adásáról

1. §

(1) A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdése és az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1) bekezdése alapján a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Budapest IX. kerület, belterület 36844/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest IX. kerület, Kinizsi utca 22. szám alatti és a Budapest XI. kerület, belterület 3450/0/A/4 helyrajzi számú, természetben Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 132. szám alatti ingatlanok (a továbbiakban: ingatlanok) ingyenesen – nevelési-oktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális és sporttevékenységének ellátása érdekében – a Szent Jánosról Elnevezett Jeruzsálemi Ispotályos Lovagrend Magyar Tagozata (a továbbiakban: Johannita Rend Magyar Tagozata) tulajdonába kerülnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházás feltétele, hogy a Johannita Rend Magyar Tagozata az ingatlanokat terhelő kötelezettségeket a (3) bekezdés szerinti szerződés alapján teljeskörűen átvállalja.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a magyar állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti el és köti meg. A szerződésben az ingatlanok forgalmi értékeként a tulajdonosi joggyakorló által megállapított értéket kell megjelölni.

(4) Az ingatlanok tulajdonjogát a Johannita Rend Magyar Tagozata – ide nem értve az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terheket, valamint az Nvtv. 13. § (5) bekezdése szerinti elidegenítési tilalmat – per-, teher- és igénymentesen szerzi meg.

(5) Az (1) bekezdés alapján történő vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény. 17. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

2. A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok felsőoktatási közfadataihoz kapcsolódó hosszútávú minőségi és teljesítményelvű finanszírozásáról

2. §

(1) Az Országgyűlés felhatalmazza a felsőoktatással összefüggő feladat- és hatáskörök tekintetében oktatásért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter), hogy az állam nevében e törvényben meghatározottak szerint pénzügyi kötelezettséget vállaljon a felsőoktatási közfeladatot felsőoktatás intézmény útján ellátó közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokkal (a továbbiakban: alapítvány) a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló

2021. évi IX. törvény (a továbbiakban: KEKVA tv.) 20. § (1) bekezdése alapján megkötött keretmegállapodásban és közfeladat-finanszírozási szerződésben foglaltak teljesítése érdekében, a 2022-2026. évekre vonatkozóan.

(2) A közfeladat-finanszírozási szerződés megkötésekor a miniszter a 2022–2026 közötti évekre az 1. mellékletben foglalt összegek erejéig a közfeladat-finanszírozási szerződés időtartamára vállalhat éven túli kötelezettséget.

3. §

(1) Az 1. melléklet szerinti finanszírozás magában foglalja az alapítvány és az általa fenntartott felsőoktatási intézmény közfeladatainak finanszírozását, ennek keretében különösen

- a) a fenntartó alapítvány alapító, tulajdonosi, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételeinek biztosítása;
- b) a fenntartott egyetem útján ellátott felsőoktatási tevékenység, felsőoktatási intézmény képzési tevékenységhez kapcsolódó oktatás

finanszírozását.

(2) Az állam nevében eljáró miniszter az alapítvánnyal kötött keretmegállapodásban, valamint a közfeladat-finanszírozási szerződésben foglalt elveknek megfelelően az 1. mellékletben foglalt összegtől az adott alapítvány tekintetében eltérhet, de az eltérés eredményeként a kötelezettségvállalás mértéke az 1. mellékletben az egyes alapítványok tekintetében meghatározott összegek kumulált értékét nem haladhatja meg, ha a 2. § (1) bekezdésében meghatározott időszakra megkötött finanszírozási szerződésben meghatározott képzések száma, az állam által megrendelt képzési kapacitás mértéke nem növekedik.

(3) Az alapítvány egyéb, a KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott közfeladatai ellátásának biztosítása az 1. mellékletben foglaltakat meghaladóan is a közfeladat-finanszírozási szerződésben meghatározottak szerint biztosítható.

(4) Az alapítvány, vagy az általa fenntartott intézmények részére közfeladat-finanszírozási szerződésen kívül támogatás is biztosítható a KEKVA tv.-ben foglaltak szerint.

4. §

(1) A felsőoktatási tevékenység minőségi és teljesítményelvű finanszírozásában meg kell különböztetni

- a) az oktatási tevékenységért biztosított alap-,
- b) a kutatási és fejlesztési tevékenységért biztosított minőségi,
- c) az infrastruktúra,
- d) a kiemelt felsőoktatási ágazati célokhoz kapcsolódó, valamint
- e) az egyedi feladatokhoz kapcsolódó

támogatást, valamint hallgatói juttatásokat.

(2) Az egyes támogatásokon belül, így különösen az alaptámogatásban és a minőségi támogatásban bázis, kiegészítő és teljesítménytámogatást kell elkülöníteni.

(3) Az alaptámogatás alapja az állami (rész)ösztöndíjas hallgatói létszám, a minőségi támogatás alapja a minősítéssel rendelkező oktatói és kutatói létszám, az infrastruktúra támogatás alapja a felsőoktatáshoz kapcsolódó hasznos beépített ingatlan négyzetmétere. A kiemelt felsőoktatási ágazati célokhoz kapcsolódó támogatás alapja a nemzetköziesítés, tehetséggondozás, sport és

társadalmi felzárkóztatás, valamint további egyedi célok megvalósítása.

(4) Az adott évre vonatkozó finanszírozás elszámolt összege a (3) bekezdésben foglaltaktól, továbbá a közfeladat-finanszírozási szerződésben foglalt

- a) teljesítményindikátorok teljesülésétől,
- b) nemzetközi felsőoktatási rangsorokban elért eredménytől,
- c) valorizációtól

függ.

3. Záró rendelkezések

5. §

(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 7. §, valamint a 14–18. § 2021. november 1-jén lép hatályba.

(3) A 33. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

6. §

E törvény 2–4. §-a 2021. december 31-én hatályát veszti.

7. §

(1) A 14–18. § a bűncselekmények áldozatainak kárenyhítéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/80/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) A 14–18. § a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. és 8. cikkének való megfelelést szolgálja.

4. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

8. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 26. § (2e) bekezdésében a „Ha” szövegrész helyébe az „Amennyiben” szöveg lép.

5. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

9. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. §

A TAJ számot a következő szervek az alábbiakban meghatározott célból kezelhetik:

1. a társadalombiztosítási szerv, a társadalombiztosítási kifizetőhellyel rendelkező foglalkoztató, illetve a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvényben (a továbbiakban: Tbj. tv.), a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvényben (a továbbiakban: Tny. tv.), a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvényben (a továbbiakban: Mpt. tv.), a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényben (a továbbiakban: Eb.tv.), a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvényben, valamint az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvényben előírt adatszolgáltatásra, -kezelésre kötelezett szerv (foglalkoztató, polgár vagy intézmény) és a Kormányzati Ügyféltájékoztató Központ az e törvényekben meghatározott nyilvántartásokkal, járulékok levonásával, bevallásával, befizetésével, behajtásával, a társadalombiztosítási szervek által folyósított pénzbeli ellátásokra való jogosultsággal, azok kifizetésével, ellenőrzésével, valamint a kifizetett ellátások visszafizetésével, megtérítésével kapcsolatban;
2. a társadalombiztosítási szerv és az Egészségbiztosítási Alap működtetéséért felelős minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) az egészségügyi szolgáltatás teljesítésének és igénybevételének, valamint a baleseti megtérítési eljárások ellenőrzése céljából;
3. az egészségügyi ellátóhálózat szerve az alap- és szakellátással, a gondozóhálózati ellátással, a vérellátással és a mentéssel kapcsolatban, továbbá a közegészségügyi-járványügyi érdekből végzett feladatával összefüggésben, valamint a szociális intézmény a szakellátással kapcsolatos feladatának ellátása céljából;
4. az egészségügyi államigazgatási szerv, közegészségügyi-járványügyi, valamint jogszabályban meghatározott szociális feladata ellátása érdekében;
5. a szociális, gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás szerve, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, a szociális, gyermekvédelmi ellátás megállapításával és folyósításával, valamint a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások, ellátások biztosításával összefüggésben;
6. a munkaügyi igazgatás szerve a munkanélküli ellátással, a foglalkoztatást elősegítő támogatással és munkaerő-piaci szolgáltatással kapcsolatos, valamint a foglalkoztatottakkal összefüggő, jogszabályban meghatározott egyéb tevékenysége, valamint ellenőrzési eljárása során, továbbá a munkaügyi adatszolgáltatásra kötelezett foglalkoztató e tevékenysége körében);
7. a fogva tartó szerv, a fogvatartott egészségügyi szolgáltatásra jogosultsága keletkezésével, megszűnésével összefüggő adatszolgáltatás, illetve a fogvatartott nem büntetés-végrehajtási egészségügyi intézményben való ellátása érdekében;
8. a kincstár a 20. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott feladata teljesítéséhez;
9. a családtámogatások, a fogyatékosági támogatás és a bányászati keresetkiegészítés ügyében eljáró szerv a családtámogatási ellátások, a fogyatékosági támogatás, a vakok személyi járadéka, a bányászati keresetkiegészítés megállapításával és ellenőrzésével, a jogosulatlanul igénybe vett összeg visszakövetelésével összefüggésben, valamint a törvényben meghatározott nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése során, továbbá a nagycsaládos gázdíjkezdvezmény ügyében eljáró szerv a nagycsaládos gázdíjkezdvezmény megállapításával, érvényesítésével és a jogszerű igénybevétel ellenőrzésével összefüggésben;
10. a kincstár a helyi önkormányzatokat megillető, a központi költségvetésből származó források igénybevételének és elszámolásának szabályszerűsége megállapításához, valamint a nem állami intézmények fenntartói részére folyósított humánszolgáltatások normatív támogatási előirányzataival kapcsolatos adatszolgáltatási, folyósítási és ellenőrzési feladatai ellátása érdekében;
11. a Magyar Honvédség a törvényben meghatározott hadkiegészítési és érdekvédelmi feladatai

ellátásához;

12. a kincstár a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 20/C. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 139. § (2) bekezdése szerinti feladata teljesítésével, továbbá a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató, intézmény vezetője a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások, ellátások biztosításával összefüggésben;
13. az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér működtetője az Egészségügyi Szolgáltatási Tér útján történt adatkezelések jogszerűségének ellenőrzése, az érintett tájékoztatása, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) 35/F. §-a, 35/J. és 35/K. §-a, valamint 35/M. §-a szerinti szolgáltatások működtetése céljából;
14. az Eüak. 35/H. §-a szerinti elektronikus önrendelkezési nyilvántartást vezető szerv az érintettek önrendelkezési nyilatkozatainak érvényesítése és nyilvántartása céljából;
15. az Eüak. 35/L. §-a szerinti elektronikus betegségregiszterek kapcsolati kódjának képzése és nyilvántartása céljából;
16. a családtámogatási kifizetőhely a családtámogatási ellátások megállapításával és ellenőrzésével, a jogosulatlanul igénybe vett összeg visszakövetelésével összefüggésben, valamint a törvényben meghatározott nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése során;
17. statisztikai célra a Központi Statisztikai Hivatal;
18. az oktatási hivatal az oktatással kapcsolatos hatáskörei gyakorlásához, a nemzetgazdasági szintű tervezéshez, továbbá az oktatásban részt vevők jogainak gyakorlásához és kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges feladatainak ellátásával összefüggésben;
19. a kincstár a TAJ-szám képzésével és nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátása céljából;
20. az atomenergia-felügyeleti szerv az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 16/A. §-ában meghatározott, Országos Személyi Dozimetriai Nyilvántartás vezetése során a sugárterhelésnek kitett munkavállalók egészségügyi nyomon követéséhez;
21. az önkormányzati adóhatóság a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 5. § f) pontjában meghatározott adómentesség megállapítása, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 14/A. §-a és 26/A. §-a szerinti adófelfüggesztés iránt benyújtott kérelem elbírálása és az adózással kapcsolatos nyilvántartás vezetése során;
22. a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerről szóló törvény 2. §-a szerinti szervezet, valamint a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszer a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerbe történő adatszolgáltatás érdekében;
23. a Magyar Kormánytisztviselői Kar a tagnyilvántartásával összefüggésben a kormánytisztviselő azonosítása érdekében.”

6. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása

10. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény a következő 25/B. §-sal egészül ki:

„25/B. §

(1) A 24. §-tól eltérően, nem kell bejelenteni a Gazdasági Versenyhivatalnak azt az összefonódást, amely révén közvetlenül vagy közvetetten többségi állami tulajdonban lévő kockázati tőkealap az Európai Bizottság által a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánított állami támogatással

megvalósuló tőkebefektetése következtében közös irányítási jogokat szerez egy vállalkozásban, amelynek előző évi nettó árbevétele nem érte el az egymilliárd forintot.

(2) Az (1) bekezdés szerinti összefonódás végrehajtásáról az irányításszerző tőkealap a végrehajtás időpontját követő 30 napon belül tájékoztatja a Gazdasági Versenyhivatalt.”

11. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 95/I. §-sal egészül ki:

„95/I. §

E törvénynek a felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ...törvénnyel (a továbbiakban: Módtv5.) megállapított 25/B. §-át a Módtv5. hatálybalépését megelőzően létrejött, de még végre nem hajtott összefonódásokra is alkalmazni kell.”

7. A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosítása

12. §

Hatályát veszti a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény 4. § (3) bekezdése.

8. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

13. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 162. § (4) bekezdésében az „az előfizetőkre vonatkozó” szövegrész helyébe az „az előfizetőre vonatkozó” szöveg lép.

9. A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosítása

14. §

A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 10. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A támogatásokkal kapcsolatos eljárásokban jogutódlásnak nincs helye.”

15. §

A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az áldozat köteles a támogatást egy összegben, a visszafizetésre kötelező végleges vagy

jogerős határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a felülről nyitott, e törvény alapján fennálló fizetési kötelezettségének teljesítésére szolgáló célelőirányzat (a továbbiakban: célelőirányzat) javára megfizetni.”

16. §

A bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az áldozatsegítő szolgálat abban az esetben, ha munkája során kiskorú veszélyeztetettségéről szerez tudomást, haladéktalanul jelzi azt a kiskorú tényleges tartózkodási helye szerint illetékes gyermekjóléti szolgálatnak. A kiskorút súlyosan veszélyeztető ok fennállása esetén az áldozatsegítő szolgálat a jelzéssel egyidejűleg hatósági eljárást kezdeményez. Ha az áldozatsegítő szolgálat hozzátartozók közötti erőszak veszélyét észleli, köteles jelzést tenni a családvédelmi koordinációért felelős szervnek.”

17. §

(1) A bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 43/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az általános nyomozó hatóság a szándékos, személy elleni erőszakos bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 137. § 17. pontja, illetve Btk. 459. § (1) bekezdés 26. pontja], a megrontás [1978. évi IV. törvény 201-202/A. §), a szexuális visszaélés (Btk. 198. §), a kerítés (1978. évi IV. törvény 207. §, illetve Btk. 200. §), az üzletszerű kéjelgés elősegítése [1978. évi IV. törvény 205. § (3) bekezdés a) pontja], a gyermekprostitúció kihasználása (Btk. 203. §), a zaklatás (1978. évi IV. törvény 176/A. §, illetve Btk. 222. §), a kifosztás (1978. évi IV. törvény 322. §, illetve Btk. 366. §), a szabálysértési értékre elkövetett lopás [1978. évi IV. törvény 316. § (2) bekezdés második fordulata és (4) bekezdés c) pontjának első fordulata, illetve Btk. 370. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés c) pontjának első fordulata] vagy a kisebb értékre elkövetett lopás bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 316. § (2) bekezdés első fordulata, illetve Btk. 370. § (2) bekezdés a) pontja] sértettjét – ha a sértett a feljelentést személyesen teszi meg, akkor a feljelentés megtételekor, egyébként a sértett első tanúkénti kihallgatásakor – tájékoztatja

- a) az áldozatsegítő szolgálatokról,
- b) arról, hogy támogatásra lehet jogosult, és
- c) arról, hogy amennyiben a tájékoztatás közlésekor ezt nem ellenzi, a 10. § (3) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a 11. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott adatait, valamint az általa a büntetőeljárás során megadott elérhetőségeit a közvetlen kapcsolatfelvétel céljából továbbítja az áldozatsegítő szolgálat részére.”

(2) A bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 43/A. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A tájékoztatás megtörténtét, valamint az érintett adattovábbítást megtiltó nyilatkozatát írásba kell foglalni.

(4) Ha a sértett az adattovábbítást nem tiltja meg, az általános nyomozó hatóság az érintett (1) bekezdés c) pontjában meghatározott adatait,

- a) ha az (1) bekezdés szerinti tájékoztatásra a sértett tanúkénti kihallgatásakor kerül sor, a

kihallgatást követően,

- b) ha az (1) bekezdés szerinti tájékoztatásra a feljelentés megtételekor kerül sor, a nyomozás elrendelését követően

lehetőség szerint azonnal, de legfeljebb két munkanapon belül az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott információátadási szolgáltatás útján továbbítja az áldozatsegítő szolgálat részére.”

18. §

A bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény

- a) 15. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „3” szövegrész helyébe az „5” szöveg,
b) 35. § (1) bekezdésében az „a kérelem beérkezését” szövegrész helyébe az „az igazolás beérkezését” szöveg,
c) 47. § (2) bekezdésében a „8.” szövegrész helyébe a „4., 8.” szöveg lép.

10. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása

19. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 120. § k) pontjában a „§-ban” szövegrész helyébe a ”§-ában” szöveg lép.

11. A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény módosítása

20. §

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdés b)-e) pontját a 2000 fő vagy ez alatti lakosságszámú települések polgármestere tekintetében a Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás esetén.”

21. §

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény a következő 20. §-sal egészül ki:

„20. §

E törvénynek a felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 20. § -át a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

12. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

22. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés *b)-e)* pontját nem kell alkalmazni a 2000 fő vagy ez alatti lakosságú települések polgármestere tekintetében a Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás esetén.”

23. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 79. § (4a) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A kincstár fizetési számlát vezet:)

„f) a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány tulajdonában álló, illetve a közfeladatot ellátó vagyongazdálkodó alapítvány által fenntartott felsőoktatási intézmény tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság megbízása esetén a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány tulajdonában álló, illetve a közfeladatot ellátó vagyongazdálkodó alapítvány által fenntartott felsőoktatási intézmény tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság számára.”

24. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. alcíme a következő 111/I. §-sal egészül ki:

„111/I. §

E törvénynek a felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 48/B. § (4) bekezdését a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

25. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (4a) bekezdésében a „közfeladatok változásával” szövegrész helyébe a „közfeladatok változásával, illetve a közfeladat ellátásának módjával, annak helyével, vagy a közfeladatot ellátó személyében bekövetkező változásával” szöveg lép.

13. A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény módosítása

26. §

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

14. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

27. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 342. § (3) bekezdésében a „meghatározott” szövegrész helyébe a „megjelölt” szöveg lép.

15. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

28. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 164. § x) pontjában a „valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg lép.

16. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

29. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény

- a) 765. § (1) bekezdésében a „kéri” szövegrész helyébe az „indítványozza” szöveg,
- b) 786. § (4) bekezdés b) pontjában a „kérheti” szövegrész helyébe az „indítványozhatja” szöveg és
- c) 786. § (4) bekezdés c) pontjában a „kérelme” szövegrész helyébe az „indítványa” szöveg lép.

17. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény módosítása

30. §

(1) A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 78. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kormányzati igazgatási szerv a kormányzati szolgálati jogviszony létesítéséről és megszűnéséről a (6) bekezdésben meghatározott módon tájékoztatja az MKK kijelölt szervét.”

(2) A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 78. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az MKK kijelölt szerve a tagnyilvántartási adatok körében az MKK 77. § (3) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátása céljából kezeli a 3. melléklet szerinti közszolgálati alapnyilvántartás adatköréből az I/A. 1-4., 9-11., I/B. 1-2., II.1., III.1., V.7. és kizárólag a korábban fennálló kormányzati szolgálati és közszolgálati jogviszony tekintetében a III.6., a IV.1., az V.1-2., 5. és 8. pontban foglalt, valamint a tagsági viszonyból eredő jogokkal és kötelezettségekkel összefüggésben keletkezett adatokat. Az MKK által kezelt adatokat a kormányzati igazgatási szerv a (6) bekezdésben meghatározott módon adja át az MKK részére. A kezelt adatokat a tagsági viszony megszűnését követő öt év elteltével törölni kell.”

(3) A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 78. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az MKK tagnyilvántartásában a kormánytisztviselőt társadalombiztosítási azonosító jele alapján kell azonosítani. Az MKK a kormánytisztviselő azonosítása érdekében a 3. melléklet szerinti közszolgálati alapnyilvántartás adatköréből az I/A. 7. pontban foglalt társadalombiztosítási azonosító jelet a (6) bekezdésben meghatározott módon veszi át és az azonosítás végrehajtásáig kezeli.

(6) Az (1) és (4) bekezdésben meghatározott adatokról és az azokban bekövetkezett változásokról a kormányzati igazgatási szerv minden hónap ötödik napjáig, a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerről szóló törvényben meghatározott informatikai rendszer útján – a Kormány rendeletében meghatározott rendben – közvetlenül nyújt adatszolgáltatást az MKK részére.”

31. §

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény

- a) 27. § (2) bekezdésében a „Program kivételével” szövegrész helyébe a „Program, valamint a Belügyi Alapok 2021-2027 (Belső Biztonsági Alap, Határigazgatási és Vízümpolitikai Eszköz és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap) programjai kivételével” szöveg,
- b) 182. § (3) bekezdésében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Birtokpolitikai Tanácsának elnökére vagy tagjaira” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Birtokpolitikai Tanácsának elnökére vagy tagjaira és a START Garancia Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságának vagy felügyelőbizottságának tagjaira” szöveg

lép.

18. A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény módosításáról

32. §

A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény 9. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az állami tulajdonban álló, Budapest IX. kerület, belterület 38295/2 és 38295/4 helyrajzi számú ingatlanokat (a továbbiakban együtt: Ingatlanok) „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanként kell nyilvántartásba venni a területnek multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnokként történő későbbi használata céljából. A művelés alól kivett terület elnevezése változásának átvezetésére irányuló eljárást a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére az ingatlanügyi hatóságként eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala folytatja le. A művelés alól kivett terület elnevezése változásának ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló kérelemben kizárólag e törvénynek a művelés alól kivett terület elnevezése változását, valamint az Ingatlanok helyrajzi számát tartalmazó rendelkezésére kell hivatkozni, további dokumentum benyújtása nem szükséges. Az ingatlanügyi hatóság ügyintézési határideje 15 nap.”

19. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény módosítása

33. §

Nem lép hatályba a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 333. §-a, 335. §-a és 337. § c) pontja.

20. A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény módosítása

34. §

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény

- a) 53/A. § (2) bekezdésében a „készfizető kezesség” szövegrész helyébe a „kezesség” szöveg,
- b) 53/A. § (3) bekezdésében a „készfizető kezességet” szövegrész helyébe a „kezességet” szöveg,
- c) 53/A. § (4) bekezdésében a „készfizető kezességet” szövegrész helyébe a „kezességet” szöveg,
- d) 53/A. § (5) bekezdésében a „készfizető kezesi” szövegrész helyébe a „kezesi” szöveg,
- e) 53/A. § (6) bekezdésében a „készfizető kezesség” szövegrész helyébe a „kezesség” szöveg lép.

A felsőoktatási közfeladatot a felsőoktatás intézmény útján ellátó közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok 2022-2026 évek közötti finanszírozása (ezer forintban)

	A	B	C	D	E	F
1	Közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány megnevezése	2022	2023	2024	2025	2026
2	Budapesti Gazdasági Egyetemért Alapítvány	16 244 375	16 848 756	17 062 583	16 966 847	16 786 901
3	Dunaújvárosi Egyetemért Alapítvány	3 304 386	3 349 466	3 400 148	3 445 850	2 647 174
4	Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány	54 728 095	50 362 203	50 570 956	50 715 077	51 007 001
5	Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány	5 028 480	5 039 898	5 044 050	5 071 039	5 100 104
6	Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány	24 930 516	25 040 170	25 047 991	24 813 348	24 633 234
7	Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítvány	2 930 108	2 938 504	2 938 978	2 949 682	2 947 482
8	Marek József Alapítvány	5 986 617	5 961 134	5 997 121	6 049 996	6 100 419
9	Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány	8 468 480	8 349 999	8 385 958	8 309 373	7 947 351
10	Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány	37 587 640	38 430 863	39 000 003	39 590 655	39 734 657
11	Neumann János Egyetemért Alapítvány	4 098 958	4 175 596	4 251 714	4 333 053	4 410 196
12	Nyíregyházi Egyetemért Alapítvány	6 381 999	6 514 865	6 676 384	6 864 372	6 646 814
13	Pannon Egyetemért Alapítvány	8 682 478	8 720 652	8 767 227	8 825 743	8 870 561
14	Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány	15 155 833	15 278 695	15 714 925	15 973 857	16 304 437
15	Soproni Egyetemért Alapítvány	6 132 949	6 297 639	6 441 808	6 559 261	6 742 679
16	Széchenyi István Egyetemért Alapítvány	17 743 663	18 056 688	18 375 778	18 691 896	19 003 412
17	Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány	44 293 183	44 401 513	44 769 086	46 183 581	49 501 088
18	Színház- és Filmművészetért Alapítvány	4 487 587	5 072 878	5 020 144	5 258 497	5 111 691
19	Testnevelési Egyetemért Alapítvány	6 886 779	7 382 035	7 889 639	7 377 592	7 872 254
20	Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítvány	1 650 719	1 650 720	1 650 720	1 650 720	650 720
21	Universitas Miskolcensis Alapítvány	14 506 200	14 566 814	14 972 575	15 215 325	15 411 821

22	Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány	42 613 051	42 381 365	42 685 871	42 924 766	43 127 725
-----------	---	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

1. A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 2. melléklet IV. pontja a következő 21a. alponttal egészül ki:

„21a. A Nemzetközi Olimpiai Bizottság által szervezett nyári vagy téli olimpiai játékokon, továbbá a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság által szervezett nyári és téli paralimpiai játékokon (a továbbiakban: olimpiai és paralimpiai játékok) annak a magyar állampolgárnak, aki a magyar nemzeti válogatott tagjaként egyéni számban vagy csapattagként első, második vagy harmadik helyezést ért el (a továbbiakban együtt: érmes), valamint az érmes felkészítésében közreműködő sportszakember részére – az olimpiai és paralimpiai játékok évében – Magyar Érdemrend és Magyar Érdemkereszt a 20. pontban meghatározott kereteken felül is adományozható.”

Általános indokolás

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja elsődlegesen az, hogy a felsőoktatási közfeladatok hosszútávú minőségi és teljesítményelvű finanszírozásához szükséges szabályokat megállapítsa. Kiemelt cél, hogy a felsőoktatási intézmények központi szerepet töltsenek be a kutatás-fejlesztésben és innovációban, és a vállalati és a nemzetközi kapcsolataik tovább erősödjenek. Annak érdekében, hogy a magyar egyetemek nemzetközi versenyképességének és oktatási színvonalának növelésével, minőségi képzési infrastruktúrájának felépítésével Magyarország regionális tudásközponttá válhasson, a javaslat törvényi szinten állapítja meg a több év, illetve a költségvetési éven túli kiadási előirányzat terhére a miniszter által vállalható kötelezettséget.

Mivel a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok kiemelkedő társadalmi értékteremtő szerepet töltenek be, valamint az általuk ellátott közfeladat és megvalósított célok Magyarországra és a jövő nemzedékére gyakorolt hatása kulcsfontosságú, ezért a versenyképességi céljaik eléréséhez a teljesítményt ösztönző hosszútávú keretmegállapodások rendszerének biztosítása és a kiszámítható középtávú finanszírozás garantálása szükséges.

A közfeladatot ellátó vagyonkezelő alapítványokhoz kapcsolódóan, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) módosítása is szükséges, amely a felsőoktatási intézményt fenntartó közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok részére teszi lehetővé a Magyar Államkincstárnál történő fizetési számlavezetést.

A törvényjavaslat célja emellett, hogy biztosítsa a Szent Jánosról Elnevezett Jeruzsálemi Ispotályos Lovagrend Magyar Tagozata (a továbbiakban: Johannita Rend Magyar Tagozata) keresztény hit alapján folytatott karitatív és emberbaráti „ispotályos” tevékenységének, így különösen a betegek, a szegények, az elesettek, az árvák és a fogyatékkal élők javát szolgáló feladatainak elősegítését.

A törvényjavaslat a jogrendszer koherenciájának biztosítása érdekében további módosításokat is tartalmaz, amelyek többek között a kormányzati szolgálati jogviszony létesítéséről és megszűnéséről történő adatszolgáltatást, a Magyar Kormánytisztviselői Kar (a továbbiakban: MKK) részére átadandó adatok körének bővítését, az olimpiai és a paralimpiai játékokon érmet szerző

sportoló és az érmes sportoló felkészítésében közreműködő sportszakember részére Magyar Érdemrend és Magyar Érdemkereszt adományozásának lehetőségét, illetve a koronavírus járvány negatív gazdasági hatásai ellensúlyozása, valamint a magyar gazdaság újraindításának elősegítése céljából a Magyar Fejlesztési Bank (a továbbiakban: MFB Zrt.) aktivitásának és hatékony működésének támogatását érintik.

Részletes indokolás

1. §

A § célja, hogy biztosítsa a Johannita Rend Magyar Tagozata keresztény hit alapján folytatott karitatív és emberbaráti „ispotályos” tevékenységének, így különösen a betegek, a szegények, az elesettek, az árvák és a fogyatékkal élők javát szolgáló feladatainak elősegítését.

A törvényjavaslat lehetőséget teremt arra, hogy a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában lévő, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) tulajdonosi joggyakorlása alatt álló, Budapest IX. kerület, belterület 36844/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest IX. kerület, Kinizsi utca 22. szám alatti „egyéb helyiség” megnevezésű, 293 m² terület nagyságú és a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában, az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló, Budapest XI. kerület, belterület 3450/0/A/4 helyrajzi számú, természetben Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 132. szám alatti „iroda” megnevezésű, 304 m² terület nagyságú ingatlanok ingyenesen a Johannita Rend Magyar Tagozata tulajdonába kerüljenek.

A törvényjavaslat célja, hogy a Johannita Rend Magyar Tagozata a Budapest IX. kerület, belterület 36844/0/A/1 hrsz-ú, természetben Budapest IX. kerület, Kinizsi utca 22. szám alatti, „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlanban kialakíthassa a Johannita Rend Magyar Tagozata központját és így az irodai és kulturális tevékenységek színhelyéül szolgáljon.

A törvényjavaslat célja továbbá, hogy a Budapest XI. kerület, belterület 3450/0/A/4 hrsz-ú, természetben Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 132. szám alatti, „iroda” megnevezésű, 304 m² terület nagyságú ingatlan a Johannita Segítő Szolgálat központjaként szolgáljon és abban az otthonápolási bemutató, oktató központ kerüljön kialakításra.

2-4. §

Magyarország 2030-as stratégiai céljainak eléréséhez a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok által fenntartott felsőoktatási intézményekre kiemelt szerep hárul. Mivel a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok kiemelkedő társadalmi értékteremtő szerepet töltenek be, valamint az általuk ellátott közfeladat és megvalósított célok Magyarországra és a jövő nemzedékére gyakorolt hatása kulcsfontosságú, ezért a versenyképességi célok elérése érdekében hosszútávú, kiszámítható, minőségi és teljesítményelvű finanszírozásuk biztosítása szükséges, amelynek eszköze a teljesítményt ösztönző hosszútávú keretmegállapodások rendszere és a kiszámítható középtávú finanszírozás garantálása.

Kiemelt cél, hogy felsőoktatási intézményeink központi szerepet töltsenek be a kutatás-fejlesztésben és innovációban, és a vállalati és a nemzetközi kapcsolataik tovább erősödjenek. Annak érdekében, hogy a magyar egyetemek nemzetközi versenyképességének és oktatási színvonalának növelésével, minőségi képzési infrastruktúrájának felépítésével Magyarország regionális tudásközponttá válhasson, a törvényjavaslat törvényi szinten javasolja megállapítani a több év, illetve a költségvetési éven túli kiadási előirányzat terhére a miniszter által vállalható kötelezettséget.

Az Áht. 36. § (4c) bekezdés *b)* pontja értelmében a Kormány egyedi határozatával, az érintett költségvetési évek szerinti bontásban – a központi költségvetésről szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában – a tárgyévi kiadási előirányzattal nem rendelkező programok, beruházások és más fejlesztések esetén a több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzatai terhére vállalható kötelezettségek összegét megállapíthatja.

Az Áht. rendelkezéseitől eltérően a törvényi szintű szabályozás indoka, hogy a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény (a továbbiakban: KEKVA tv.) értelmében hosszú távú, tizenöt-huszonöt, illetve három-hat évre szóló megállapodások megkötésére kerül sor. Az Áht. kormányhatározati formában megadandó felhatalmazása költségvetési jogi oldalról biztosítja az eljáró miniszter számára a költségvetési éven túli kötelezettségvállalást, ugyanakkor polgári jogi szempontból a KEKVA tv. alapján létrehozandó megállapodások esetén azok védelmét nemcsak államháztartási jogi, hanem polgári jogi oldalról is szükséges garantálni: különösen a szerződés teljesítése és a bírói úton történő jogérvényesítés biztosítása érdekében, így javasolt, hogy az Országgyűlés törvénnyel adjon felhatalmazást az innovációért és technológiáért felelős miniszternek a megállapodások aláírására, egyúttal kötelezve magát, hogy a megállapodásoknak megfelelő törvényt fogad el.

5. §

Hatályba léptető rendelkezés.

6. §

Hatályát veszítő rendelkezés.

7. §

Jogharmonizációs záradékot tartalmazó rendelkezés.

8. §

Szövegpontosítás.

9. §, 30. §

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) jelenlegi szabályozása értelmében a kormányzati igazgatási szerv a kormányzati szolgálati jogviszony létesítéséről és megszűnéséről legkésőbb tizenöt napon belül tájékoztatja a MKK kijelölt szervét. A módosító javaslat értelmében továbbra is a kormányzati igazgatási szerv (mint munkáltató) végzi az adatszolgáltatás, a jövőben az adatszolgáltatásról a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogatási Rendszer (a továbbiakban: KSZDR) útján gondoskodik.

A javaslat értelmében az MKK részére átadandó adatok köre két új adatkörrel bővül a jelenlegi adatkörökhöz képest. A jövőben az MKK részére a kormányzati igazgatási szerv adatszolgáltatás útján gondoskodik a kormánytisztviselő fegyelmi büntetés adatának átadásáról tekintettel arra, hogy az MKK jelenleg hatályos Választási Szabályzata értelmében a fegyelmi büntetését töltő kormánytisztviselő választójoggal nem rendelkezik. A választói névjegyzéket a rendszer elektronikusan fogja generálni, az említett adat figyelembe vételével.

A KSZDR adatgyűjtő moduljában a foglalkoztatottak adatait a foglalkoztatott társadalombiztosítási azonosító jele (a továbbiakban: TAJ) alapján kell azonosítani. A Kit. hatályos rendelkezése értelmében az MKK nem rendelkezik jogosultsággal a TAJ szám átvételére és kezelésére, mely jogosultság azonban a KSZDR útján történő adatszolgáltatás miatt szükségesség válik a tagnyilvántartással összefüggésben a kormánytisztviselők beazonosítása érdekében. A javaslat tartalmazza a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény jogtechnikai módosítását, valamint kiegészítését annak érdekében, hogy az MKK a tagnyilvántartásával összefüggésben a kormánytisztviselő beazonosítása végrehajtásáig jogosulttá váljon a TAJ szám átvételére és kezelésére.

10-11. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 24. § (1) bekezdésétől eltérő rendelkezés bevezetése az érintett vállalkozások adminisztratív és anyagi terheinek csökkentése érdekében arra irányul, hogy a Tpv. szerinti előzetes összefonódás bejelentési kötelezettség ne vonatkozzon azon befektetésekre, amelyek révén többségi állami tulajdonban lévő kockázati tőkealapok szereznek közösen irányítási jogot olyan céltársaságban, amelynek előző évi nettó árbevétele nem érte el az egymilliárd forintot, és amely befektetések az Európai Bizottság által a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánított állami támogatási jogcímenek valósulnak meg.

A módosítás szerinti eljárásrend alapján az irányításszerző az összefonódás végrehajtásának időpontját követő 30 napon belül, utólag tájékoztatja a Gazdasági Versenyhivatalt, amely utólagos fúziókontroll keretében a Tpv. 24. § (4) bekezdése alapján 6 hónapon belül versenyfelügyeleti eljárást indíthat az összefonódás vizsgálata tárgyában.

A törvény átmeneti rendelkezéseket állapít meg a hatálybalépéshez kapcsolódóan. A rendelkezések bevezetésénél a törvény az összefonódásokra vonatkozó szabályok hatályba lépése kapcsán korábban is alkalmazott megoldást követi.

12. §

A garanciavállalásnak a gazdaságban betöltött növekvő szerepe indokolttá teszi, hogy – a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény szabályozási koncepciójával összhangban – az MFB Zrt. önállóan, más ügylethez való kötöttség nélkül vállalhasson kezességet és garanciát, valamint egyéb bankári kötelezettséget.

13. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény jogtechnikai módosítását célzó rendelkezés.

14. §

A javaslat az áldozatsegítési támogatások személyhez szorosan kötődő jellegére tekintettel egyértelműsíti és rögzíti, hogy a támogatásokkal kapcsolatban nincs helye jogutódlásnak. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy amennyiben az elhunyt támogatottat visszatérítési kötelezettség terheli, a kötelezettség az örököseire nem száll át, az örököstől a támogatás összegét visszakövetelni nem lehet.

15. §

Mivel Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklete és a fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló 6/2021. (IV. 30.) IM utasítás 1. melléklete alapján a „bűncselekmények áldozatainak kárenyhítése” célelőirányzat megnevezése „az igazságügyi miniszter feladatkörébe tartozó jogszabályok alapján teljesítendő fizetési kötelezettségek” elnevezésre módosult, a javaslat az új jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) 15. § (3) bekezdésében is módosítja a célelőirányzat megnevezését, rugalmas megjelöléssel hivatkozva a célelőirányzatra.

16. §

A javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. § (2) bekezdés *b)* pontjának szóhasználatához igazodva módosítja az Ást. 43. § (2) bekezdését, amikor rögzíti, hogy az áldozatsegítő szolgálat nem gyámhatósági, hanem hatósági eljárást kezdeményez a kiskorút súlyosan veszélyeztető ok fennállása esetén.

Emellett a javaslat az áldozatsegítő szolgálatnak a hozzátartozók közötti erőszak megelőzésének céljára létrehozott jelzőrendszerbeli helyét megerősítve egyértelműen rögzíti az Ást.-ben is, hogy a szolgálat a hozzátartozók közötti erőszak veszélyének észlelése esetén köteles jelzést tenni a családvédelmi koordinációért felelős szervnek.

17. §

Az úgynevezett opt-out rendszer hatékonyságának javítása érdekében és a rendszerrel elérendő sértetti kör kiszélesítése érdekében a javaslat kibővíti azon bűncselekmények körét, amelyek esetében az általános nyomozó hatóság a nyomozása során ismertté vált sértettet vagy feljelentőt azonnal tájékoztatja az áldozatsegítési szolgálatokról, az igénybe vehető támogatásokról és adatainak a közvetlen kapcsolatfelvétel céljából történő, áldozatsegítő szolgálat részére történő továbbításáról. A javaslat alapján a nyomozó hatóság a tájékoztatást már nem csak a személy elleni erőszakos bűncselekmények esetén köteles megadni az áldozat részére, hanem a sérelmére elkövetett szexuális visszaélés, kerítés, gyermekprostitúció kihasználása, zaklatás, kifosztás, valamint kisebb értékre elkövetett lopás minősített esetei esetén is. Ezen bűncselekményeknél ugyanis a bűncselekmények jellege vagy gyakorisága miatt kiemelt jelentőséggel bír az áldozatok közvetlen elérése és a szakember általi megfelelő tájékoztatás.

Annak érdekében, hogy minél több áldozattal történjen meg az áldozatsegítő szolgálat részéről a kapcsolatfelvétel, és így minél több áldozat részesülhessen áldozatsegítési támogatásban, a javaslat átalakítja az általános nyomozóhatóság által az áldozatsegítő szolgálat felé történő jelzés feltételrendszerét. A módosítás következtében a sértettnek már nem az adatai továbbításához kell hozzájárulnia, hanem az adattovábbítás tulajdonképpeni megtiltásáról, ellenzéséről kell nyilatkoznia. Ily módon a rendszer jogilag továbbra is biztosítja azt, hogy a sértett adatai, ha azt kifejezetten nem akarja, ne kerüljenek át az áldozatsegítő szolgálatához, és ne léphessen vele kapcsolatba a szolgálat.

Emellett a javaslat – kiemelten szem előtt tartva, hogy a módosítás az áldozatok számára a gyakorlatban nem jelent késedelmet a jogaik érvényesítésében – a nyomozó hatóságok számára az Ást. 43/A. § (4) bekezdése szerint az áldozatok adatainak az áldozatsegítő szolgálat részére történő továbbítására nyitva álló jelenleg két napos határidőt az Ást. 43/B. § (1) bekezdéséhez igazodva két munkanapban határozza meg.

18. §

A javaslat a szövegcsérés módosítások között több, a jogalkalmazók által javasolt módosítást tartalmaz.

Figyelemmel arra, hogy a gyakorlatban előfordul, hogy a bíróság jogerős ügydöntő határozata a támogatás, például az állami kárenyhítés megállapítását követő 3 év elteltével születik meg, a javaslat a pénzben nyújtott támogatás visszatérítésére szolgáló határidőt a jelenlegi 3 évről 5 évre emeli fel.

A javaslat a kárenyhítésre vonatkozó különös szabályok körében az arról való döntés határidejének kezdő időpontját, hogy a kérelem érdemi elbírálásához szükség van-e arra, hogy a támogató hatóság a kérelmezőt vagy más személyt meghallgasson, már nem a kérelem, hanem az Ást. 11. §-a szerinti igazolás beérkezéséhez köti. A módosítás indoka az, hogy a kárenyhítési eljárásban csak az igazolás birtokában tud a döntő hatóság abban a kérdésben állást foglalni, hogy az adott bűncselekménynek a kérelmező áldozata-e vagy sem, illetve hogy az áldozat sérelmére

elkövetett bűncselekmény megalapozza-e az állami kárenyhítést. Szintén az Ást. 10. § (6) bekezdése szerint minden esetben kötelezően beszerzendő igazolás tartalma alapján lehet azt is eldönteni, hogy a kárenyhítési kérelem határidőben beadottnak tekinthető-e.

Az opt-out rendszer miatt szükséges az Ást. eredeti jogharmonizációs záradékának módosítása is arra tekintettel, hogy az Ást. a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 4., áldozatok tájékoztatására vonatkozó cikkének való megfelelést is biztosítja.

19. §

Jogtechnikai módosítás.

20. §, 22. §

A Magyar Falu Program célja a kistelepülések, kifejezetten az 5000 lélekszám alatti települések támogatása, a demográfiai változások kezelése, az életminőség javítása. Ennek érdekében a Kormány számos támogatási célt fogalmazott meg, elsősorban az önkormányzatok mint kedvezményezettek számára.

2020-ban a pályázati rendszer kiegészült a civil szervezetek támogatásával, az idei évben pedig folyamatban van a vállalkozói réteg támogatása is, a kistelepülési kisboltok támogatásán keresztül. Támogatást azon 2000 fő lakosságszám alatti településeken működő gazdasági társaságok igényelhetnek, akik kistelepülésen vegyes boltot üzemeltetnek, vagy olyan településen lehet támogatást igényelni új üzlet nyitásához, ahol ilyen kisbolt nem működik.

A kistelepüléseken nem ritka, hogy a településen működő gazdasági társaságok – amelyek meghatározóak a település életében – a polgármester, vagy annak hozzátartozója vezetésével, általuk létrehozott szervezetként működnek. Ezeknek a gazdasági társaságoknak a kizárása a támogatásból azt eredményezi, hogy az adott 2000 fő vagy ez alatti település teljes egészében eszik a támogatástól, mivel sok esetben ezen kis települések jellege miatt nincs más gazdasági társaság a településen, csak amelyekben a polgármester érintett. A kistelepülések megmaradása, fejlődése szempontjából meghatározó jelentősége van az állami támogatásoknak, ezért a települést aránytalan sérelem érné, ha az Áht. elzárja azt az egyetlen gazdasági társaságot, amely ellátja a település szükségleteit, például a kisbolt-szolgáltatást.

A támogatások benyújtása során több olyan kérelem érkezett, ahol olyan vállalkozás létesítene – egyedülként – kisboltot, amely az Áht. 48/B. § (1) bekezdése alapján jogszabályi keretek okán nem részesülhet támogatásban, így a település eszik a boltnyitás lehetőségétől. Számos olyan pályázat érkezett, ahol szintén a korlátozás alá eső vállalkozás tartja fent az egyetlen működő kisboltot a településen, ezért indokolt, hogy – településfejlesztési program keretében – részesüljön támogatásban.

21. §

Átmeneti rendelkezés.

23. §

A felsőoktatási modellváltással érintett egyes nonprofit gazdasági társaságok a felsőoktatási intézményt fenntartó közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány tulajdonába kerültek. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy ezen nonprofit gazdasági társaságok a pénzforgalmi fizetési számláikat már nem kötelesek és nincs is lehetőségük a Magyar Államkincstárnál (a továbbiakban: Kincstár) vezetni. A módosítás az Áht. kiegészítésével megteremti annak jogszabályi lehetőségét, hogy a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány tulajdonába tartozó vagy részvételével működő nonprofit gazdasági társaság az erre irányuló saját döntésén alapuló megbízás alapján a pénzforgalmi számláit a Kincstárnál vezethesse.

24. §

Átmeneti rendelkezés.

25. §

A jogalkalmazás egyértelműsítése érdekében a javaslat pontosítja az Áht.-nak a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak átcsoportosítására irányadó rendelkezését azzal, hogy a közfeladat ellátásának módjában, helyében valamint a közfeladatot ellátó személyében történő változást is a közfeladat változásaként kell értelmezni.

26. §

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény módosítása lehetővé teszi az olimpiai és a paralimpiai játékokon éremet szerző sportoló és az éremes sportoló felkészítésében közreműködő sportszakember részére Magyar Érdemrend és Magyar Érdemkereszt adományozását.

27. §

Szövegpontosítás.

28. §

Jogtechnikai módosítás.

29. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény következetesen az indítvány kifejezést használja a büntetőeljárásban részt vevő személyek által a büntetőeljárás során benyújtott, előterjesztett kérelmekre. A törvényben azonban néhány esetben (pl. tárgyalás tartása iránti indítványok esetén) még tévesen a kérelem kifejezés szerepel, így a javaslat elvégzi a szükséges technikai módosításokat.

31. §

Az Európai Parlament és a Tanács (EU, Euratom) 2018/1046 rendeletének (uniós költségvetési rendelet) 63. cikk (3) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy a tagállamokban az uniós támogatások koordinálása bármely uniós alap esetében a korábbi pénzügyi időszakban már megfelelőnek ítélt (auditált) intézményi struktúrában folytatódjon, akár úgy, hogy a feladatra kijelölt szerv emellett egyéb feladatokat is ellát.

A Belügyi Alapok 2021-2027 támogatásainak koordinálását az új pénzügyi időszakban felelős hatóság helyett irányító hatóság végzi. A javaslat értelmében a jövőben a Belügyi Alapok 2021-2027 támogatásainak koordinálása egyetlen, közös irányító hatóság feladatkörébe tartozik, ennek eredményeként biztosítottá válik a folytonosság a Belügyi Alapok 2014-2020 és a Belügyi Alapok 2021-2027 támogatásainak koordinációja között. Indokolt, hogy az irányító hatósági feladatokat ellátó helyettes államtitkár az irányító hatósági feladatokon túl végezhesen más, az európai uniós források felhasználásához, illetve európai uniós szakterületi ügyek koordinációjához kapcsolódó és egyéb nemzetközi feladatokat is, amelyek nem okoznak összeférhetlenségi helyzetet. Mindezek alapján a módosítás a Kit. irányító hatóságokra vonatkozó szabályai között a Belügyi Alapok 2021-2027 irányító hatóságára vonatkozóan kivételt fogalmaz meg.

A Kit. kizárja annak lehetőségét, hogy a politikai felsővezető további munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesíthessen, így nem tölthet be gazdasági társaságban vezető tisztséget sem. Azonban a Kit. meghatároz olyan eseteket, amelyek kivételt képeznek ezen összeférhetlenségi szabály alól. A törvényjavaslat a kivételek körét javasolja kiegészíteni annak érdekében, hogy országgyűlési megbízással nem rendelkező államtitkár a START Garancia Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság irányító vagy felügyelő testületének tagja lehessen.

32. §

A javaslat rendelkezik a beruházással érintett ingatlan művelés alól kivett terület elnevezése változásának ingatlan-nyilvántartáson való átvezetéséről és az ingatlan-nyilvántartásban kizárólag a „kivett beépítetlen terület” megnevezés feltüntetéséről. Erre tekintettel a javaslattal kiegészítésre kerül a 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény 3. alcíme, amely a beruházás megvalósításával kapcsolatos sajátos rendelkezéseket tartalmazza.

33. §

A módosítás lehetővé teszi, hogy a veszélyhelyzet kapcsán megemelt kockázatvállalási limitek érvényesüljenek 2025. december 31-ét követően is, összhangban az MFB Zrt.-nek a vállalkozások finanszírozásában betöltött megnövekedett szerepével.

34. §

A javaslat az állami viszontgarancia feltételeinek technikai pontosítását tartalmazza.