



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16985.**

Benyújtás dátuma: **2021-09-02 12:13**

Parlex azonosító: **14ECK94R0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem veszi figyelembe a kormány a Pest megyei civilek aggodalmait a Budapest-Belgrád vasútvonal hatásaival kapcsolatosan?"**

Tisztelt Miniszterelnök úr!

A Pest megye 8. számú választókerületben a Demokratikus Koalíció által indított országgyűlési képviselőjelölt, **Jószai Teodóra** észrevételei alapján az alábbi kérdésekkel fordulok Önhöz:

A Budapest-Belgrád vasútvonal építése rontja a környéken, különösen az agglomeráció egyébként is zsúfolt térségében élő lakók életminőségét, ezért érthetően nagy a lakossági ellenérzés a beruházással kapcsolatban Dunavarsánytól Dunaharasztiig. A civil lakosság a Facebook közösségi oldalon szervezi a beruházással kapcsolatos ellenállását, szeptember 9-én Dunaharasztiiban tüntetést szerveznek az Önök által kínai hitelből finanszírozni tervezett beruházás ellen. Bóna Zoltán, a FIDESZ képviselője sajnálatos módon nem reagált a lakossági aggodalmakra.

A tervezett Budapest-Belgrád vasúttal az itt élők lakókörnyezete teljesen élhetetlenné válik. A napi - akár százas nagyságrendű - teherforgalom számukra azt jelenti, hogy óránként tíz tehervonat is átroboghat a településeiken. Ez egyrészt jócskán csökkenti a vasúthoz közeli ingatlanok értékét (különösen azokét, amelyek telkéből kisajátítanak egy részt a vasúti pálya építése érdekében), másrészt az eddiginél is nagyobb, kezelhetetlenné duzzadó forgalom torlódásokat okoz, ráadásul nem javítja a közösségi közlekedést, hiszen személyvonatok helyett tehervonatok járnak majd nagy számban. Fentiek miatt **Jószai Teodóra** kérésére a következő kérdésekkel fordulok Önhöz:

1. Igaz-e az, hogy a tervezett vasútvonal kialakításához kapcsolódóan bármilyen kisajátításra a 103/2003 GKM rendeletben meghatározott 9 m-es védősáv biztosítása érdekében fog sor kerülni? A legszélső vágány közepétől mért 9 m-en belül a fenti rendelet értelmében csak

vasútüzemi épület lehet, ezért a kisajátítás számos lakóingatlant és gondozott kertet érint majd a térségben. További kérdés ezzel kapcsolatban, hogy ahol eddig sem volt meg a megfelelő védőtávolság, azt a fejlesztés során biztosítják, vagy jogszabálmódosítással csökkentik le, hogy a jogszabályi előírás megfeleljen a valós állapotnak? Amennyiben biztosítanak a vonatkozó rendelet szerinti védőtávolságokat, úgy rengeteg teljes, vagy legalább részleges kisajátítási eljárást kellene indítaniuk, ezzel szemben eddig az látható, hogy minimálisra akarják csökkenteni a kisajátítások számát. Milyen életminőséget kínálnak azoknak a lakóknak, akik kertjének közvetlen közelében fognak száguldani a tehervonatok? A nyilvánosan elérhető dokumentumok alapján nem egyértelmű, hogy milyen jogszabály alapján történik a védőtávolságok meghatározása. További kérdésem, hogy a tervezett zajvédő falak kialakítása befolyásolja-e akár a hivatkozott rendeletben szereplő, akár az esetlegesen még az Önök kormányzása idején néhány hónap alatt elfogadásra tervezett új jogszabály alapján a védőtávolságok csökkentését?

2. A drasztikusan megnövekedő vasúti teherforgalom élehetlenné teszi mind Dunavarsány, mind pedig Dunaharaszti lakóinak mindennapjait az agglomerációban, tekintettel arra, hogy mind a két településen több olyan közúti átjáró található, amely a településrészek közötti átjárást biztosítja a jelenlegi vasútvonalon keresztül. Ezen települések térszerkezete, közlekedési struktúrája nem fogja elviselni a megnövekedett vasúti teherforgalmat, a közúti átjárók szinte folyamatosan zárva lesznek a kínai áruforgalom miatt. Kérdésem ezért az, hogy tervezik-e akár Dunavarsány, akár Dunaharaszti esetében a meglévő közúti átjárók szintbeli eltéréssel történő átalakítását. Milyen módon kívánják biztosítani a gyalogosok, kerékpárosok és mozgássérültek akadálymentes átjutását a megnövekedett teherforgalom mellett? Terveznek-e újabb forgalomszámlálást? Az Önök által készített forgalomszámlálás 2020 tavaszán történt, amikor a pandémia miatti korlátozások okán a lakosság többsége otthonról dolgozott és iskolai, óvodai szünet volt.
3. Foglalkoztak-e Önök a térségi civilek által bemutatott alternatív nyomvonal megvalósításának lehetőségével, amely mind a teherforgalmat, mind a nemzetközi vonatközlekedést elterelné a térségben, lakott területen kívülre? Ez Kiskunlacházától Budapest-Soroksárig biztosítaná az agglomerációs települések belterületeinek elkerülését. Önnek miért nem fontos az itt élő tízezrek véleménye?
4. Terveznek-e sebességkorlátozást az érintett települések belterületén? Amennyiben igen, úgy a tervek szerint milyen sebességgel közlekednének a vonatok Dunavarsány és Dunaharaszti belterületén?
5. A beruházás együtt jár-e Dunavarsányban a 969/31 hrsz-on található egykori bakterház (ma: Bakterház Pizzeria – Szent István tér 1.) és a 15/2 hrsz-on található Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár (Kossuth Lajos utca 2.) épületeinek bontásával, melyek egyébiránt Dunavarsány Szabályozási Terve alapján helyi védelemre javasoltak?

Budapest, 2021. szeptember 2.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció