



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16894.**

Benyújtás dátuma: **2021-08-12 12:13**

Parlex azonosító: **GURKAAMJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Az Új Erdő Stratégia pontosan mely pontjai elfogadhatatlanok az Önök számára?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Meggyőződésem, hogy egyetértés van köztünk abban, hogy az erdők szerepe és védelme a biodiverzitás megőrzésében és a klímaváltozás elleni harcban kiemelten fontos. Abban is biztosan egyetértünk, hogy a fával borított területek jelentős növelésére is szükség van a meglévő erdők megőrzése mellett. Az viszont sajnálatos tény, hogy Magyarországon az erdőborítottság jelentősen az EU átlag alatt marad, és az elmúlt 10 évben sem változott jelentős mértékben ez a tendencia.

Az Új Erdő Stratégia terv kijelöli a közös haladási irányt. Úgy vélem, hogy alapvető célkitűzésével, a meglévő erdők védelmével és újak telepítésével, és ezáltal a biodiverzitás megőrzésével, valamint a klímaváltozás megfékezésével, negatív következményeinek enyhítésével minden szakember egyetért. Az Új Erdő Stratégia egyelőre szakmai munkát és együttműködést vár az országok szakhatóságaitól, hogy olyan konkrét tervek szülessenek, amelyek egyaránt szolgálják a közös érdeket - a klíma- és az erdők védelmét – , ugyanakkor megvalósíthatók a tagországok részéről.

Önök szerint azonban az Új Erdő Stratégia "ötszázezer erdőtulajdonost és több tízezer gazdálkodót lehetetlenít el".

Kérem tisztelettel Miniszter Urat, hogy legyen szíves a következő kérdéseimre konkrét válaszokat adni:

- az új stratégiának, az új haladási iránynak mely konkrét pontjai azok, melyek Önök szerint elfogadhatatlanok, és amelyek "a gazdálkodók tönkretételét jelentő diktátumok", és miért

- tartják elfogadhatatlanoknak azokat?
- az erdőtulajdonosok érdekeinek védelme fontosabbe, vagy akár ellentétes-e egyáltalán azzal, hogy megőrizzük a minőségi ökológiai szolgáltatásokat a jövő generációk számára? Ha Ön szerint igen, miért gondolja így?

Válaszát és együttműködését előre is köszönöm!