



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16875.**

Benyújtás dátuma: **2021-08-05 23:35**

Parlex azonosító: **PAR47RJR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szakács László (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: " **Készített szanálási tervet a Jegybank a Quaestor ügyben?"**

Tisztelt Elnök Úr!

A Quaestor ügy immár több, mint 5 éve tart. Ezalatt, azzal szemben, amelyre utalt korábban ugyanebben az ügyben feltett kérdésekre adott válaszában – miszerint példás gyorsasággal derítették fel a visszaélést –, továbbra is nagyságrendekkel több a nyitott kérdés, mint a megválaszolt. Ami azonban a tétje ennek az eljárásnak, az a pénzügyi rendszerbe vetett bizalom, és az állami felügyeleti szervekbe vetett – működésükhöz nélkülözhetetlen – közbizalom.

Mindezek miatt egy ennyire elhúzódó, de mégis nagy figyelemre számot tartó eljárás során fontos annak a biztosítása, hogy minden eljárás a szabályok messzemenő betartásával történt. Tovább is menve, a szabályok szellemének messzemenő betartásával jártak el, hiszen ezek a szabályok azért jöttek létre, - mint a BSZT. vagy a Szanálási tv. - hogy cselekvési lehetőséget és felelősséget, akár kötelességet is teremtsenek az MNB számára a pénzügyi rendszer stabilitásának megőrzése érdekében. Ezért is áll az alábbi idézet az Szanálási tv. preambulumban:

*„Az Országgyűlés a pénzügyi stabilitás fenntartása, a pénzügyi szektor által nyújtott kritikus funkciók folyamatos rendelkezésre állásának biztosítása, az intézményi válsághelyzetek hatékony kezelése, az adófizetői pénzek válságkezelési célú felhasználásának minimalizálása, valamint a válságba került pénzügyi szervezetek szerkezetátalakításához szükséges keretrendszer megteremtése érdekében a következő törvényt alkotja:”*

Ugyanezen törvény úgy rendelkezik: 4. § (1) *A szanálási feladatkörében eljáró MNB az összevont alapú felügyelet alá nem tartozó intézményekre egyedi, az összevont alapú felügyelet alá tartozó*

*intézményekre csoportszintű szanálási tervet készít, amelynek során biztosítja az arányosság követelményének érvényesülését.”*

A folyamatban lévő eljárás nyilvánosan hozzáférhető adataiból kiderül az is, hogy az MNB 2015 márciusában nem készített szanálási akciótervet a QUAESTOR cégcsoportra vonatkozóan, sőt a felügyeleti biztos 2015. április 17-én mindössze egyetlen nap leforgása alatt elkészült jelentése alapján úgy rendelték el a QÉP engedélyének végleges visszavonását és a felszámolás kezdeményezését, hogy az elrendelt, külső szakértői vizsgálat eredményeit sem várták meg.

A Jegybank több osztályának és a létrehozott Pénzügyi Stabilizációs Tanács munkája is megítélésre kerül, hiszen a felügyelet munkájának folyamata – ahogyan azt fentebb is írtam – a közbizalom megőrzése szempontjából kulcsfontosságú.

Mindezek alapján kérdezem Elnök Urat:

1. A pénz és értékpapírszámla vezetés kiegészítő pénzügyi szolgáltatásnak minősül. A Magyar Nemzeti Bank 2015. április 17-én kelt határozatával visszavonta a Quaestor Értékpapírkereskedelmi és Befektetési Zrt. engedélyét. Azonban a 2018. december 31. fordulónapú Közbenső mérleg és jelentésből kiderül, hogy még abban az évben is vezetett pénz és értékpapír számlákat. Az MNB, mint felügyelet milyen lépést tervez ebben az ügyben?
1. A tevékenységi engedély visszavonásával a Quaestor kikerült az MNB hatósági felügyelete köréből, ennek ellenére a PSFN-t jelölték ki felszámolónak, annak ellenére, hogy sorsolni kellett volna a felszámolót. Készített az MNB szanálási tervet? Amennyiben igen, úgy azok milyen számon kerültek az ügy iratai közé csatolásra? Amennyiben nem, úgy mi indokolja, hogy az MNB nem készített szanálási tervet?
1. A kirendelt felügyeleti biztos hatásköre megszűnt 2015.04.20 -án mégis 2015. július 22-én aláírta a 2014. évi beszámolót. A beszámoló alapján milyen dokumentumra hivatkozva mondott le több mint 150 milliárd forint kintlévőségről a felügyeleti biztos?

Várom megtisztelő válaszát!