



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16802.**

Benyújtás dátuma: **2021-07-21 20:09**

Parlex azonosító: **13G22XTE0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Süli János, tárca nélküli miniszter (a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős)**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Elhallgatott földrengésveszély ellenére kapott telephelyengedélyt Paks2?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Egy nemrég megjelent osztrák szakértői tanulmány szerint a paksi telephely a magyar szabályozás és a nemzetközi ajánlások alapján nem alkalmas atomerőmű létesítésére. Az osztrák kormány megrendelésére készült, a Környezetvédelmi Ügynökség nevű szakvállalat által elkészített tanulmány megállapítja, hogy a magyar fél által elvégzett alapos vizsgálatok alapján nem lehet megbízhatóan kizárni a felszínre kifutó, és ott elmozdulást okozni képes, ún. kapabilis törésvonal jelenlétét, sőt, erre bizonyíték is van.

A telephely engedélyezési eljárás előtt több milliárd Ft-ból elvégzett Földtani Kutatási Program több ezer oldalas Zárójelentése konkrét bizonyítékokat tárt fel képekkel, geológiai leírásokkal arról, hogy az elmúlt 30 ezer évben 20-30 súlyos földrengés történt a térségben. Geológiai értelemben ez nagy földrengéssűrűséget jelent, és nincs okunk feltételezni, hogy a Dunaszentgyörgy-Harta törésvonal aktivitása megszűnt volna, tehát kijelenthető, hogy a paksi telephely ma is földrengésveszélyes.

A 118/2011. sz. kormányrendelet 7.3.1.1100. számú követelménye szerint, ha a telephelyen a felszínre kifutó vető által okozott elvetődés lehetőségét tudományos evidenciák alapján megbízhatóan nem lehet elvetni, és az elmozdulás érintheti a nukleáris létesítményt, a telephelyet alkalmatlannak kell nyilvánítani.

Az MVM Paks 2 Zrt. a Földtani Kutatási Program Zárójelentéséből egy kb. 300 oldalas Telephely Biztonsági Jelentést készített, amiben az orosz érdekek szerint kihagyták a földrengésveszélyt

bizonyító adatokat.

Felmerül annak a gyanúja, hogy az Országos Atomenergia Hivatal nem kellően megalapozott módon adta ki a telephelyengedélyt, és ezzel elfogadhatatlan nukleáris kockázat felvállalására kényszerítette az országot.

Az alábbi kérdésekben várom válaszát:

1. Az Országos Atomenergia Hivatal Paks 2 telephely engedélyezési eljárása során csak a Telephely Biztonsági Jelentést vizsgálta vagy a Földtani Kutatási Program Zárójelentését is? Ha az Országos Atomenergia Hivatal tisztában volt a földrengésveszéllyel, miért adta meg a telephelyengedélyt? Ha nem volt tisztában, miért nem vizsgálta a teljes kutatási program eredményeit?

2. Ausztria kezdeményezte, hogy a Magyarországgal kötött kétoldalú egyezmény alapján kerüljön sor szakértő megbeszélésre Paks 2 földrengésbiztonsági kérdéseiről. Mikor kerül sor az egyeztetésre és mi a kormány álláspontja?

3. Miniszter úr nem gondolja, hogy szükséges lenne Paks 2 telephelyengedélyének felülvizsgálata?

Válaszát és együttműködését előre is köszönöm!

Dr. Keresztes László Lóránt