



ÜGYÉSZSÉG

Iromány száma: **K/16634/1.**

Benyújtás dátuma: **2021-07-08 08:06**

Parlex azonosító: **1LS5ZDH80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **KSB.2571/2021/1.**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Vadai Ágnes (DK)** országgyűlési képviselő *"Mit kíván tenni az ügyészség most, hogy a vádlott Simonka György maga is vádlóként lépett föl?"* című, K/16634. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Címzett: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **KSB.2571/2021/1.**

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Dr. Vadai Ágnes (DK)** országgyűlési képviselő *"Mit kíván tenni az ügyészség most, hogy a vádlott Simonka György maga is vádlóként lépett föl?"* című, K/16634. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 2571/2021/1.

Dr. Vadai Ágnes úrnőnek
országgyűlési képviselő

B u d a p e s t

Tisztelt Képviselő Úrnő!

A 2021. június hó 23. napján, K/16634. számon bejelentett **„Mit kíván tenni az ügyészség most, hogy a vádlott Simonka György maga is vádlóként lépett föl?”** című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

Simonka György országgyűlési képviselő 2021. június 22. napján a 24.hu internetes portálon megjelent interjújában saját ügyével kapcsolatban egy tanú és két vádlott szavahihetőségét vonta kétségbe. A nyomozás során kihallgatott és a bírósági eljárásban kihallgatandó személyek vallomásának hitelességét a bíróság egyenként, valamint az összes többi bizonyíték figyelembe vételével összességében, szabadon értékeli, a bizonyítás eredményét az így kialakult meggyőződése szerint állapítja meg. Tehát a vádemelést követően egyedül a bíróság van abban a helyzetben, hogy az egyes tanúk és vádlottak vallomásainak szavahihetőségével kapcsolatban állást foglaljon.

Felhívom Képviselő Úrnő figyelmét a Büntető Törvénykönyv 270.§-ának (1) bekezdésére és 274.§-ára, melyek értelmében hamis vád, illetve hamis tanúzás miatt mindaddig, amíg az az alapügy, amelyben a hamis vádat, illetve hamis tanúzást elkövették, nem fejeződik be, büntetőeljárás csak az alapügyben eljáró hatóság feljelentése alapján indítható. Simonka György ügyében így csak az ügyben eljáró Fővárosi Törvényszék feljelentése alapján indítható büntetőeljárás hamis vád vagy hamis tanúzás büntette miatt.

Saját büntetőügyén kívül Simonka György egyetlen olyan konkrét adatot sem közölt, ami bűncselekmény gyanúját keltene, és így büntetőeljárás elrendelését tenné szükségessé.

Kérem Képviselő Úrnőt, hogy válaszat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2021. július hó 08. napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)