



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16614.**

Benyújtás dátuma: **2021-06-21 08:22**

Parlex azonosító: **18OHTHR60001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ander Balázs (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ez tényleg veszélyes!"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Ha már sárba taposták az egyetemi autonómiát és politikai megszállás alá vonták a felsőoktatás világát is, akkor legalább törekedhetnének a gondos gazda szerepének eljátszására. Sajtóhírek szerint, az Állami Számvevőszék véleménye alapján sem volt biztosított a nemzeti vagyon védelme a Neumann János Egyetemen. A 2017-től kezdődő időszakra vonatkoztatva komoly aggályokra okot adó szabálytalanságokat tárt fel a vizsgálat. A vagyongazdálkodásért a kancellár felelt, aki a kérdéses időszak zömében nem más volt, mint Finta Zita, aki korábban évekig a kecskeméti önkormányzat városgazdálkodási osztályát vezette. Emlékezetes, hogy a kancellári rendszert – politikai vitáktól övezve - 2014-ben vezették be, azzal az indokolással, hogy:

“Állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi. A kancellár felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, belső ellenőrzési, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért...”

Nos, talán nem tekinthető ellenzéki gonoszkodásnak, ha feltesszük a kérdést, hogy mennyire sikerült a szóban forgó helyen ezen kritériumoknak és elvárásoknak megfelelni.

Hogy egyéb gondok is vannak, azt az ÁSZ más vonatkozásban is megerősítette, hiszen a vizsgálat azt is megállapította, hogy “A fenntartóváltás fordulónapjára 2020-ban a Neumann János Egyetem a záró beszámolót nem készítette el. Ezáltal a fenntartóváltás időpontjában nem volt biztosított a számviteli nyilvántartásaiban szereplő vagyonelemek szabályszerű kimutatása, és nem volt igazolt azok megléte.”

Tény, hogy ekkor azonban már nem volt kancellárja az egyetemnek, amely Finta Zita lemondása

után azt írta honlapjára, hogy “Átmenetileg betöltetlen a pozíció”.

„Össztársadalmi érdek, hogy ezek az intézmények szabályosan működjenek, maradéktalanul betartsák a gazdálkodásukat meghatározó előírásokat, szabályszerűen használják fel a rájuk bízott közpénzt, és példát mutassanak az általuk oktató hallgatóknak is... Az ellenőrzés célja annak megállapítása volt, hogy a központi költségvetési szerv a fenntartóváltás előtt – a 2017-2019. közötti időszakban, valamint 2020-ban az intézmény fenntartóváltásának napjáig – a jó gazda gondosságával, az Alaptörvény előírásainak megfelelően – biztosította-e a nemzeti vagyon értékének megőrzését, védelmét és szabályszerű kezelését, illetve kimutatását.”- szól a jobbkios ügynőszervezetnek talán még önök által sem nevezhető ÁSZ beszámolója.

Tehát azt sziklaszilárdan le is szögezhetjük, hogy nem lenne helyénvaló a válaszukban egy olyasféle narratíva, ami holmi ellenzéki diverzánshacket sejtene a lesújtó vizsgálati eredmények mögött.

Igen súlyos megállapítások sorjáznak az ÁSZ jelentésében, ezért tisztelettel kérem, hogy mindegyik felvetésre konkrét válaszokat adjanak!

-2017-ben a számlarend hiánya miatt nem biztosította a szabályszerű könyvvizetés alapvető feltételeit. 2018-tól a Neumann János Egyetem a szabályszerű könyvvizetés alapvető feltételeit kialakította.

-A Neumann János Egyetemenél 2017-2019-ben a vagyon kimutatása területén feltárt hiányosságok miatt a nemzeti vagyon védelme nem volt biztosított.

-A fenntartóváltás fordulónapjára 2020-ban a Neumann János Egyetem a záró beszámolót nem készítette el. Ezáltal a fenntartóváltás időpontjában nem volt biztosított a számviteli nyilvántartásaiban szereplő vagyonelemek szabályszerű kimutatása, és nem volt igazolt azok megléte.

-A 2017-2019. közötti időszakban a Neumann János Egyetem működésében és gazdálkodásában a teljesítményelv nem érvényesült.

Ha a pártállami módon kézzelvezetett ÁSZ összefoglalója is olyan döbbenetes konklúzióra jut, mint ami a vizsgálati anyagban olvasható, akkor megítélésünk szerint nem alaptan, ha a választópolgároktól kapott felhatalmazás birtokában igen komoly aggályainknak adunk hangot.

„A Neumann János Egyetemen a kancellári rendszer bevezetése sem biztosította a nemzeti vagyon védelmét. A nemzeti vagyon védelme érdekében indokolt volt a tulajdonosi joggyakorlás kereteinek megerősítése.” - szól az egyértelmű és nagyon szomorú diagnózis.

Kérdés, hogy lesz-e következménye az ÁSZ vizsgálatának vagy beérik annyival, hogy ez által is igazoltnak tekinthető a modellváltás szükségessége. A vizsgálat szerint Finta Zita kancellársága idején nem volt biztosított a nemzeti vagyon védelme. Miközben a feladatait körülíró jogszabály szerint a kancellár felel az intézmény vagyongazdálkodásáért.

Vajon lesz-e felelősségre vonás az elképesztő mulasztás miatt?

Miként kívánják elérni, hogy a modellváltás áldozatául esett egyetemeken – a legtágabb értelemben véve is - biztosított legyen a nemzeti vagyon védelme, s azok ne váljanak a politikai

hűbértokosok vadászterületévé?

Várom érdeemi válaszát!