



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16537.**

Benyújtás dátuma: **2021-06-10 14:29**

Parlex azonosító: **15R70EOT0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Molnár Gyula (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogyan fordulhat elő, hogy Magyarországon a kormányhivatalok nem adnak választ a közérdekű bejelentésekre?"**

Tisztelt Biztos Úr!

2021. február 04-én egy helyi lakos közérdekű bejelentést nyújtott be a Fővárosi Kormányhivatalhoz a XXII. kerületi önkormányzat jogszerűtlen működése miatt. A levelet 2021. február 10-én átvették a visszaérkezett átvételi igazolás alapján. A közérdekű bejelentésre azonban a mai napig nem válaszoltak annak ellenére, hogy a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény (Panasztv.) 2. § (1) bekezdése alapján 30 napon belül kell válaszolni és amennyiben elhúzódik a válaszadási határidő, arról is tájékoztatni kell a beadványozót. A válasz elmaradása után keresett meg engem a problémájával az állampolgár.

Az ügy jogi háttérének tisztázása érdekében írásbeli kérdést nyújtottam be az igazságügyért felelős miniszternek, amelyre K/16018/1. számon válaszolt. Ebben a válaszban egyértelművé teszi az igazságért felelős miniszter, hogy „[a] határidő meghosszabbodása esetén is garanciát biztosít a panaszos, illetve közérdekű bejelentő részére: a Panasztv. 2. § (2) bekezdése értelmében ilyen esetben a panaszost, illetve közérdekű bejelentőt egyrészt egyértelműen tájékoztatni kell a vizsgálat meghosszabbodásának indokairól, másrészt minden esetben közölni kell az elintézés várható időpontját.”

Látható tehát, hogy a Fővárosi Kormányhivatal a késedelmes válaszával mindenképpen megsértette a Panasztv. rendelkezéseit, hiszen a válaszadási kötelezettségük akkor is fennáll, amennyiben a panasz alapján való vizsgálat hosszabb időt vesz igénybe.

Fentiekre tekintettel kérdezem Biztos Urat:

1) Hogyan fordulhat elő, hogy Magyarországon a kormányhivatalok nem adnak választ a Panasztv.

szerinti beadványokra?

2) Folytatott-e, vagy folytat-e átfogó vizsgálatot a panaszkezelési gyakorlatukkal kapcsolatban?

Kérem továbbá tisztelt Biztos Urat, hogy az Alapvető Jogok Biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 38/A. § szerinti jogkörénél fogva vizsgálja ki a Fővárosi Kormányhivatal, fentiekben előadottak alapján, jogszerűtlen panaszkezelési gyakorlatát.