



Iromány száma: **K/16537/1.**

Benyújtás dátuma: **2021-06-24 15:25**

Parlex azonosító: **YHKZO9II0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Benyújtó: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Molnár Gyula (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Hogyan fordulhat elő, hogy Magyarországon a kormányhivatalok nem adnak választ a közérdekű bejelentésekre?"* című, K/16537. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Tisztelettel:

Dr. Kozma Ákos

az Alapvető Jogok Biztosa

Címzett: **Molnár Gyula (MSZP)**

Benyújtó: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

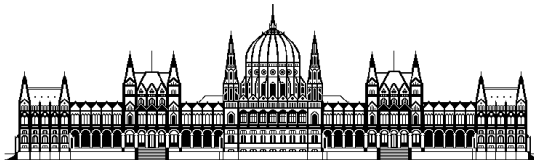
Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Molnár Gyula (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Hogyan fordulhat elő, hogy Magyarországon a kormányhivatalok nem adnak választ a közérdekű bejelentésekre?"* című, K/16537. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.

Tisztelettel:

Dr. Kozma Ákos

az Alapvető Jogok Biztosa



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám:

AJB-4087/2021

Molnár Gyula
országgyűlési képviselő

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján a hozzám intézett, „*Hogyan fordulhat elő, hogy Magyarországon a kormányhivatalok nem adnak választ a közérdekű bejelentésekre?*” című, K/16537. számú, írásbeli választ igénylő kérdésére – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdésében foglalt határidőben – az alábbi választ adom.

Levelében jelezte, hogy egy helyi lakos 2021. február 4-én – február 10-én érkezett – közérdekű bejelentést nyújtott be Budapest Főváros Kormányhivatalához (a továbbiakban: kormányhivatal) Budapest Főváros XXII. kerületi Önkormányzata jogszerűtlen működése miatt, amelyre nem kapott választ.

A válaszadás elmaradása okán, a jogszabályi háttér tisztázása érdekében írásban az Igazságügyi Minisztériumhoz fordult. A minisztérium válaszában megerősítette, hogy a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvényben (a továbbiakban: Pkbt.) foglalt garanciák biztosítják, hogy a bejelentő minden esetben választ kapjon.

Álláspontja szerint a kormányhivatal a válaszadás hiányával mindenképpen megsértette a Pkbt. rendelkezéseit, és az alábbi kérdések megválaszolását kérte.

1. *Hogyan fordulhat elő, hogy Magyarországon a kormányhivatalok nem adnak választ a Panasz tv. szerinti beadványokra?*
2. *Folytatott-e vagy folytat-e átfogó vizsgálatot a panaszkezelési gyakorlatukkal kapcsolatban?*
3. *Kérte, hogy az Alapvető Jogok Biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 38/A. §-a szerint vizsgáljam ki a kormányhivatal jogszerűtlen panaszkezelési gyakorlatát.*

Tájékoztatom mindenekelőtt, hogy feladat- és hatáskörömet, vizsgálati jogosultságaimat az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) határozza meg. Az Ajbt. 38/A. §-a alapján az alapvető jogok biztosa vizsgálja a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló törvény szerinti közérdekű bejelentéseknek a 18. § (1) bekezdés a)-k) pontja szerinti hatóságok általi kezelésének gyakorlatát, valamint kérelemre az egyes közérdekű bejelentések megfelelő intézését.

Tájékoztatom Képviselő Urat, hogy az Ajbt. fenti rendelkezése, valamint 38/C. §-a alapján számos esetben folytattam már vizsgálatot a Pkbt. szerinti, az állami szervek közérdekű bejelentések kezelésére irányuló gyakorlata vonatkozásában. Az alapvető jogokkal összefüggésben okozott visszasságokat megállapító jelentéseim a www.ajbh.hu weboldalon a „Dokumentumok”/”Jelentések” fül alatt évenkénti bontásban, „közérdekű bejelentés” keresőszóval megtalálhatók.

Mindazonáltal általános érvényű megállapítás arra vonatkozóan, hogy „a kormányhivatalok nem adnak választ a közérdekű bejelentésekre” nem tehető.

Az ügy konkrét vizsgálata szempontjából szeretném felhívni a figyelmét az Ajbt. 38/C. § rendelkezéseire:

A közérdekű bejelentő az általa vélelmezett visszásság orvoslása érdekében beadvánnyal fordulhat az alapvető jogok biztosához, ha

a) a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló törvény szerinti eljárásra jogosult szerv (a továbbiakban: eljárásra jogosult szerv) a közérdekű bejelentést megalapozatlannak nyilvánítja,

b) a közérdekű bejelentő a vizsgálat eredményével nem ért egyet,

c) a közérdekű bejelentő álláspontja szerint az eljárásra jogosult szerv a közérdekű bejelentést nem vizsgálta ki teljeskörűen.

Az idézett jogszabályi rendelkezés alapján szeretném tájékoztatni arról, hogy a felülvizsgálati eljárásnak feltétele, hogy a panaszos személyesen forduljon az alapvető jogok biztosához, a saját ügyében maga járjon el. Más személy nevében csak hivatalos meghatalmazás alapján kezdeményezhető konkrét eljárás.

Fentiekre figyelemmel tehát javaslom, hogy a Bejelentő személyesen forduljon Hivatalomhoz a szükséges eljárás megindítása érdekében.

Egyben tájékoztatom Képviselő Urat, hogy jelenleg átfogó vizsgálatot folytatok, amely az uniós jog megsértését bejelentő személyek védelméről szóló Európai Parlament és a Tanács (Eu) 2019/1937 Irányelve (a továbbiakban: Irányelv) átültetési folyamatát megelőzően, a Pkbt. hatályos szabályai alapján eljáró állami szervek külső és belső bejelentési csatornáinak működtetésére, használatának módjára, céljára, a bejelentők védelmére, személyes adataik kezelésének módjára, a bejelentések tárolására, a bejelentési csatorna szervezeten belüli belső szabályozottságára, a bejelentési csatornát kezelő személy, szervezeten belüli csoport vezetőtől való függetlenségére, a belső szervezeten belül erről való kommunikációra, tájékoztatásra, valamint a bejelentési csatornán keresztül az elmúlt 5 évben kezelt bejelentések típusára vonatkozó számadatok bekérésére irányul. E vizsgálat keretében valamennyi kormányhivatalt megkerestem. A vizsgálat célja, hogy a kapott eredményeket az esetlegesen típuszerűen előforduló hiányosságokra, jó és rossz gyakorlatokra vonatkozóan összegezzük – amivel az eljáró szervek közérdekű bejelentéseket kezelő gyakorlatát kívánjuk egységesíteni, segíteni, a közérdekű bejelentők védelmét elősegíteni –, és szükség esetén, az Irányelv átültetésének lezárulását támogatandó, a feltárt hiányosságokra vonatkozóan a jogalkotónak javaslatot tegyünk.

Bízom abban, hogy a fenti válaszzal elősegíthetem a tájékozódását.

Budapest, 2021. június 24.

Üdvözlettel:

Dr. Kozma Ákos