



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/16442.**

Benyújtás dátuma: **2021-06-02 14:05**

Parlex azonosító: **J7DOU2H50001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Szabó Tímea (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Törvényjavaslat címe: **A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény a szexuális bűncselekmények elleni hatékony fellépés érdekében történő módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény a szexuális bűncselekmények elleni hatékony fellépés érdekében történő módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2021. évi törvény

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény a szexuális bűncselekmények elleni hatékony fellépés érdekében történő módosításáról

1. §

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyházi személy a hitéleti szolgálata során tudomására jutott, személyiségi jogot érintő információkat – a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményre vonatkozó információk kivételével – nem köteles állami hatóság tudomására hozni.”

2. §

Az Ehtv. a 12. §-sa a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az egyházi személy és a vallási egyesület vallásos szertartást hivatásszerűen végző tagja tizennyolcadik életévét be nem töltött személy számára ezen tevékenységét nem végezheti, ha végleges hatállyal eltiltották azon foglalkozások gyakorlásától vagy egyéb tevékenységektől, amelynek keretében tizennyolcadik életévét be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását, gyógykezelését végzi, illetve ilyen személlyel egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyban áll.”

3. §

Az Ehtv. 20. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség belső szabályzatot fogad el a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények megelőzése, az azokkal összefüggő bejelentések elintézése, valamint azok sértettjeinek segítése tárgyában.

(7) Az (6) bekezdésben meghatározott szabályzatot, valamint a bejelentések elintézésének eljárásrendjének közérthető megfogalmazását a vallási közösség honlapján közzé kell tenni.”

4. §

Ez a javaslat a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló javaslat indokolása rögzíti, hogy a gyermekekkel szembeni szexuális bűncselekmények beláthatatlan törést okozhatnak a gyermekek életében, testi és szellemi fejlődésüket visszafordíthatatlanul negatívan befolyásolhatják, súlyos pszichés és testi következményekkel járhatnak. A javaslatból ennek ellenére számos fontos terület maradt ki, így a gyermekvédelmi intézményrendszer érdemi megerősítésén túl az egyházak speciális helyzetével sem foglalkozik. Az egyházakban - különösen a katolikus egyházban - hosszú évtizedek hallgatása és elhallgatása után csak az elmúlt néhány évben derült fény az egyházi személyek által elkövetett pedofil cselekményekre, vélhetően igen magas látencia mellett.

A világon valamivel több mint négyszázezer katolikus pap szolgál. A visszaélésekkel kapcsolatban a katolikus papság körülbelül egy százaléka érintett, így pl. az Egyesült Államokban 4400 pap keveredett szexuális visszaélésekről szóló ügyekbe a 109 ezer államokbeli papból, összesen 11 ezer esetben, és a kártérítési ügyek miatt több egyházmegye volt kénytelen csődöt jelenteni. Hazánkat jóval kevesebb ügy érintheti, de itthon is számos eset került nyilvánosságra. A pedofil ügyek más egyházakat is érintenek, de az elmúlt években a katolikus egyházzal derült ki a legtöbb ilyen ügy, emiatt emeljük ki a módosító javaslatunk indoklásában ezen egyházat.

Az egyházak, illetve az egyházi személyek speciális jellege - a napvilágra került ügyekből, illetve azok kezeléséből is kiindulva - elengedhetetlenné teszi speciális szabályozás bevezetését.

A magyar jogrendszer is elismeri az ún. gyónási titkot. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 12. § (2) bekezdése kimondja, hogy az egyházi személy a hitéleti szolgálata során tudomására jutott, személyiségi jogot érintő információkat nem köteles állami hatóság tudomására hozni. E titoktartási kötelezettség jelenleg sem korlátlan, célszerű azonban tovább szűkíteni oly módon, hogy az ne terjedjen ki a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményre vonatkozó információkra. E szabályozás azért is elengedhetetlen, mivel az egyházak saját belső szabályozása nem feltétlenül egyezik a világi törvényekkel, így pl. a katolikus egyház álláspontja szerint a papok titoktartási esküje kiterjed arra is, ha a gyóntatószékben szexuális zaklatásokat gyónnak meg nekik. A pedofil cselekmények súlyossága, és a gyermekek védelmének elsődlegessége miatt azonban szükséges a gyónási titok "áttörése", és e körben egységes szabályozás bevezetése.

Az Ehtv.12. § (1) bekezdése szerint az egyházi személy a bevett egyház, a bejegyzett egyház, illetve a nyilvántartásba vett egyház belső szabályában meghatározott, az egyházi jogi

személy szolgálatában álló, egyházi szolgálatot sajátos egyházi szolgálati viszonyban, munkaviszonyban vagy egyéb jogviszonyban teljesítő természetes személy. Az egyházi személyek tehát nem csupán munkaviszonyban állhatnak az egyházzal, sőt, ez a kevésbé jellemző, emellett egyházi szolgálati jogviszonyban, illetve egyéb jogviszonyban is állhatnak. Esetükben tehát nem elegendő, ha a javaslattal egyezően csupán a munkáltatókra terjed ki a foglalkoztatási tilalom.

Az ismertté vált esetek egyházon belüli kezelése elengedhetlenné teszi annak előírását, hogy a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségek belső szabályzatot fogadjanak el a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények megelőzése, az azokkal összefüggő bejelentések elintézése, valamint azok sértettjeinek segítése tárgyában, valamint annak előírását is, hogy e szabályzatot, valamint a bejelentések elintézésének eljárásrendjét közérthető megfogalmazásban a vallási közösség honlapján közzé kelljen tenni. E kötelezettség előírásával biztosítható a sértettek jogainak érvényesülése, valamint a kellő transzparencia megteremtése.

Részletes indokolás

1. §

A javaslat lehetővé tenné, hogy az egyházi személy a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményre vonatkozó információkat az állami hatóság tudomására hozhatja.

2. §

Az egyházi személy és a vallási egyesület vallásos szertartást hivatásszerűen végző tagja tizennyolcadik életévét be nem töltött személy számára ezen tevékenységét nem végezheti, ha végleges hatállyal eltiltották azon foglalkozások gyakorlásától vagy egyéb tevékenységektől amelynek keretében tizennyolcadik életévét be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását, gyógykezelését végzi.

3. §

A vallási közösségnek kötelező a témával kapcsolatos belső szabályzatot készíteni és azt a honlapján nyilvánosan elérhetővé tenni.

4. §

Hatályba léptető rendelkezés.