



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16388.**

Benyújtás dátuma: **2021-05-27 15:15**

Parlex azonosító: **17H5REQ40001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ungár Péter (LMP)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Hány embert zártak ki az ingyenes egészségügyi ellátásból?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

A kormány tavalyi egyik „válságkezelő” intézkedése alapján február 12-től nagyon rosszul járnak, akik több mint fél éven keresztül nem fizették be az egészségügyi szolgáltatási járulékat. TAJ számuk ugyanis ezáltal érvénytelenné válik az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele szempontjából, vagyis ingyenesen semmilyen egészségügyi szolgáltatást nem vehetnek igénybe, még a sürgősségi ellátást sem.

Az új rendelet következtében egy véletlen baleset, vagy váratlan megbetegedés miatti egészségügyi ellátás is több millió forint ellátási díjjal járhat. Ha valakit elütnek, infarktust kap az utcán, vagy elkapja a koronavírust, akkor az ellátás sok-sok esetben teljesen megfizethetetlen lehet számára, vagy akár egész családokat, sőt generációkat tehet tönkre.

A kormánynak ez a minden szociális érzéket nélkülöző intézkedése természetesen megint azokat sújtja a leginkább, akiken inkább segíteni kellene.

Korábbi kérdéseimre témában Rétvári államtitkár úr azt válaszolta, hogy a leginkább rászorultaknak ingyenes a tb. A gyakorlat azonban mást mutat. Az állam valóban átvállalhatja a tb-járulék fizetését, azonban ennek van egy vagyoni és jövedelmi felső korlátja is, ami annyira rosszul van meghatározva, hogy valójában még a leginkább rászorulókon sem segít a rendszer.

Ha valakinek a jövedelme meghaladja a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 120 százalékát, vagy egyedül élő esetében a 150 százalékát, és semmiféle rendszeres jövedelemmel vagy szociális ellátással nem rendelkezik, akkor már saját maga után kell fizetnie a tb-t. Önök viszont az öregségi nyugdíjminimumot többszöri kérésünk és jogszabálmódosítási javaslatunk ellenére sem voltak

hajlandóak emelni. Ezért annak összege 2008 óta változatlan, a neveltségesen alacsony 28 500 forint. Vagyis egy egyedül élő rászorulóknak 42 750 forint, egy nem egyedül élőknek 34 200 forint fölötti jövedelem esetében már nem jár a segítség, vagyis fizetniük kell a havi 8000 forintos tb-járulékot.

Ami pedig a vagyoni korlátot illeti: bármilyen vagyon, akár egy kis darab nem használt föld, akár egy évek óta ledózerolt vályogház miatt sokszor elutasítják valakinek a szociális igényét.

Rétvári úr korábban azt is említette, hogy azoknak, akik ideiglenes anyagi gondban vannak, a hátralékuk kifizetésére halasztást, részletfizetést vagy teljes elengedést kérhetnek. A gyakorlatban azonban arról érkeznek beszámolók, hogy a részletfizetést a NAV többnyire azon az alapon tagadja meg, hogy az ügyfélnek nincs rendszeres jövedelme, amiből fizetni tudná.

Végül természetesen azok járnak a legrosszabbul, akik tényleg a legrosszabb helyzetben vannak: ha valakinek nincs legalább egy éve állandó bejelentett lakcíme akkor még maga után sem fizetheti a járulékot.

Kérem tisztelt Miniszter urat, hogy válaszoljon a következő kérdéseimre:

1. Mit tesz a Kormány annak érdekében, hogy valóban csak azokat zárják ki az egészségügyi szolgáltatási járulék fizetésre kötelezettek köréből, akik bár nem élnek Magyarországon, mégis itthon gyógyíttatnák magukat? A problémát az alapvető jogok biztosának az AJB-473/2017. számú ügyben írt Jelentése alaposan ismerteti, feltárva, hogy a jelen valósága az, hogy számos Magyarországon élő embernek egyszerűen nincs bejelentett lakóhelye, holott Magyarországon él.

2. Legalább hozzávetőleges választ tud-e adni arra a kérdésre, hogy hányan vannak olyanok, akiknek nincs bejelentett lakcíme, így nem fizethetik az egészségügyi szolgáltatási járulékot, ugyanakkor Magyarországon élnek, azaz belföldiek abban az értelemben, hogy lakóhelyük Magyarország van, ugyanakkor ez a tény nem szerepel a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban; azaz a Tbj. 4. §-a alapján nem minősülnek belföldinek.

3. Izer Norbert, a Pénzügyminisztérium adóügyekért felelős államtitkára korábbi nyilatkozata szerint 2021. február 18-án még 75 588 adózó tartozása haladta meg az egészségügyi szolgáltatási járulék hat havi mértékét. Az LMP korábbi kérdéseire viszont Orbán Viktor miniszterelnök a Parlamentben február 15-i napirend előtti válaszában azt mondta, hogy „Valóban az történt, hogy február 12-én 80 ezer ember kapott piros lámpát, vagyis megkapta azt a jelzést, hogy nem fizet tb-járulékot, és ezért nem vehet igénybe egészségügyi szolgáltatást. Majd később Tállai András, a Pénzügyminisztérium politikai államtitkára egy újabb kérdésre parlamenti válaszában azt nyilatkozta, hogy március 10-én 55 ezer embernek volt hat havi járulékot meghaladó tartozása. Arra lennék kíváncsi, hogy jelenleg hány embernek van hat havi járulékot meghaladó tartozása, és emiatt hányan kaptak barna vagy piros lámpás jelzést.

Válaszát várva.

Budapest, 2021.05.27.

Tisztelettel,

Ungár Péter

LMP