



**Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága**

Iromány száma: **T/16365/11.**

Benyújtás dátuma: **2021-06-07 16:03**

Parlex azonosító: **HRTUJAMP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 58. § (4) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2021. június 7.**

**A pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek
védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/16365. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő, hozzá címzett módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2021. június 7. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/9/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[1. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

1. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A gyermekvédelmi rendszerben az állam védi a gyermekek születési nemének megfelelő önazonosságához való jogát.”]

T/16365/9/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 12.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
	- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/9/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[6. A családok védelméről szóló 2011. évi CCXI. törvény módosítása

10. §

(1) A családok védelméről szóló 2011. évi CCXI. törvény (a továbbiakban: Csvt.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állam – önmagukban vett méltóságuk és értékük miatt is – védi a család és a házasság intézményét, különös tekintettel a családi kapcsolat alapját képező szülő-gyermek viszonyra, melyben az anya nő, az apa férfi.”

(2) A Csvt. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendezett családi viszonyok védelme és a gyermekek születési nemének megfelelő önazonosságához való jogának érvényesülése különös jelentőséggel bír a testi, a szellemi és a lelki egészség megóvása érdekében.”]

T/16365/9/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 12.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
	- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

A Btk. 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés **[lép:]**lép, egyidejűleg a § a következő **(3a) bekezdéssel egészül ki:**

T/16365/6/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 4., 11.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
	- a Kormány képviselője	nem ért egyet

(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/6/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § - Btk. 52. § új (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

16. §

A Btk. 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) Végleges hatállyal el kell tiltani a foglalkozás gyakorlásától a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 12. § (1) bekezdése szerinti egyházi személyt, ha a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményt tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el, illetve gyermekpornográfia bűncselekményét követte el.”

T/16365/6/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 4., 11.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
	- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Demeter Márta (LMP), Hohn Krisztina (LMP)**

Módosítópont: **T/16365/4/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § - Btk. 204. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

A Btk. „Gyermekpornográfia” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) E § alkalmazásában[pornográf felvétel: a másnak vagy másoknak a nemiséget súlyosan szeméremsértő nyíltsággal, célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló módon történő ábrázolása, ideértve a nem létező személy vagy személyek valóság-hű ábrázolását is.]

a) pornográf felvétel: a másnak vagy másoknak a nemiséget súlyosan szeméremsértő nyíltsággal, célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló módon történő ábrázolása, ideértve a nem létező

személy vagy személyek valóságghű ábrázolását is,

b) sértettnek minősül az a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy, aki a pornográf felvételen szerepel, vagy akit pornográf felvételen való szereplésre felhívtak.”

T/16365/4/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Demeter Márta (LMP), Hohn Krisztina (LMP)**

Módosítópont: T/16365/4/2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § - Btk. 204/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

A Btk. „Gyermekpornográfia” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„204/A. §

(1) Aki

a) olyan pornográf műsoron vesz részt, amelyben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy szerepel[**vagy ilyen személyek szerepelnek**], büntett miatt két évtől nyolc évig,

b) tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt [**vagy személyeket**] pornográf műsorban szerepeltet vagy ilyen pornográf műsort szervez, büntett miatt öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

T/16365/4/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Demeter Márta (LMP), Hohn Krisztina (LMP)**

Módosítópont: **T/16365/4/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § - Btk. 204/A. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

A Btk. „Gyermekpornográfia” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) E § alkalmazásában[**pornográf műsor a más vagy mások nemiségét súlyosan szeméremsértő nyíltsággal megjelenítő, célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló cselekvés vagy előadás.**]

a) pornográf műsor a más vagy mások nemiségét súlyosan szeméremsértő nyíltsággal megjelenítő, célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló cselekvés vagy előadás.

b) sértettnek minősül az a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy, aki a pornográf műsorban szerepel, vagy akit pornográf műsorban való szereplésre felhívtak.”

T/16365/4/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 6., 7.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
	- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/8/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 21. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

21. §

A Btk. a következő alcímmel és 206/A. §-sal egészül ki:

„Kiskorúak és fiatalkorúak elleni szexuális bűncselekmény feljelentésének elmulasztása

206/A. §

(1) Aki hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy még le nem leplezett szexuális kényszerítést 18. életévét be nem töltött személy sérelmére, szexuális erőszakot a Btk. 197. § (2) bekezdésében és

197. § (3) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott személy sérelmére, szexuális visszaélést a Btk. 198. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott személy sérelmére, kerítést a Btk. 200. § (2) bekezdésében, valamint a (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott személy sérelmére, prostitúció elősegítését a Btk. 201. § (2) bekezdésében meghatározott személy sérelmére, gyermekprostitúció kihasználását, gyermekpornográfiát, szemérem sértést a Btk. 205. § (2) bekezdésében meghatározott személy sérelmére követtek el, és erről a hatóságnak, mihamig lehet, nem tesz feljelentést, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Kiskorúak és fiatalok elleni szexuális bűncselekmény feljelentésének elmulasztása miatt az elkövető hozzátartozója nem büntethető.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt feljelentési kötelezettség vonatkozik arra is, akit foglalkozása, illetve hivatása gyakorlása körében titoktartási kötelezettség terhel.”

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
	- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **9.**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/7/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 22. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

(1) A Btk. a következő alcímmel és 227/A. §-sal egészül ki:

„Becsület csorbítására alkalmas szexuális tartalmú, vagy egyéb okból megalázó képfelvétel készítése

227/A. §

Aki abból a célból, hogy más vagy mások becsületét csorbítsa, annak hozzájárulása nélkül, intim testrészéről, alsó ruházatáról szexuális jellegű, vagy egyéb okból megalázó tartalommal képfelvételt készít, vagy egyéb ilyen cselekményt követ el, ha más bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(2) A Btk. a következő alcímmel és 227/B. §-sal egészül ki:

„Becsület csorbítására alkalmas szexuális tartalmú, vagy egyéb okból megalázó képfelvétel nyilvánosságra hozatala

227/B. §

(1) Aki abból a célból, hogy más vagy mások becsületét csorbítsa, annak hozzájárulása nélkül, intim testrészéről, alsó ruházatáról szexuális jellegű, vagy egyéb okból megalázó tartalommal készített képfelvételt hozzáférhetővé tesz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) nagy nyilvánosság előtt, vagy

b) jelentős érdeksérelmet okozva

követik el.”

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
	- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **11.**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/6/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 25. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

25. §

(1) Az Országgyűlés felkéri a Magyar Katolikus Püspöki Konferenciát, hogy e törvény hatályba lépését követő 15 napon belül indított átfogó, belső vizsgálatában tárja fel a magyar katolikus egyházon belül a kiskorúak sérelmére elkövetett szexuális visszaéléseket. A Magyar Katolikus

Püspöki Konferencia a vizsgálat eredményét e törvény hatályba lépését követő hatodik hónap utolsó napjáig jelentésében nyilvánosságra hozza.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt határidő eredménytelen eltelte esetén a Kormány a határidő lejártát követő 30 napon belül független, tényfeltáró bizottságot hoz létre az (1) bekezdésben foglalt vizsgálat lefolytatása érdekében.

(3) Az Országgyűlés felszólítja a Kormányt, hogy az (1) bekezdés szerinti vizsgálatot e törvény hatályba lépését követő 15 napon belül a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények vonatkozásában indítsa meg. A Kormány a vizsgálat eredményéről - e törvény hatályba lépését követő hatodik hónap utolsó napjáig - jelentésben tájékoztatja az Országgyűlést.

T/16365/6/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 4., 11.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **12.**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK), Sebián-Petrovszki László (DK)**

Módosítópont: **T/16365/9/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § b) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

25. §

E törvény

[b) 10. §-a az Alaptörvény L) cikk (3) bekezdése]
alapján sarkalatosnak minősül.

T/16365/9/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 12.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
- a Kormány képviselője	nem ért egyet (tárcaálláspont)