



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/16157.**

Benyújtás dátuma: **2021-05-05 11:09**

Parlex azonosító: **T1TCY63Q0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd)**

Törvényjavaslat címe: **A szakszerűbb környezeti hatásvizsgálatok elkészítéséről, a szakértők átláthatóbb kirendeléséről, környezetvédelmi biztosíték nyújtásáról szóló törvénymódosítás**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**A szakszerűbb környezeti hatásvizsgálatok elkészítéséről, a szakértők átláthatóbb kirendeléséről, környezetvédelmi biztosíték nyújtásáról szóló törvénymódosítás**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2021. évi törvény

A szakszerűbb környezeti hatásvizsgálatok elkészítéséről, a szakértők átláthatóbb kirendeléséről, környezetvédelmi biztosíték nyújtásáról szóló törvénymódosítás

1. §

A környezet védelméről szóló törvényről szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a a következő (a) bekezdéssel egészül ki:

„a) Az előzetes vizsgálat dokumentációját a hatóság által a 69. § (3) és (4) szerint kirendelt szakértő, szakértői szervezet készíti el.”

2. §

A környezet védelméről szóló törvényről szóló 1995. évi LIII. törvény 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A környezeti hatásvizsgálatot a hatóság kirendelése alapján, a kérelmező költségén megbízott szakértő, szakértői szervezet végzi el. A környezeti hatásvizsgálat eredményeit a szakértő, szakértői szervezet hatástanulmányban mutatja be.”

3. §

A környezet védelméről szóló törvényről szóló 1995. évi LIII. törvény 69. §-a a következő bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A hatástanulmány készítésére jogosult szakértőt, szakértői szervezetet a hatóság a külön jogszabály szerint névjegyzékbe vett szakértők közül a kérelmezőnek az eljárás megindítására vonatkozó kérelme benyújtását követő 15 napon belül, informatikai eszközzel végzett automatizált döntés útján kiadott végzésben rendeli ki. A végzésben a hatóság megjelöli a szakértő nevét, székhelyét, a hatástanulmány elkészítésének határidejét, a szakértői díjat, valamint az eljárás megindításakor fizetendő, előzetesen elkészített munkaterv és díjkalkuláció alapján megállapított díjelőleget.

(4) Nem jelölhető ki szakértőként az a személy vagy szervezet, aki, vagy amelynek tagja a kérelmezővel tagsági, hozzátartozói viszonyban, munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy a kirendelés dátumát megelőző 2 évben állt, vagy akitől a vizsgálat tárgyilagos elkészítése nem várható.

(5) A hatásvizsgálati dokumentáció elkészítésének időtartama, valamint az az időtartam, amíg a kérelmező a szakértői díjat nem fizeti meg, nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott végzés kézhezvételével számított 15 napon belül a kérelmező nyilatkozik a kizáró ok fennállásáról, vagy annak hiányáról. Kizáró ok fennállása esetén a hatóság új szakértőt rendel ki.

(7) A hatóság a szakértővel közli mindazokat az adatokat, amelyek a hatóság rendelkezésére állnak, valamint a kérelmező köteles a szakértővel minden olyan adatot közölni, amely a feladatának teljesítéséhez szükséges. A szakértő a kirendelésben meghatározott időn belül köteles elkészíteni a hatásvizsgálati dokumentációt. Indokolt esetben a hatósághoz intézett kérelmére a teljesítési határidőt a hatóság egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja.

(8) A szakértő eljárási bírsággal sújtható, és díja a határidő lejártát követő naptól kezdődően naponta egy százalékkal csökkenthető, ha anélkül, hogy a határidő meghosszabbítása iránti igényét vagy akadályoztatását előzetesen bejelentette volna, feladatait határidőre nem teljesíti. Ha a késedelem oka a kérelmező érdekkörében merült fel, a hatóság figyelmezteti a kérelmezőt, hogy az eljárási határidő eredménytelen letelével az eljárás meghiúsul.

(9) A szakértő a hatóságtól és a kérelmezőtől kapott adatokat értékelve, legjobb szakmai tudásának megfelelően elkészíti a hatástanulmányt. A szakértő a hatástanulmányt a kérelmezővel egyeztetve, annak elfogadását követően benyújtja a hatósághoz. Ha a hatástanulmány nem egyértelmű, hiányos, önmagával vagy a hatóság tudomása szerinti, illetve a bizonyított tényekkel ellentétben állónak látszik, vagy helyességéhez egyébként nyomatékos kétség fér, a szakértő köteles a hatóság felhívására a szükséges felvilágosítást megadni.

(10) A hatástanulmány benyújtásával egyidejűleg a kérelmező köteles a hatóság által meghatározott szakértői díjat - a kifizetett díjelőleg beszámításával - a szakértőnek megfizetni.”

4. §

A környezet védelméről szóló törvényről szóló 1995. évi LIII. törvény 70 . §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem külön jogszabályban meghatározott kötelező tartalmi elemeit képező dokumentációt a 69/A. § alapján kirendelt szakértő, szakértői szervezet készíti el.”

5. §

A környezet védelméről szóló törvényről szóló 1995. évi LIII. törvény 71 §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt határozott időre, de legfeljebb öt évre adja meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente, a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint kell felülvizsgálni. A felülvizsgálat iránti eljárás ügyintézési határideje 60 nap.”

6. §

A környezet védelméről szóló törvényről szóló 1995. évi LIII. törvény 101.§ (5) bekezdésének

helyébe az alábbi rendelkezés lépnek:

„(5) A környezethasználó külön kormányrendeletben meghatározott tevékenységéhez tevékenységével okozható környezetkárosodások felszámolása finanszírozásának biztosítása érdekében környezetvédelmi biztosíték adására köteles, továbbá köteles a tevékenységével összefüggésben, harmadik személyeknek okozható károk megtérítésének finanszírozása érdekében - külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint - környezetvédelmi biztosítás kötésére. A környezethasználó a külön kormányrendeletben meghatározottak szerint környezetvédelmi céltartalékot képezhet a jövőben felmerülő vagy várhatóan felmerülő környezetvédelmi kötelezettségeinek fedezésére.”

7. §

E törvény a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

Általános indokolás

A törvényjavaslat célja a hatóság által névjegyzék alapján kirendelt szakértők alkalmazása az előzetes vizsgálati eljárásban és a környezeti hatásvizsgálati eljárásban. A szakértő kijelölése a hatóság feladata lenne egy névjegyzékben nyilvántartott jegyzék alapján. A módosító javaslatunk alapján a szakértők hatóság általi kijelölése – hasonlóan az igazságügyi szakértők bíróság általi kijelölésére – az átláthatóságot biztosítja. Költségei továbbra is a kérelmezőt terhelné, ugyanakkor a hatóságok feladatai a közhatalmi feladataikra összpontosulna az engedélyezés tekintetében.

Részletes indokolás

1-3. §

A törvényjavaslat kibővíti a környezetvédelmi szakértő alkalmazási körét, illetve törvényi szinten rendezi a szakértői közreműködéssel összefüggő garanciális szabályokat. Minthogy az előzetes vizsgálatban dől el, hogy a tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység vagy sem, ennek megállapításai jelentős befolyásolják a későbbiekben a hatóság eljárását, így indokolt az előzetes vizsgálati dokumentációt is kirendelt szakértővel elkészíttetni. A kirendelés törvényi szabályainak rögzítése az átláthatóságot kívánja biztosítani, egyben hozzájárul a szakmai szempontú hatósági döntéshozatal megteremtéséhez is. A törvényjavaslat keretet ad a 315/2005 (XII.25.) Korm. rendeletnek, amely szakértő részvételét köti ki az előzetes konzultációnál, a környezeti hatásvizsgálati eljárásban, és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.

4. §

A módosítás 5 évben határozza meg az engedélyek érvényességét, biztosítva az időköz lejártával a környezeti feltételek fennállásának érdemi ellenőrzését.

5-6. §

A környezetvédelmi biztosíték adáshoz kötött környezethasználatok körét a törvény a 2004/35 EK irányelvnek megfelelően szabályozza. Az irányelv szerint a biztosíték a környezeti elemekben okozott károk, azaz a környezeti károk felszámolására hivatott pénzügyi fedezet. Ezen fedezet azonban nem terjed ki a harmadik személyeknek okozott károk fedezetére. A hatályos törvényi rendelkezések szerint a környezetvédelmi biztosítás opcionálisan köthető, illetve az a környezetkárosodások felszámolására szóló fedezetként kezelendő. Mivel a fentiek értelmében a környezetkárosodások fedezetére az irányelvnek megfelelően a biztosíték szolgál, ennél fogva a környezetvédelmi biztosításnak nem a környezetkárosodást kell fedeznie, hanem az eddig nem fedezett, harmadik személyeknek okozott károkat.

Mindkét jogintézmény kizárólag a végrehajtási szabályokat tartalmazó, valós anyagi helytállást

kötelezővé tevő rendeletekkel együtt szolgálhatja a fent írt célokat, így a funkció változásából következő módosításokat ezekben kell érvényesíteni.

7. §

Hatálybaléptető és hatályon kívül helyező rendelkezések.