



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16100.**

Benyújtás dátuma: **2021-04-29 12:42**

Parlex azonosító: **AZOZMCW40001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem védik meg a tatai források élővilágát?"**

Tisztelt Miniszter úr!

A dél-koreai SK Innovation, a világ egyik legnagyobb akkumulátor gyártó vállalata 2018-ban helyezte el komáromi üzemeinek alapkövét. A beruházás során kiderült, hogy az ipari parknak több vízre van szüksége.

Ezért a vízi közmű hálózat fejlesztéséről született döntés. Így vetődhetett fel, hogy a Szőgyei (Győr) vízbázis mellett a Tata-Tatabányai karsztvidéket is bekapcsolják ebbe a hálózatba.

A projektet a Kormány is biztosította a támogatásáról. Így született meg a 1050/2020 (II.18.) Korm. határozat, melyben jelentős összeget különítettek el a Tata-Komárom vízvezeték megvalósítására.

Ezzel párhuzamosan szaporodni kezdtek azok a jelek, melyek a beruházás káros hatásaira figyelmeztetnek. Nem elsősorban maga a távvezeték okozza a gondot, hanem a tatai források vidékének bekapcsolása.

A megyei kormányhivatal megállapította, hogy az ügyben részletes környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges. A tervezett vízkiemelés ugyanis a Fényes Fürdő és más városi források jelentős hozamcsökkenését eredményezi. Ez a becslések szerint csak a Katonai-tó forrásainak esetében akár 40 százalékos is lehet. Mindez rendkívül káros hatást gyakorol a forrásvidék élővilágára és veszélyezteti a környező természetvédelmi területeket.

- Az eddigiek alapján tehát sokkal indokoltabb a komáromi ipari park vízellátását a meglévő komáromi vízbázis fejlesztése mellett, inkább a Szőgyei távvezeték kiépítésével biztosítani. A tatai

forrásokot ebbe bevonni sokkal több kárt okoz, mint amennyi hasznot hajt.

Az eddigiek már írásbeli kérdés formájában is benyújtásra kerültek, de a reakció érdemi válasznak semmi esetre sem nevezhető. A tárca annyit üzent, hogy a beruházás a környezetvédelmi szempontoknak megfelel majd.

Az én kérdésem azonban ennél sokkal több érdemi választ igényelt volna. Kérdezem tehát ismét:

1. Miért támogat a magyar kormány egy olyan beruházást, amely egyértelműen káros hatást gyakorol Tatabánya és Tata forrásaira?
2. Miért nem vonják vissza az előre látható környezeti kockázatok miatt a Tata- Komárom távvezeték megépítésére vonatkozó döntést?