



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/16010.**

Benyújtás dátuma: **2021-04-21 11:31**

Parlex azonosító: **KBOQZEM00001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az interpelláció címe: **"Miért asszisztál a kormány hozzá, hogy Kína adóssággal igázza le Magyarországot?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A magyar kormány a magyar emberek pénzéből a magyarokat hitellel eladósítva kíván kínai cégekkel, kínai munkásokkal 550 milliárd forintért egy kínai ügynöklerakatot, akarom mondani „egyetemet” építeni.

A beruházás városfejlesztési szempontból, gazdaságilag és biztonságpolitikai szempontból is rendkívül aggályos. Mint ismert a helyszínen a kormány által is jóváhagyott terve van a Fővárosnak, egy diákváros épülne, egy olyan diákváros, amely a magyar fiatalok lakhatási nehézségeit kívánná orvosolni azzal, hogy olcsó lakhatást nyújt a Budapesten tanuló vidéki magyar fiataloknak. A diákváros terve tehát nem arról szól, hogy tehetősek külföldieknek nyújtson olcsó lakhatást a kínai campus mellett.

Gazdasági szempontból érthetetlen miért van szükség rá, hogy egy kínai egyetemet a magyar adófizetők pénzéből építsünk fel 550 milliárd forintból, melyből 450 milliárd hitel. A Budapest-Belgrád vasútvonallal együtt ráadásul ez már több mint 1000 milliárdos tartozás lesz Kína felé, amely végső soron Magyarország önrendelkezését is veszélyeztetheti, főleg ha figyelembe vesszük a kínai beruházásokkal kapcsolatos nemzetközi tapasztalatokat. Március 31-én jelent meg ugyanis egy tanulmány, amely a Kínai Eximbank és a Kínai Fejlesztési Bank 24 országból származó kölcsönszerződéseit vette górcső alá. Az eredmény pedig megdöbbentő: a szerződések 90 százalékában szerepel egy úgynevezett stabilitási záradék, melynek lényege: ha a hitelt felvevő ország munkaügyi vagy környezetvédelmi politikájában változás áll be, azt a kínai fél értékelheti a szerződésbontásként és azonnali egyösszegű visszafizetést követelhetnek. Mit jelent ez? Ha nem a

Fidesz nyeri a választásokat, akkor egy következő, az embereket és a környezetet nem kizsákmányoló kormány kezét majd úgy próbálják megkötni, hogy a kínai barátai benyújtják a számlát? Tisztelt Miniszter Úr!

Kérdezem tehát, miért adósítják el Magyarországot egy autoriter rezsím felé?

A Magyarország Kormánya és a Kínai Fudan Egyetem között kötött szerződés tartalmaz-e olyan rendelkezést, amely lehetővé teszi a kínai fél számára, hogy politikai vagy jogszabályi változás esetén költségeket terheljen a magyar félre?

Ha a kínai ajánlat 338 milliárd forintra teszi az összköltséget, akkor miért kell 580 milliárddal számolni? Mit kíván tenni a kormány a 200 milliárdos különbséggel?