



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/16007.**

Benyújtás dátuma: **2021-04-21 10:28**

Parlex azonosító: **RLNF93EY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az interpelláció címe: **"A kormány hajlandó átdolgozni valódi egyeztetést követően a Helyreállítási Eszköz forrásainak felhasználására vonatkozó tervét? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

Nyilvánosságra került a kormány részletes terve a Magyarország számára várhatóan összesen 5800 milliárd forintnyi támogatást jelentő Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (RRF) hazai elköltésére vonatkozóan. A kabinet által nyilvánosságra hozott javaslatról november óta társadalmi egyeztetést kellene folytatni, ennek azonban gyakorlatilag minden eleme elmaradt – akkor csak 13 oldalnyi összefoglalóról lehetett kommentben véleményt alkotni, de a mostani részletes programról nem. A kormány képviselői eljártak egy pávatáncot az önkormányzati vezetőkkel az egyeztetéséről, hogy azt látszat szintjén kipipálják Brüsszel felé, de valódi egyeztetés nem történt. Az már nem is meglepő, hogy például a fővárosban az önkormányzati vezetés által kezdeményezett projektekből nem köszön vissza semmi, de összességében a bemutatott terv szakmailag is téves irányba mutat.

A programban a klímaváltozással összefüggő intézkedésekre a forrásoknak legalább 37 százalékát, míg a digitalizációra mintegy negyedét kellene elkölteni, de a kormány legfeljebb messziről zöldre festett, álzöld, a NER oligarchának nagy bizniszt jelentő projekteket tervezett be ezen a címen. A források javarészt építési projektekre akarják önteni, ezért a magyar helyreállítási terv nem felel meg az eredeti célkitűzéseknek. A jelenleg tervezettnél sokkal többet kellene fordítani a megújuló energiákra, az ökoszisztémák helyreállítására, a vízügyi beruházásokra és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodási projektekre.

A másik probléma abból adódik, hogy az RRF-támogatások szerkezete eltér az eddigi uniós forrásoktól, és ez sok szempontból előnyös. Korábban elképzelhetetlen lett volna, hogy bérekre, emberek támogatására költsek az uniós pénzeket, és ne valamilyen fejlesztésre, de most erre

lehetőség lenne. Amíg a kormány a források döntő részét építési projektekre szánja, addig nem tesz eleget az uniós országspecifikus ajánlásokban megfogalmazott javaslatoknak. Ebben egyértelműen felhívják Magyarországot például az álláskeresési támogatás időtartamának meghosszabbítására 3 hónapról 9 hónapra, miután az Unióban a legalacsonyabb ez a szint. A kormány válasza erre a minimálbért sem elérő közmunka, ami sokaknak elfogadhatatlan. Kalkulációk szerint, ha minden állás nélkül maradó 9 hónapra kapna álláskeresési járadékot, az kb. 86 milliárd forintba kerülne, ami az RFF várható keretösszegének alig másfél százalékát tenné csak ki.

A kormány azt kockáztatja, hogy veszélybe kerül a magyar helyreállítási terv elfogadása, és ha az Európai Bizottság nem tartja elfogadhatónak a tervet, akkor hónapokig csúszhat a kifizetések megkezdése.

A kormány hajlandó átdolgozni valódi egyeztetést követően a Helyreállítási Eszköz forrásainak felhasználására vonatkozó tervét? Hajlandó valódi egyeztetést folytatni az önkormányzatokkal, szakmai és civil szervezetekkel? Hajlandó eleget tenni és többszázezer munka nélkül maradt embernek segíteni az álláskeresésben, hogy az újrainduláskor el tudjanak helyezkedni?