



**Miniszterelnökség**

Iromány száma: **T/15987.**

Benyújtás dátuma: **2021-04-20 23:12**

Parlex azonosító: **3R5X2FW10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Törvényjavaslat címe: **Egyes agrártárgyú törvények módosításáról**

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

**2021. évi ..... törvény**  
**egyes agrártárgyú törvények módosításáról**

**1. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása**

**1. §**

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 22. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti adatok igénylésére jogosultak:]

„a) az ingatlan-nyilvántartás, a földhasználati nyilvántartás és a földvédelmi nyilvántartás szervei az ingatlan-nyilvántartás, a földhasználati nyilvántartás és a földvédelmi nyilvántartás vezetésével összefüggésben;”

**2. A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény módosítása**

**2. §**

A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vszt.) 1. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény hatálya – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – azokra a védett és fokozottan védett, valamint a védelemre tervezett természeti területekre (a továbbiakban együtt: védett természeti terület) terjed ki, amelyeket a mezőgazdasági szövetkezet közös használatában álló földterületek részeként törvény alapján a részarány-földtulajdonosok földjének kiadása, valamint a tagok és alkalmazottak földhöz juttatása, továbbá a kárpótlási árverés céljából földalapokba elkülönítettek és törvény alapján már magántulajdonba kerültek.”

**3. §**

Hatályát veszti a Vszt.

- a) 2. §-a,
- b) 3. §-a,
- c) 5. §-a,
- d) a 6. § (1) bekezdésében az „és 5.” szövegrész,
- e) a 8. §-ában, valamint a 9. § (2) bekezdésében az „és az 5. § (2) bekezdésében” szövegrész.

**3. A légitököledésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása**

**4. §**

Hatályát veszti a légitököledésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 61/A. § (3) bekezdésének n)

pontja.

#### **4. A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása**

##### **5. §**

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) 19. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A mezőőri járulék összegének rendeltetési céltól eltérő felhasználása – a járulék teljes összege vagy annak teljesítményarányos része vonatkozásában – jogosulatlanul igénybe vett járuléknek minősül, és azt vissza kell fizetni. A mezőőri járulék felhasználásának törvényességi ellenőrzését a fővárosi és megyei kormányhivatal végzi. A megállapítás alapbizonylatai csak a költségként kimutatott és pénzügyileg rendezett kiadások lehetnek, amelyeket igazoló pénzügyi bizonylatokat az önkormányzatnak a pénzügyi bizonylat kiállítását követő ötödik év végéig meg kell őrizni.”

##### **6. §**

Az Fbtv. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőőr feladatát az őrszolgálatot létrehozó települési önkormányzat (a továbbiakban: fenntartó) utasításai szerint végzi, szakmai felügyeletét a mezőgazdasági igazgatási szerv és a rendőrség látja el. Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv szabálytalanságot tapasztal, felhívja az érintett mezőőrt és szükség esetén a fenntartót az előírások betartására, a hiányosságok pótlására. A munkaügyi vita és a közszolgálati jogviszonyból származó viták kivételével ismételt jogsértés és hiányosság esetén azt írásban jelzi a törvényességi felügyeletet ellátó illetékes kormányhivatalnak.”

##### **7. §**

Az Fbtv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőőr e törvényből, a működési és szolgálati szabályzatból, mezőgazdasági alapismeretből, lőfegyverismeretből, valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott ismeretekből - a mezőgazdasági igazgatási szerv által szervezett képzés elvégzését követően - a mezőgazdasági szerv előtt vizsgát tesz. A mezőőr minden évben köteles továbbképzésen részt venni.”

##### **8. §**

Az Fbtv. 30. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy a rendészetért felelős miniszterrel – a közúton a jármű megállításával és ellenőrzésével kapcsolatban a közlekedésért felelős miniszterrel – egyetértésben, rendeletben állapítsa meg a mezőőr és a hegyőr képzési és

vizsgáztatási rendjének, nyilvántartása vezetésének, működésének, szolgálati viszonyának, valamint szakmai felügyeletének szabályait.”

## **9. §**

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 17. § (1) bekezdésében a „mezőgazdasági igazgatási szervnek” szövegrész helyébe a „Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXXVI. törvény 15/C. §-ban meghatározott mezőgazdasági igazgatási szervnek (a továbbiakban: mezőgazdasági igazgatási szerv)” szöveg lép.

## **5. A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosítása**

### **10. §**

A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hasznosító a géntechnológiai hatóságtól, megfelelő indoklással ellátva, kérheti az üzleti titokhoz, szabadalomhoz, vagy fajtaoltalomhoz fűződő jogát sértő, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott adatok bizalmas kezelését. Ezek az adatok nyilvánosságra nem hozhatóak.”

## **6. A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosítása**

### **11. §**

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: Vetőmagtv.) 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Tilos az e törvény, illetve e törvény végrehajtására kiadott rendelet előírásainak meg nem felelő növényi szaporítóanyag – beleértve a továbbszaporítás során nem igazolt származású vagy alkalmatlannak minősített növényállomány magtermésének vetőmagkénti – felhasználása és forgalomba hozatala.”

### **12. §**

A Vetőmagtv. 18. §-a a (3) bekezdést követően a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az ingatlan fekvése szerint illetékes helyi önkormányzat jegyzője intézkedik a (3) bekezdés szerinti vetésterv elektronikus tájékoztatási rendszer keretében működő kormányzati honlapon (a továbbiakban: kormányzati portál), hirdetményi úton történő közzététele iránt. A kormányzati portálon való közzététel az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel megegyező időtartamú és tájékoztató jellegű.”

### 13. §

A Vetőmagtv. 27. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A növénytermesztési hatóság a hatósági ellenőrzés során a szaporítóanyag – e törvény, valamint e törvény végrehajtására kiadott jogszabályoknak való megfelelésének – ellenőrzése érdekében próbavásárlást végezhet, ideértve a távértékesítés keretében távértékesítési szerződés megkötésével az interneten történő vásárlást is.”

### 14. §

A Vetőmagtv.

- a) 2. § 29. pontjában a „szállítás más részére bármilyen formában” szövegrész helyébe a „szállítás (kivéve a feldolgozást vagy csomagolást végző szolgáltató részére történő, nem értékesítési célú szállítás)”,
- b) 15. § (9) bekezdésében az „a Kormány által kijelölt szerv általi” szövegrész helyébe az „a növénytermesztési hatóság általi” szöveg,
- c) 19. § (3) bekezdésében az „a Kormány által kijelölt minősítő szerv által” szövegrész helyébe az „az általa” szöveg,
- d) 19. § (4) bekezdésében a „szőlő-, gyümölcs faiskolában” szövegrész helyébe a „szőlőiskolában, árutermelő gyümölcs- és díszfaiskolában” szöveg,
- e) 30. § (2) bekezdés f) pontjában az „előírásait” szövegrész helyébe az „előírásait, a minőség megfelelő tanúsítását és ellenőrzését” szöveg

lép.

### 15. §

Hatályát veszti a Vetőmagtv.

- a) a 18. § (3) bekezdésben az „, az illetékes kormányhivatalban, illetve a járási hivatalban” szövegrész, valamint
- b) 20. § (5) bekezdésében az „a (4) bekezdés szerinti megrendelést követő 8 napon belül” szövegrész.

## **7. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása**

### 16. §

(1) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. XVII. törvény (a továbbiakban: 2007. évi XVII. törvény) 28. § (3) bekezdésének a) pontja a következő al) ponttal egészül ki:

[A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv kérelemre induló eljárásaiban való részvétel feltétele, hogy az ügyfél legkésőbb a kérelem benyújtásával egyidejűleg kérelmezze nyilvántartásba vételét az ügyfél-nyilvántartási rendszerben. A nyilvántartásba vétel iránti kérelemnek a (2)

bekezdésben foglalt adatok mellett tartalmaznia kell természetes személy esetén]

„al) mezőgazdasági őstermelő esetében, ha őstermelők családi gazdaságának képviseltét látja el a képviselői minőségét,”

(2) A 2007. évi XVII. törvény 28. § (3) bekezdésének b) pontja a következő bn) ponttal egészül ki:  
[A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv kérelemre induló eljárásaiban való részvétel feltétele, hogy az ügyfél legkésőbb a kérelem benyújtásával egyidejűleg kérelmezze nyilvántartásba vételét az ügyfél-nyilvántartási rendszerben. A nyilvántartásba vétel iránti kérelemnek a (2) bekezdésben foglalt adatok mellett tartalmaznia kell természetes személy esetén]

„bn) családi mezőgazdasági társaság minőségét,”

### **17. §**

A 2007. évi XVII. törvény 31. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A MePAR működtetése, programszerű megújítása, valamint a távérzékeléses ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása közfeladatnak minősül és ellátása a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatáskörébe tartozik, amely feladatot a 16. és 17. § alkalmazásával kötött szerződés alapján a Nemzeti Földügyi Központ végez.”

### **18. §**

A 2007. évi XVII. törvény 84. §-a a következő 21. ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„21. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) és az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) 2021-ben és 2022-ben nyújtandó támogatásokra vonatkozó egyes átmeneti rendelkezések megállapításáról és az 1305/2013/EU, az 1306/2013/EU és az 1307/2013/EU rendeletnek a források és a 2021-ben és 2022-ben való alkalmazás tekintetében, valamint az 1308/2013/EU rendeletnek a források és az ilyen támogatások 2021-re és 2022-re vonatkozó elosztása tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. december 23-i 2020/2220 európai parlament és tanácsi rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

### **19. §**

A 2007. évi XVII. törvény 90. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény

a) 28/B. § (3) bekezdésének az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a folyamatban levő eljárásokban is alkalmazni kell,

b) 44. § (7) bekezdésének az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit 2022. január 1-jétől kell alkalmazni.”

### **20. §**

A 2007. évi XVII. törvény

- a) 1. §-ában az „egységesen” szövegrész helyébe az „egységesen, önálló különös eljárási rendszerben” szöveg,
- b) 22. § (1) bekezdés a) pontjában az „ügyfél-azonosító számát” szövegrész helyébe az „ügyfél-azonosítóját” szöveg,
- c) 28. § (2) bekezdés bevezető szövegrészében az „ügyfél-azonosító számának” szövegrész helyébe az „ügyfél-azonosítójának” szöveg,
- d) 28. § (4) bekezdés b) pontjában az „az ügyfél-azonosító (nyilvántartási) számot” szövegrész helyébe az „az ügyfél-azonosítót” szöveg,
- e) 28/B. § (3) bekezdésében az „A képviseleti jog keletkezése és megszűnése a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervvel” szövegrész helyébe az „A képviseleti jog keletkezése és megszűnése – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervvel” szöveg,
- f) 44. § (7) bekezdés b) pontjában az „tagjaként” szövegrész helyébe a „képviselőjeként” szöveg, illetve a „tagként” szövegrész helyébe a „képviselőként” szöveg,
- g) 55/A. § (5) bekezdésében a „lakcíméről vagy a támogatási eljárásban bejelentett tartózkodási helyéről, szálláshelyéről,” szövegrész helyébe a „levelezési címről, vagy lakóhelyéről,” szöveg,
- h) 56/C. § (1) bekezdésében az „ügyfél kérelmére a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervvel szemben” szövegrész helyébe az „az ügyfél kérelmére- legfeljebb tizennyolc hónapra - a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervvel szemben” szöveg lép.

## **21. §**

Hatályát veszti a 2007. évi XVII. törvény

- a) 57/E. § (1) bekezdésében,
  - b) 71. § (1) bekezdésében,
  - c) 74. §-ában
- a „közigazgatási” szövegrész.

## **8. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása**

### **22. §**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 1/A. és 1/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„1/A. §**

- (1) Az e törvény hatálya alá tartozó eljárások esetében az érintett eljárás megindítására szolgáló, e törvényben meghatározott bejelentésekre a kérelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) Az e törvény hatálya alá tartozó, jelentős számú ügyfelet érintő eljárásokban az ingatlanügyi hatóság, valamint a talajvédelmi hatóság a döntését hirdetményi úton közli. Jelentős számú ügyfelet

érint az eljárás, ha több, mint harminc ügyfél érintett az eljárás megindításakor.

### **1/B. §**

E törvény alkalmazásában, ha a termőföld állami tulajdonban áll, akkor a tulajdonos alatt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelőt, ennek hiányában a tulajdonosi joggyakorló szervezetet kell érteni.”

### **23. §**

(1) A Tfv. 2. § 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„14. mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná vált termőföld: olyan földrészlet, amelynek egész területe vagy annak egy része igénybevétele, vagy használatának, hasznosításának jogszabályi előíráson alapuló korlátozása eredményeként a 19. pontban megjelölt valamely művelési ág szerint termőföldként már nem hasznosítható;”

(2) A Tfv. 2. § 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„22. kis teljesítményű erőmű: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározott olyan kiserőmű, amely a napenergiát felhasználva termel villamos energiát és 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű.”

(3) A Tfv. 2. §-a a következő 24. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„24. kísérleti gyümölcstütvény: az a gyümölcstütvény, amely tudományos, kutatási vagy vizsgálati célokat szolgál.”

### **24. §**

A Tfv. 6. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bejelentéshez csatolni kell:)

„b) az 50. § (2) bekezdés d) pontjában előírt, a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi tervet, kivéve, ha a tervezett újrahasznosításra oszlophelyek vagy vonalas létesítmény megszüntetésével kerül sor, és az nem jár a talajfelszín megbontásával, illetve roncsolásával;”

### **25. §**

A Tfv. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, földvédelmi szakhatósági közreműködés, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt, ide nem értve a 8/C. §-ban meghatározott esetet.”

### **26. §**



A Tfv. 8/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította, és a beruházó – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az érintett termőföldnek a földvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján engedélyezhető végleges más célú hasznosítása esetén – a 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés.”

### **27. §**

A Tfv. 8/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„8/C. §**

(1) Kis teljesítményű erőmű létesítése érdekében a termőföld más célú hasznosítása iránti kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 8 nap, ha

- a) a kérelemben megjelölt terület átlagosnál gyengébb minőségű termőföld,
- b) az igénybevevő a kérelmében nyilatkozik arról, hogy a kérelemmel érintett területen más beruházás megvalósítása nincs folyamatban, és
- c) a kérelem elbírálásához az ingatlanügyi hatóság rendelkezésére áll minden adat és szükséges irat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a kérelemről az ingatlanügyi hatóság helyszíni szemle tartása és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata nélkül dönt.”

### **28. §**

(1) A Tfv. 10. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet)

„f) véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése, vagy”

(céljából veszik igénybe.)

(2) A Tfv. 10. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet)

„i) kis teljesítményű erőműnek a h) pont alá nem tartozó személy által az átlagosnál gyengébb minőségű, de legfeljebb hektáronként 15 AK értékű termőföldön történő létesítése, üzemeltetése”

(céljából veszik igénybe.)

(3) A Tfv. 10. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában

a) vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,

b) műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket

kell érteni.

(2b) A (2) bekezdés f) pontjában meghatározott földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére.”

(4) A Tfv. 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A termőföld más célú hasznosítása kizárólag a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 13. § (3) bekezdésében meghatározott célú igénybevételekre engedélyezhető, feltéve, hogy

a) az igénybevevő a tulajdonos vagy az ő érdekében eljáró más személy vagy szervezet,

b) az érintett termőföld tulajdonjogának megszerzésének napjától a más célú hasznosítása iránti kérelem benyújtásának napjáig 5 év még nem telt el, és

c) a tulajdonos a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okiratban a Földforgalmi tv. 13. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tette.”

## 29. §

(1) A Tfv. 12. § (2) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez csatolni kell:)

„c) a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul, ide nem értve a belterületbe vonás iránti kérelmet, valamint a kis teljesítményű erőmű létesítése iránti kérelmet, feltéve ha a 8/C. §-ban foglalt feltételek fennállnak;

d) időleges más célú hasznosítás iránti kérelem esetében az 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott, az eredeti állapot helyreállítását megalapozó talajvédelmi tervet;”

(2) A Tfv. 12. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A kérelemhez csatolni kell:)

„g) ha az igénybevevő nem a tulajdonos, vagy haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező,

akkor a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyítóerejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát.”

### **30. §**

A Tfv. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldet az igénybevevő az engedélyező határozatban megállapított határidő vagy határnap lejártáig – a (9) bekezdésben meghatározott eset kivételével – köteles az eredeti állapotába helyreállítani. Az engedélyező határozatban elő kell írni, hogy az eredeti állapot helyreállítását a talajvédelmi terv szerint kell végrehajtani.”

### **31. §**

(1) A Tfv. 16. § (7)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az igénybevevőt a termőföld eredeti állapotba történő helyreállítására kell kötelezni, kivéve, ha az ingatlanügyi hatóság a (8) bekezdésben, vagy a 17. § (1d) bekezdésben meghatározott kérelemre a végleges más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul (a továbbiakban: utólagos hozzájárulás). Az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosítás folytatásához adott utólagos hozzájárulása a termőföld végleges más célú hasznosítására kiadott engedélynek minősül.

(8) Az igénybevevő a végleges más célú hasznosítás utólagos hozzájárulása iránti kérelmét a (4) bekezdésben meghatározott értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül terjesztheti elő.

(9) A végleges más célú hasznosítás utólagos hozzájárulása iránti kérelem előterjesztése esetén, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, vagy haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező, az ingatlanügyi hatóság – a (10) bekezdésben meghatározott eset kivételével – nyilatkozattételre hívja fel a tulajdonost vagy haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvezőt arról, hogy a termőföld végleges más célú hasznosításához hozzájárul-e. A tulajdonosi vagy haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvezői hozzájáruló nyilatkozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére. Közös tulajdonban lévő termőföld esetén valamennyi tulajdonostárs, több haszonélvező esetén valamennyi haszonélvező egyhangú hozzájáruló nyilatkozata szükséges.”

(2) A Tfv. 16. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az igénybevevőnek a (8) bekezdésben meghatározott kérelme alapján a termőföld végleges más célú hasznosításának utólagos hozzájárulására akkor kerülhet sor, ha a más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a 11. §-ban és a 15/B. § (3) bekezdésben meghatározott feltételei – a 16/A. § (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével – egyébként fennállnak.”

### **32. §**

A Tfv. 16/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás során megállapítja, hogy a kérelem (ide nem értve a kisajátítási célú kérelmet) tárgyát képező földrészlet teljes területén vagy annak egy részén engedély nélküli más célú hasznosításra került sor, a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet elutasítja, és megindítja az engedély nélküli más célú hasznosítás esetére irányadó eljárást.”

### 33. §

(1) A Tfv. 17. § (1d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1d) Az utólagos hozzájárulás megadására a 16. §-ban foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy az utólagos hozzájárulás iránti kérelmet az eredeti állapot helyreállításának függő hatályú elrendeléséről szóló (1a) bekezdés szerinti határozat közlését követő 15 napon belül kell benyújtani.”

(2) A Tfv. 17. §-a a következő (2) és (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az igénybevevő az eredeti állapot helyreállítását – annak elvégzését követő 8 napon belül – köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. E kötelezettség teljesítését az eredeti állapot helyreállítását elrendelő határozatban kell előírni.

(3) A bejelentés alapján az ingatlanügyi hatóság helyszíni szemlét tart.”

### 34. §

A Tfv. – a „A földvédelmi eljárás igazgatási szolgáltatási díja” alcímet megelőzően – a következő 17/D. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

#### **„Az eredeti állapot helyreállítása végrehajtásának szabályai**

### 17/D. §

(1) Ha a kötelezett a termőföld eredeti állapotát nem állítja helyre az ezt elrendelő véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozatban (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: végleges határozat) előírt határidőben, és ezért az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerint az állami adó- és vámhatóság foganatosítja a végrehajtást, a 14. § (5)-(7) bekezdésében, a 14/A. § (9) bekezdés a) pontjában, a 17. § (1) és (4) bekezdésében, a 22. § (1) bekezdés b) és c) pont ca) alpontjában, valamint a 24. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az ingatlanügyi hatóság az eredeti állapot helyreállításának a végleges határozatában előírt módon történő teljesítését az állami adó- és vámhatóság az Avt. szerinti értesítése alapján – az értesítést követő 15 napon belül – megtartott helyszíni ellenőrzés alapján állapítja meg.

(3) Az ingatlanügyi hatóság a helyszíni ellenőrzés során tett megállapításairól feljegyzést készít, és azt a helyszíni ellenőrzést követő 8 napon belül átadja az állami adó- és vámhatóság részére.

(4) Ha az ingatlanügyi hatóság azt állapítja meg, hogy az eredeti állapot helyreállítására nem a végleges határozatban előírtaknak megfelelően került sor, a feljegyzésnek tartalmaznia kell az elvégzendő szükséges további cselekmények leírását és a teljesítési határidőre vagy határnapra vonatkozó javaslatot.

(5) Ha a végrehajtási eljárásban a végleges határozatban előírtak szerint sor kerül az eredeti állapot helyreállítására, az ingatlanügyi hatóság az állami adó- és vámhatóságnak az Avt. 124. §-a szerinti jegyzőkönyve alapján – a jegyzőkönyv közzétételét követő 8 napon belül – rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulékról és – ha e törvény úgy rendelkezik – a földvédelmi bírság megfizetéséről.”

### **35. §**

(1) A Tfv. 21. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Nem kell járulékot fizetni, ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítását)  
„b) öntözőcsatorna és belvízcsatorna létesítése és üzemeltetése,”  
(céljából engedélyezi.)

(2) A Tfv. 21. §-a a következő (3c) és (3d) bekezdéssel egészül ki:

„(3c) A (3a) bekezdésben meghatározott járulégmentesség a tulajdonost (haszonélvezőt) – közös tulajdonban álló földrészlet esetén egy tulajdonostársat – csak egyszer illeti meg. Ezen a címen – 10 éven belül – ismételt járulégmentesség tulajdonosváltás esetén az új tulajdonost, illetőleg az új haszonélvezőt nem illeti meg, továbbá a földrészlet megosztásával nem nyílik meg ismételten e címen a járulégmentesség.

(3d) A (3) bekezdés f), g), j) és l) pontjában meghatározott járulégmentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a járulégmentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevételel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére. Eltérés esetén az igénybevevőt járulégmentesség nem illeti meg.”

### **36. §**

A Tfv. a következő 21/A. §-sal egészül ki:

#### **„21/A. §**

Az ingatlanügyi hatóság a 21. § (3) bekezdésben meghatározott járulégmentes más célú hasznosítások megvalósítását köteles ellenőrizni. Ha az ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy az igénybevevő a járulégmentes más célú hasznosítástól eltérő célra vette igénybe a termőföldet, az ingatlanügyi hatóság a 16. § (1) bekezdés b) pontja szerint jár el.”

### **37. §**

A Tfv. 22. § (8) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Ha a termőföld más célú hasznosításáról szóló engedélynek a 13. § (1) bekezdése alapján az időbeli hatálya lejárt, vagy az engedély hatályon kívül helyezésére került sor, azonban)

„bb) belterületbe vonás engedélyezése esetén a fekvéshatár-változásnak, beruházási terület, illetve beruházási célterület céljára történő engedélyezés esetén a művelési ág változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére nem került sor,»

### 38. §

A Tfv. 24. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja, valamint b) pont ba) alpontja szerinti földvédelmi bírságot a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználóval szemben kell kiszabni. Ha a földhasználati nyilvántartásban nincs bejegyzett földhasználó, a földvédelmi bírságot a tulajdonossal, haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvezővel szemben kell kiszabni. Ha az érintett földrészletnek a földhasználati nyilvántartás szerint több földhasználója van, vagy az érintett földrészlet közös tulajdonban áll, a földvédelmi bírság megfizetésének a kötelezettsége a földhasználókat vagy a tulajdonosokat, illetve haszonélvezőket egyetemlegesen terheli.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ac) alpontja, b) pont bb)–be) alpontjai, valamint a c)–g) pontjai szerinti földvédelmi bírságot az igénybevevővel szemben kell kiszabni. Ha az igénybevevő személyének megállapítására irányuló eljárás eredménytelen vagy az igénybevevő jogutód nélkül megszűnt, az igénybevevő személyének megállapítására a 16. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni. Ha több igénybevevő van, a földvédelmi bírság megfizetésének kötelezettsége az igénybevevőket egyetemlegesen terheli.»

### 39. §

(1) A Tfv. 26. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ingatlanügyi hatóság a kiszabott földvédelmi járulékokról és bírságokról a 26/A. §-ban meghatározott nyilvántartást vezet (a továbbiakban: földvédelmi nyilvántartás).»

(2) A Tfv. 26. § (4a) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A határidőben meg nem fizetett járuléknak és bírságnak a (4) bekezdés szerinti nyilvántartásból való törléséhez a földügyért felelős miniszter hozzájárulása szükséges. A törléshez az ingatlanügyi hatóság kérelme alapján a földügyért felelős miniszter akkor járulhat hozzá, ha)

„b) az adóhatóság igazolása alapján a határidőre meg nem fizetett járulé- és bírságtartozás miatt a fizetésre kötelezettel szemben indult végrehajtási eljárásban

ba) az eljárás nem vezetett eredményre,

bb) a végrehajtáshoz való jog elévült, vagy

bc) a tartozást az adóhatóság elengedte.»

(3) A Tfv. 26. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az (5) bekezdés a) pontja szerinti kérelem esetében a kérelem felterjesztéséhez csatolni kell:

- a) a cél-kitermelőhely létesítéséhez szükséges megelőző földvédelmi eljárásban
  - aa) a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről rendelkező végleges határozat hitelesített másolatát;
  - ab) a végleges más célú hasznosításért megállapított járulék megfizetését igazoló okiratot;
- b) az újrahhasznosítás elfogadásáról szóló végleges ingatlanügyi hatósági határozat hitelesített másolatát, és
- c) az ingatlanügyi hatóság által megtartott helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv hitelesített másolatát.”

(4) A Tfv. 26. § (11) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (5) bekezdés b) pontja szerinti kérelem esetében a felterjesztéshez csatolni kell:]

„b) a 22. § (6) és (6a) bekezdésén alapuló kérelem esetén a más célú hasznosítás engedélyezéséről, a 22. § (8) bekezdésén alapuló kérelem esetén a lejárt időbeli hatályú vagy hatályon kívül helyezett más célú hasznosítás engedélyezéséről szóló, valamint a más célú hasznosítási engedélyt hatályon kívül helyező véglegessé vált határozat hitelesített másolatát;”

#### **40. §**

A Tfv. a következő 26/A. §-sal egészül ki:

#### **„26/A. §**

(1) Az ingatlanügyi hatóság a földügyi szakigazgatás információs rendszerében egységes nyilvántartásként vezeti a 21. § (10) bekezdés, valamint a 26. § (4) bekezdés szerinti földvédelmi nyilvántartást.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

- a) a járulékmentességet élvező, valamint a járulék és bírság megfizetésére kötelezett igénybevevő (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: igénybevevő)
  - aa) természetes személy esetén a természetes személyazonosító adatait és lakcímét,
  - ab) nem természetes személy esetén megnevezését, statisztikai azonosítóját és székhelyét;
- b) az érintett földrészlet(ek) megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);
- c) a más célú hasznosítással érintett területet földrészletenkénti, azon belül művelési ág és minőségi osztály szerinti bontásban;
- d) a járulékmentességet, illetve a fizetési kötelezettséget megállapító határozat számát és véglegessé válásának időpontját;
- e) a járulékmentesség, illetve a fizetési kötelezettség megállapításának alapjául szolgáló eljárás megnevezését;
- f) a fizetési kötelezettség típusát és a fizetendő összeget, járulékmentesség esetén a mentességet megalapozó igénybevétele megnevezését;
- g) a termőföld más célú hasznosítása megkezdésének napját;
- h) a fizetési határidőt;
- i) a befizetés időpontját;

- j) fizetési kötelezettség elmaradása esetén a végrehajtási eljárás megindításának napját;
- k) mentesség esetén annak feltüntetését, ha a 21/A. § szerinti eljárás lefolytatására került sor.

(3) A nyilvántartásba bejegyzett igénybevevő azonosítása céljából az ingatlanügyi hatóság jogosult kezelni az igénybevevőnek a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott adatait.

(4) Az ingatlanügyi hatóság jogosult a járulék és bírság nyilvántartás vezetése céljából

a) az ingatlan-nyilvántartásból a tulajdoni lap másolat adatainak,

b) a földhasználati nyilvántartásból a földhasználati lap másolat adatainak felhasználására.

(5) Az ingatlanügyi hatóság a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerveitől természetes személyazonosító adatok, illetve lakcím alapján a természetes személy igénybevevő azonosításához díjmentesen igényelheti a (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglalt adatokat.

(6) Az ingatlanügyi hatóság a (4) bekezdésben meghatározott nyilvántartásokból átvett, illetve lekérdezett adatokat kizárólag az e törvényben meghatározott feladatának ellátásához használhatja fel.

(7) Az ingatlanügyi hatóság a (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti adatokat a Földforgalmi tv. 27. § (2) bekezdésében és 53. § (1) bekezdésében meghatározott ellenőrzési kötelezettség teljesíthetősége érdekében, az abban meghatározott időtartamig jogosult kezelni.”

#### **41. §**

A Tfv. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A földminősítési eljárás az ingatlanügyi hatóság által lefolytatott azon eljárás, amelynek során a földminősítés eredményeként a termőföld művelési ága, valamint minősége megállapításra kerül. A földminősítési eljárás lefolytatásának eredményéről szóló határozatot a földrészlet megváltozott adatainak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséről szóló határozattal szembeni jogorvoslati kérelemben lehet megtámadni.”

#### **42. §**

(1) A Tfv. 30/A. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím cím lép:

#### **„A földminősítési eljárás igazgatási szolgáltatási díja”**

(2) A Tfv. 30/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérelemre induló földminősítési eljárásért az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, melynek összege nem lehet több 220.000 forintnál.”

#### **43. §**



A Tfv. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„35. §**

A földhasználó a 36–42. §-okban foglaltak szerint köteles a termőhely ökológiai adottságaihoz igazodó talajvédő gazdálkodást vagy tevékenységet folytatni, ennek érdekében köteles a Gazdálkodói Talajvédelmi Programot elkészíteni és napra készen tartani.”

**44. §**

A Tfv. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„49. §**

(1) A talajvédelmi hatóság engedélye szükséges:

- a) szennyvíz, szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználásához,
- b) nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásához,
- c) mezőgazdasági termelés során keletkező nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásához, kivéve a mezőgazdasági táblán keletkező növényi maradványokat,
- d) szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználásához.

(2) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel történhet:

- a) a talajjavítás,
- b) a mezőgazdasági célú tereprendezés,
- c) a 36. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott talajvédelmi műszaki beavatkozás, létesítmény megvalósítása, amennyiben az nem tartozik más hatóság hatáskörébe,
- d) a hígtrágya termőföldön történő felhasználása, ide nem értve az állattartás során keletkező egyéb szerves trágya felhasználását.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt tevékenységek esetén, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az engedély legfeljebb öt évre adható meg, melynek letelte után a talajvédelmi terv készítésének szabályairól szóló rendelet szerinti ellenőrző vizsgálatok alapján a tevékenység ismételt engedélyezhető ötévi időtartamra.

(4) Az (1) bekezdés a)–b) pontjában írt tevékenységek engedélyezéséhez a földügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott talajvédelmi terv is szükséges.

(5) Az (1) bekezdés c)–d) pontjában meghatározott tevékenység engedélyezése a földügyért felelős miniszter rendelete szerinti egyszerűsített talajvédelmi terv szükséges

(6) A (2) bekezdésben foglalt tevékenységek a bejelentést követően a talajvédelmi terv érvényességi idejéig folytathatóak, ezt követően a talajvédelmi terv készítésének szabályairól szóló rendelet szerinti ellenőrző vizsgálatokat kell végezni.

(7) A (2) bekezdés szerinti bejelentéshez csatolni kell a földügyért felelős miniszter rendeletében

meghatározott talajvédelmi tervet, továbbá a (2) bekezdés b)–c) pontjában írt tevékenységhez kiviteli terv is szükséges.

(8) Az (1) bekezdés a)–d) és a (2) bekezdés b)–c) pontjában írt tevékenység esetén, amennyiben az ügyfél az érintett termőföldnek

- a) nem tulajdonosa, de földhasználója, úgy a tulajdonos,
- b) nem tulajdonosa és nem földhasználója, úgy mindkettő,
- c) tulajdonosa, de nem földhasználója, úgy a földhasználó

hozzájáruló nyilatkozata is szükséges a tevékenység engedélyezéséhez vagy bejelentéséhez.

(9) A (2) bekezdés a) és d) pontjában írt tevékenység esetén, amennyiben az ügyfél az érintett termőföldnek nem földhasználója, a tevékenység bejelentéséhez mellékelni kell a földhasználó hozzájáruló nyilatkozatát.

(10) A használatban nem megosztott közös tulajdonban álló ingatlan esetén tulajdonosi hozzájárulásnak minősül a többségi tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostársak hozzájárulása.”

#### **45. §**

A Tfv. 50. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A talajvédelmi hatóság az engedélyezési és a bejelentési eljárások során az e törvényben foglalt talajvédelmi előírásokat érvényesíti.”

#### **46. §**

A Tfv. a következő 51/B. §-sal egészül ki:

#### **„51/B. §**

(1) A talajvédelmi hatóság a talajvédelemi szakértői tevékenység végzését megtiltja, ha:

- a) a talajvédelmi szakértő tevékenységét a bejelentés nélkül,
- b) a talajvédelmi szakértő tevékenységét a nyilvántartásban foglalttól eltérő szakterületen végzi.

(2) A talajvédelmi hatóság törli a nyilvántartásból törli azt a személyt, aki a talajvédelmi szakértői tevékenység során nem tartja be a talajvédelmi terv készítésére vonatkozó jogszabályi előírásokat.

(3) A névjegyzékből való törlést követő 3. évben a szakértő tevékenység újra bejelenthető.”

#### **47. §**

A Tfv. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„53. §**

- (1) A talajvédelmi hatóság a talajvédelmi felügyelő útján ellenőrzi:
- a) az e törvényben meghatározott talajvédelmi kötelezettségek teljesítését,
  - b) a talajvédelmi, valamint egyéb, talajvédelmi előírásokat tartalmazó engedély meglétét, bejelentés megtörténtét,
  - c) az engedélyezési és a bejelentési eljárások esetén a tevékenység engedélyben, illetve a talajvédelmi tervben foglaltak szerinti betartását,
  - d) a termőföld használat külön jogszabályban meghatározott környezetvédelmi követelményeinek betartását.
- (2) A talajvédelmi hatóság a termőföldet érintő eljárásokban a talajvédelmi terv benyújtását írhatja elő.”

#### **48. §**

- (1) A Tfv. 56. § (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A talajvédelmi hatóság az e törvény)
- „c) a 49. §-ban foglalt engedélyben és bejelentésben vagy a bejelentéshez csatolt talajvédelmi tervben foglalt, valamint az egyéb engedélyben előírt talajvédelmi rendelkezéstől eltérően, továbbá a 49. § szerinti engedély vagy bejelentés nélkül folytatott tevékenység,”  
(esetén a 3. mellékletben foglaltak szerint talajvédelmi bírságot szab ki.)
- (2) A Tfv. 56. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:  
(A talajvédelmi hatóság az e törvény)
- „d) 51/B.§ (1) bekezdés a-b) pontja”  
(esetén a 3. mellékletben foglaltak szerint talajvédelmi bírságot szab ki.)

#### **49. §**

A Tfv. a „IV. Fejezet A GYÜMÖLCSTERMŐHELYI KATASZTERI ELJÁRÁS, A GYÜMÖLCSÜLTETVÉNY-TELEPÍTÉS BEJELENTÉSE, VALAMINT A GYÜMÖLCSÜLTETVÉNY KATASZTERI NYILVÁNTARTÁS” cím alatt az 58/A. §-t megelőzően az alábbi alcímmel egészül ki:

#### **„Gyümölcstermőhelyi kataszter”**

#### **50. §**

A Tfv. az 58/B. §-t követően, az 59. §-t megelőzően az alábbi alcímmel egészül ki:

#### **„Gyümölcsültetvény kataszter”**

#### **51. §**

- (1) A Tfv. 59. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A telepítési hatóság a bejelentés tényéről értesíti a talajvédelmi hatóságot.”

(2) A Tfv. 59. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A telepítési szándék bejelentését követően a gyümölcstüftvény a talajvédelmi hatóság által jóváhagyott talajvédelmi terv érvényességi idejének lejártáig telepíthető.”

#### **52. §**

A Tfv. 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyümölcstüftvény-kataszter az 59. § (1) bekezdés szerinti gyümölcstüftvények tekintetében tartalmazza a gyümölcstüftvény telepítési bejelentések, telepítési engedélykérelmek, a termőre fordulás és a kivágás bejelentésének, illetve egyéb termelői bejelentések adatait, valamint a helyszíni ellenőrzések során beszerzett adatok alapján a gyümölcstüftvények – 58/A. § (1) bekezdés a)-d) pont szerinti – azonosító adatait, valamint a gyümölcstüftvény használójának”

#### **53. §**

A Tfv. 63. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyümölcstüftvény használója a nyilvántartásba vételt követően, a telepítési hatóság által nyilvántartott személyes, vagy az ültetvényre vonatkozó bármely adatban bekövetkezett változást harminc napon belül köteles bejelenteni a telepítési hatóságnak.”

#### **54. §**

A Tfv. a következő 75. §-sal egészül ki:

#### **„75. §**

(1) E törvénynek az egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi .... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv5.) megállapított 1/A. és 1/B. §-át, a 2. § 14. pontját, a 16. § (7)-(9) és (12) bekezdését, a 17. § (1d) bekezdését, valamint a 17. § (2)-(3) bekezdését a Módtv5. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell a (2) bekezdésben meghatározottak szerint.

(2) E törvénynek a Módtv5. által megállapított 16. § (7)-(9) és (12) bekezdését, valamint 17. § (1d) bekezdését a Módtv5. hatálybalépésekor folyamatban lévő azon eljárásokban kell alkalmazni, amelyekben az ingatlanügyi hatóság a 16. § (4) bekezdésében foglalt értesítést, illetve a 17. § (1a) bekezdésében foglalt függő hatályú döntést a Módtv5. hatálybalépése napjáig még nem közölte az igénybevevővel.”

#### **55. §**

A Tfv. 3. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

#### **56. §**

A Tftv.

- a) 2. § 8. pontjában, 21. § (3a) és (3b) bekezdésében a „magánszemély” szövegrész helyébe a „természetes személy”;
- b) 5. § (6) bekezdésében, 5/A. § (2) bekezdésében, 6. § (11) bekezdésében, 13. § (4) bekezdésében, 14/A. § (1) bekezdésében és (4) bekezdése a) pontjában, 15/B. § (5) bekezdésében, 15/C. § (5) bekezdésében, 16. § (11) bekezdés c) pontjában, 16/A. § (5) bekezdésében, 22. § (4a) és (7) bekezdésében és a 26. § (8) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált”;
- c) 8/B. § (2) bekezdésében a „Ha az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a beruházó”;
- d) 11. § (3) bekezdés d) pontjában a „kiserőmű” szövegrész helyébe a „kis teljesítményű erőmű”;
- e) 14. § (6) és (7) bekezdésében az „ellenőrzés” szövegrész helyébe a „szemle”;
- f) 14. § (6) bekezdésében a „helyreállítására” szövegrész helyébe a „helyreállítására”;
- g) 14/D. § (5) bekezdésében az „ingatlan ügyi” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi”;
- h) 15. § (3) bekezdésében a „belterületi” szövegrész helyébe a „külterületi”;
- i) 15/B. § (7) bekezdésében a „jogerőre emelkedését” szövegrész helyébe a „véglegessé válását”, a „célkitermelőhely” szövegrész helyébe a „cél-kitermelőhely”;
- j) 16. § (4) bekezdésében az „a (5)-(11) bekezdésben” szövegrész helyébe az „az (5)-(12) bekezdésben”;
- k) 16. § (11) bekezdés a) pontjában az „a (8) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a (12) bekezdésben”;
- l) 17. § (6) bekezdésében a „célkitermelőhely” szövegrész helyébe a „cél-kitermelőhely”;
- m) 26. § (11) bekezdés a) pontjában a „megfizetését, valamint ezeknek az (1) és (2) bekezdés szerinti továbbutalását igazoló okiratot;” szövegrész helyébe a „megfizetését igazoló okiratot;”;
- n) 27. § (3) bekezdésében a „kormányrendelet” szövegrész helyébe a „rendelet”;
- o) 51. §-ában az „A 49–50. §-okban” szövegrész helyébe az „A 49–50/A. §-okban”;
- p) 53. § (1) bekezdés b) pontjában az „a talajvédelmi, valamint” szövegrész helyébe az „a talajvédelmi terv, valamint”;
- q) 54. §-ban az „a szakhatósági állásfoglalásban előírtak” szövegrész helyébe az „a szakhatósági állásfoglalásban, és a talajvédelmi tervben előírtak”;
- r) 56. § (1) bekezdés c) pontjában a „bejelentés nélkül folytatott” szövegrész helyébe a „bejelentés nélkül vagy a bejelentéstől eltérően folytatott”;
- s) 58. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától”;
- t) 58/B. §-ában a „katasztert” szövegrész helyébe a „gyümölcsültetvény katasztert”
- u) 68. § és 72. §-ában a „jogerőre emelkedett” szövegrész helyébe a „véglegessé vált”;
- v) 74. § (2) bekezdésében a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé”;
- w) 1. melléklet 3. pontjában az „amelyben a terület mezőgazdasági termeléssel nem hasznosítható” szövegrész helyébe „amelyben a terület mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná vált”

szöveg lép.

## 57. §

Hatályát veszti a Tftv.

- a) 6. § (4a) bekezdése;
- b) 7. § (1a) bekezdése;
- c) 10. § (2) bekezdésében az „a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó,” szövegrész;
- d) 12. § (2a) bekezdése;
- e) 16/A. § (2) bekezdése;
- f) 16/B. §-a;
- g) 21. § (3) bekezdés k) pontja;
- h) 21. § (8) bekezdése;
- i) 21. § (10) bekezdésében a „(3) bekezdés e) pontjában és a (3a) bekezdésében meghatározott” szövegrész;
- j) 2017. évi CCV. törvény 127. §-ával beiktatott újabb 26. § (4b) bekezdése;
- k) 50/A. §-a;
- l) 56. § (1) bekezdés b) pontjában a „valamint” szövegrész;
- m) 73. §-a.

### **9. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása**

## 58. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 32. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az Éltv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettséggel összefüggésben tett közérdekű bejelentés esetében 5 napon belül kell a helyszíni ellenőrzést lefolytatni és a közérdekű bejelentést elbírálni.”

## 59. §

Az Éltv. 47/B. § (7) bekezdésében a „3. § 19. pontja szerinti mezőgazdasági kistermelő” szövegrész helyébe az „50. § (2) bekezdése alapján az átalányadózás választására jogosult mezőgazdasági őstermelő” szöveg lép.

## 60. §

Hatályát veszti az Éltv. 50. § (7) bekezdésében a „az adott területen a kultúrnövény tőszáma nem éri el az agronómiailag indokolt tőszám 50%-át és” szövegrész.

### **10. A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény módosítása**

## 61. §

A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: Ptv.) preambuluma helyébe a következő szöveg lép:

„Az Országgyűlés a földrajzi jelzés oltalommal rendelkező pálinka és törkölypálinka előállításának, minősítésének és ellenőrzésének az Európai Unió jogrendszerébe illeszkedő, nemzeti hatáskörbe tartozó szabályozása érdekében a következő törvényt alkotja:”

## **62. §**

(1) A Ptv. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény rendelkezései nem vonatkoznak az (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében földrajzi jelzés oltalommal (a továbbiakban: földrajzi jelzés oltalom) rendelkező pálinka termékleírásában meghatározott ausztriai szövetségi tartományokban előállított barackpárlatokra.”

(2) A Ptv. 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvényt – a 2. § (1) és (6)–(8) bekezdése, valamint a 3. § 4. pontja kivételével – a törkölypálinkára is alkalmazni kell.”

## **63. §**

A Ptv. a következő „Értelmező rendelkezések” alcímmel egészül ki:

### **„Értelmező rendelkezések**

#### **1/A. §**

E törvény alkalmazásában:

- a) földrajzi jelzés: az (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 4. pontja szerinti fogalom,
- b) termékleírás: olyan, földrajzi jelzés oltalommal rendelkező pálinkára vonatkozó követelményeket tartalmazó dokumentum, amely megfelel az (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 22. cikkében meghatározott követelményeknek.”

## **64. §**

A Ptv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„4. §**

Étlapon, itallapon és árjegyzéken az e törvény hatálya alá tartozó termékeket úgy kell megjelölni, hogy az megfeleljen az (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikk (7) bekezdésében, 11. cikk (1) bekezdésében és 12. cikk (1) bekezdésében a termékek leírása, megjelenítése, jelölése tekintetében megállapított követelményeknek.”

## **65. §**

A Ptv. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyarország valamely régiójából vagy helységéből származóként földrajzi jelzés oltalommal rendelkező pálinkának – az e törvényben előírtakon túl – meg kell felelnie a rá vonatkozóan jóváhagyott termékleírásban foglaltaknak is.”

#### **66. §**

A Ptv. 11. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Pálinka Nemzeti Tanács a származás-, minőség- és eredetvédelemmel kapcsolatos ügyekben)

„a) vizsgálja a földrajzi jelzés oltalommal rendelkező pálinka termékleírások betartását és kezdeményezi a földrajzi jelzés oltalommal összefüggő jogérvényesítést;”

#### **67. §**

A Ptv. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„13. §**

Az adópolitikáért felelős miniszter az agrárpolitikáért felelős miniszter egyidejű tájékoztatása mellett évente – a tárgyévet követő év március 15-éig – megküldi a Pálinka Nemzeti Tanácsnak a tárgyévben

a) a Jöt. 132. § (2) és (4) bekezdése szerint előállított bérfőzött párlat párlatfajtánként megbontott és a magánfőzésben előállított párlat,

b) előállított és a Jöt. szerint szabadforgalomba bocsátott kereskedelmi céllal főzött pálinkának a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet 1. melléklete szerinti Kombinált Nomenklatúrában meghatározott, nyolc számjegyű áruazonosító számonként (a továbbiakban: KN-kód) megbontott, jövedéki adófizetési kötelezettség alapjául szolgáló mértékegységben megadott mennyiségéről az országosan összesített adatokat.”

#### **68. §**

A Ptv. 13/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Pálinka Nemzeti Tanács tagjai a törvény erejénél fogva a pálinka-előállítókat képviselő olyan szakmai érdekvédelmi szervezetek, amelyek legalább öt lezárt gazdasági évvel rendelkeznek és ezen időszak minden évében legalább tíz, a 2208 20 28, 2208 20 88, 2208 90 33, 2208 90 38, 2208 90 48, 2208 90 71 KN-kód szerinti alkoholterméket előállító, adóraktári engedéllyel rendelkező tagjuk (a továbbiakban: adóraktár engedélyes tag) van, továbbá önkéntes alapon a Pálinka Nemzeti Tanács tagja lehet az a szakmai érdekvédelmi szervezet, amelyet kérelmére a Pálinka Nemzeti Tanács tagként felvesz (a továbbiakban együtt: szakmai szervezetek).”

#### **69. §**

A Ptv. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(1) E törvény a szeszes italok meghatározásáról, leírásáról, megjelenítéséről, jelöléséről, a szeszes italok elnevezésének használatáról az egyéb élelmiszerek megjelenítése és jelölése során, a szeszes italok földrajzi árujelzőinek oltalmáról, a mezőgazdasági eredetű etil-alkohol és desztillátumok használatáról az alkoholtartalmú italokban, valamint a 110/2008/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

## 70. §

A Ptv.

1. 2. § (1) bekezdésében az „a 110/2008/EK rendelet II. számú mellékletének 9. számú kategóriája szerinti” szövegrész helyébe az „az (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 9. pontjában meghatározott” szöveg,
2. 2. § (2) bekezdésében az „a 110/2008/EK rendelet II. számú mellékletének 6. számú kategóriája szerinti” szövegrész helyébe az „az (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 6. pontjában meghatározott” szöveg,
3. 2. § (5) bekezdésében a „nem nevezhető” szövegrész helyébe az „a termék nem nevezhető” szöveg,
4. 2. § (7) bekezdésében az „érdekében történő” szövegrész helyébe az „érdekében az (EU) 2019/787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 11. pontjában meghatározott módon történő” szöveg,
5. „A pálinka és törkölypálinka oltalma, minősítése” alcím címében az „és törkölypálinka oltalma,” szövegrész helyébe az „oltalma,” szöveg,
6. 7. §-ában a „pálinkaverseny” szövegrész helyébe a „pálinka- és törkölypálinka-verseny” szöveg és a „külön” szövegrész helyébe az „az e törvény végrehajtására kiadott” szöveg,
7. 10. § (1) bekezdésében az „eredetvédelmének” szövegrész helyébe a „földrajzi jelzés oltalmának” szöveg,
8. 11. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „származás-, minőség- és eredetvédelemmel” szövegrész helyébe a „pálinka származásával, minőségével és földrajzi jelzésének oltalmával” szöveg,
9. 11. § (1) bekezdés b) pontjában a „pálinkák földrajzi árujelző” szövegrész helyébe a „pálinka földrajzi jelzés” szöveg,
10. 11. § (1) bekezdés c) pontjában a „nemzetközi eredetvédelmi” szövegrész helyébe az „a szellemi tulajdon védelmével foglalkozó nemzetközi” szöveg,
11. 13/A. § (2) bekezdésében
  - a) az „a szeszfőzde adóraktár-engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe az „az adóraktár engedélyes” szöveg,
  - b) a „képviselteteti” szövegrész helyébe a „képviselteti” szöveg és
  - c) a „szeszfőzde adóraktári engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe az „adóraktár engedélyes” szöveg,
12. 13/A. § (6) bekezdésében az „a szeszfőzde adóraktári engedéllyel rendelkező” szövegrészek

helyébe az „az adóraktár engedélyes” szöveg,

13. 13/B. § (1) bekezdés a) pontjában a „szeszfőzde adóraktári engedéllyel rendelkező tagjainak nevét és a szeszfőzde” szövegrész helyébe az „adóraktár engedélyes tagjainak nevét és az” szöveg,

14. 13/B. § (1) bekezdés c) pontjában az „az uniós földrajzi jelzés oltalom alatt álló pálinka és törkölypálinka” szövegrész helyébe az „a földrajzi jelzés oltalommal rendelkező pálinka” szöveg,

15. 13/B. § (1) bekezdés e) pontjában az „a pálinka versenyre” szövegrész helyébe az „az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyre” szöveg,

16. 13/F. § (2) bekezdésében az „agrárpolitikáért felelős” szövegrész helyébe az „agrárpolitikáért és az adópolitikáért felelős” szöveg,

17. 13/H. § (2) bekezdésében a „tagjai” szövegrész helyébe a „tagjainak delegált képviselői” szöveg,

18. 15. § (2) bekezdés a) pontjában a „törkölypálinkaverseny” szövegrész helyébe a „törkölypálinka-verseny” szöveg

lép.

## 71. §

Hatályát veszti a Ptv.

- a) 6. § (1) bekezdésében az „és törkölypálinkának” szövegrész;
- b) 9. § (1) bekezdésében az „és törkölypálinkát” szövegrész;
- c) 9. § (2) bekezdésében az „ , illetve a törkölypálinka” szövegrész;
- d) 17. §-a,
- e) Melléklet címében az „és törkölypálinka” szövegrész.

## 11. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

## 72. §

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet közül a

- a) 13. § (1) bekezdés e) pont szerinti vadföld területét,
- b) 13. § (1) bekezdés i) pont szerinti erdészeti kutatóhely területét,
- c) a fél hektárt meghaladó nagyságú 13. § (1) bekezdés b) pont szerinti terméketlen területet,
- d) az erdőrészelethez nem csatlakozó területet
- e) az erdőrészzel az erdőrészet kerületének felénél kisebb részben érintkező területet,
- f) az 1 hektár területnagyságot meghaladó és átlagos szélességét tekintve 30 méternél szélesebb nagyságú egyéb részletet

az erdőgazdálkodónak a tulajdonos hozzájárulásával tett bejelentésére kivezeti az Adattárból, ha az erdőgazdálkodó nyilatkozata alapján a terület erdőgazdálkodási célt már nem szolgál.”

### 73. §

Az Evt. 72. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) Az (1a) bekezdés szerinti erdőfelújítási biztosítékot az erdészeti hatóság a tevékenység elvégzésének bejelentése után 15 napon belül elvégzett műszaki átvétele után 45 napon belül felszabadítja.”

### 74. §

Az Evt. 97. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Erdészeti szakirányító alkalmazásának minősül

- a) ha az erdőgazdálkodó – jogi személy esetén törvényes képviselője, vagy személyesen közreműködő tagja – jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolással „érvényes” szakirányítói státuszban szerepel az erdészeti szakirányítói névjegyzékben,
- b) az erdészeti szakirányítói névjegyzékben jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolással „érvényes” szakirányítói státuszban szereplő jogosult erdészeti szakszemélyzet munkaviszony keretében történő alkalmazása,
- c) az erdészeti szakirányítói névjegyzékben „érvényes” szakirányítói státuszban szereplő erdészeti szakirányító vállalkozás megbízása,
- d) az őstermelők családi gazdasága erdőgazdálkodásában a tag személyes közreműködése, amennyiben a tag az erdészeti szakirányítói névjegyzékben jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolással „érvényes” szakirányítói státuszban szereplő jogosult erdészeti szakszemélyzet.

[az a)–d) pont a továbbiakban együtt: alkalmazott szakirányító]”

### 75. §

Az Evt. 105. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Bíróság kiszabására, illetve a 72. § (1a) bekezdés szerinti erdőfelújítási biztosíték nyújtásának előírására irányuló eljárásban, ha a döntésre az erdő állapotának vizsgálata és értékelése alapján kerül sor, és ezért az erdészeti hatóság a bizonyítási eljárás részeként helyszíni szemlét tart, a szemlén való részvételre az erdőgazdálkodónak vagy az őt képviselő jogosult erdészeti szakszemélyzetnek az erdészeti hatóság lehetőséget biztosít.”

### 76. §

Az Evt. 51. § (2) bekezdés c) pontjában a „felnyitott erdő” szövegrész helyébe a „felnyitott erdő vagy talajvédelmi rendeltetésű erdő” szöveg lép.

## 12. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosítása

### 77. §

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFAtv.) 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az NFK a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletet eladással, haszonbérbe adással, az (5) bekezdés szerinti megbízással, erdőgazdálkodási haszonbérbe adással, erdőgazdálkodási integrációs szerződés útján, vagyonkezelésbe adással, mintagazdasági földhasználati szerződés útján vagy cserével hasznosítja. A 21. és 22. §-ban meghatározott kivételekkel az NFK a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletet nyilvános pályázat vagy árverés útján adhat el, továbbá nyilvános pályázat útján adhat haszonbérbe, erdőgazdálkodási haszonbérbe, vagy köthet erdőgazdálkodási integrációs szerződést.”

#### **78. §**

Az NFAtv. 6. § f) pontjában a „Tanács” szövegrész helyébe a „Birtokpolitikai Tanács (a Továbbiakban: Tanács)” szöveg lép.

### **13. A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása**

#### **79. §**

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CLXVIII. törvény) 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő a neki járó kárenyhítő juttatás felére jogosult, amennyiben az egységes kérelem, valamint a kárenyhítő juttatás iránti kérelem adatai alapján számított üzemi szintű referencia hozamértékének legalább felére kiterjedően – az adott kárenyhítési évre vonatkozóan – nem köt az adott növénykultúrára jellemző, e törvény szerinti aszály, belvíz, felhőszakadás, jégeső, mezőgazdasági árvíz, tavaszi fagy, őszi fagy, téli fagy vagy vihar miatt bekövetkező káreseményre kiterjedő hatályú mezőgazdasági biztosítást.”

#### **80. §**

A 2011. évi CLXVIII. törvény 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő legfeljebb a hozamérték-csökkenésnek a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott állami támogatásokról szóló, 2014–2020 időszakra vonatkozó európai uniós iránymutatásnak a természeti katasztrófához hasonlítható kedvezőtlen éghajlati jelenség által okozott veszteségek ellentételezésére nyújtott támogatásról szóló 1.2.1.2. alfejezet (362) pontjában meghatározott 80%-os mértéke szerinti kárenyhítő juttatásra jogosult, amely mértékbe bele kell számítani az ugyanazon elszámolható költségek tekintetében megállapított, bármely egyéb – állami vagy uniós társfinanszírozású – támogatást és az e törvény szerinti aszály, belvíz, felhőszakadás,

jégeső, mezőgazdasági árvíz, tavaszi fagy, őszi fagy, téli fagy vagy vihar miatt bekövetkező káresemény után a biztosító által kifizetett kártérítési összeget is.”

#### **81. §**

A 2011. évi CLXVIII. törvény 14. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az agrárkár-megállapító szerv a mezőgazdasági termelő kárenyhítő juttatás iránti kérelmére dönt:)

„g) a mezőgazdasági termelővel kötött mezőgazdasági biztosítás 11. § (5) bekezdésében foglaltaknak való megfeleléséről.”

#### **82. §**

A 2011. évi CLXVIII. törvény 15. § (4) bekezdése záró szövegrészének helyébe a következő rendelkezés lép:

„a rendelkezésre álló mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz terhére kell biztosítani.”

#### **83. §**

A 2011. évi CLXVIII. törvény 19/G. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az agrárgazdasági elemzésekkel foglalkozó intézmény a krízisbiztosítási adatbázisban szereplő adatokat az üzemszintű költségadatokat meghatározása és a termelői adatszolgáltatások ellenőrzésének támogatása érdekében jogosult megismerni és feldolgozni.”

#### **84. §**

A 2011. évi CLXVIII. törvény a következő 30. §-sal egészül ki:

#### **„30. §**

A 2019-2021. évben a 6. § (2) bekezdése szerint önkéntesen csatlakozó mezőgazdasági termelő az agrárkár-enyhítési szerv számára 2021. augusztus 2-től 16-ig, az agrárkár-enyhítési szerv által a honlapján közzétett közleményben foglaltaknak megfelelően elektronikus úton benyújtott nyilatkozatával jogosult a tagsági jogviszonyát megszüntetni, azzal, hogy a mezőgazdasági termelőt kárenyhítési hozzájárulás-fizetési kötelezettség 2021. évben nem terheli.”

#### **85. §**

A 2011. évi CLXVIII. törvény

- a) 2. § 17. pontjában a „feltüntetett” szövegrész helyébe „bejelentett” szöveg,
- b) 7. § (5) bekezdésében „július 15-ig” szövegrész helyébe „július 31-éig” szöveg,
- c) 10. § (1) bekezdés a) pontjában szereplő „3000” szövegrész helyébe „4500” szöveg,
- d) 10. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő „3000” szövegrész helyébe „4500” szöveg,
- e) 10. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő „1000” szövegrész helyébe „1500” szöveg,
- f) 13. § (3) bekezdésében „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe „visszautasítja”

szöveg,

g) 15. § (1) bekezdés c) pontjában a „döntés” szövegrész helyébe „végleges döntés” szöveg,

h) 19/C. § (1) bekezdésében a „hároméves időtartamra” szövegrész helyébe „legalább hároméves időtartamra” szöveg

lép.

#### **14. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása**

##### **86. §**

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 23. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ingatlan-nyilvántartási célú földmérési tevékenységek az egységes ingatlan-nyilvántartás tartalmának változását eredményező földmérési munkák. Ezek különösen:)

„i) a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló törvény, illetve a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló törvény 15. alcíme szerinti közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos földmérési munkák.”

#### **15. A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosítása**

##### **87. §**

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény a következő 56. §-sal egészül ki:

##### **„56. §**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény hatálybalépésekor már praxisengedéllyel rendelkező társas vállalkozás esetében a 38. § (2a) bekezdésében foglalt feltételnek a tulajdoni hányad, illetve a legfőbb döntéshozó szervben fennálló szavazati jogok arányának az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvény hatálybalépését követő első megváltoztatásától kell megfelelni.”

#### **16. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása**

##### **88. §**

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 7. alcíme a következő 20. §-sal egészül ki:

## **„20. §**

Az elővásárlási jogot megalapozó körülménynek az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó nyilatkozat megtételekor kell fennállnia.”

## **89. §**

A Fétv. a következő 50/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a haszonbérleti szerződés úgy jött létre, hogy az előhaszonbérelő a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérelő helyébe lépett, a haszonbérelő az (1) bekezdés szerinti kezdeményezést a haszonbérleti szerződés időtartamától függetlenül és első alkalommal a haszonbérleti szerződés létrejöttétől számított 6 hónapon belül teheti meg.”

## **90. §**

A Fétv. 14. alcíme a következő 56/A. §-sal egészül ki:

## **„56/A. §**

Az előhaszonbérleti jogot megalapozó körülménynek az előhaszonbérleti jog gyakorlására vonatkozó nyilatkozat megtételekor kell fennállnia.”

## **91. §**

A Fétv. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a haszonbérleti szerződés létrejöttékor a haszonbérlet tárgyát képező föld közös tulajdonban állt és a szerződés fennállása alatt a közös tulajdon megszüntetésére került sor, a haszonbérbeadó, illetve annak jogutódja legkésőbb az adott gazdasági év vége előtt 60 nappal a szerződést 60 napos felmondási idővel a gazdasági év végére felmondhatja, ha a tulajdoni hányadának megfelelő területet a közös tulajdon megszüntetésére irányuló eljárás eredményeként önálló ingatlanként kapta meg, feltéve, hogy

- a) a haszonbérelő felé a felmondással egyidejűleg nyilatkozik, hogy a földet a szerződés megszűnésével saját maga, közeli hozzátartozója, saját maga vagy közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet vagy olyan családi mezőgazdasági társaság, amelyben tag kívánja használni, és
- b) a 74. § (2) bekezdésében foglaltak alkalmazásával létrejött haszonbérleti szerződést nem írta alá, de annak hatálya az ott meghatározottak szerint kiterjedt rá.”

## **92. §**

A Fétv. 62. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Semmis az a megállapodás, amely a (2) bekezdés b) pontja szerinti követelés viselésére a föld következő haszonbérelőjét kötelezi.”

### 93. §

A Fétv. 68. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szívességi földhasználati szerződés alapján a használatba adó a föld használatát, hasznosítását a Földforgalmi törvény szerinti közeli hozzátartozója, illetve a Földforgalmi törvényben meghatározott esetben családi mezőgazdasági társaság részére ingyenesen engedi át. A hasznobérfizetés és a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével a szerződő felek jogaira és kötelezettségeire a hasznobérfizetésben részes feleket megillető jogok, illetve terhelő kötelezettségek az irányadók.”

### 94. §

(1) A Fétv. 68/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az erdőkezelő a tulajdonos javára, de saját nevében eljárva, a tulajdonos egyéni érdekeit figyelembe vevő erdőgazdálkodási tevékenységet folytat, amelynek során az erdei hasznvételeket az erdőkezelő gyakorolja és jogosult az erdő hasznai szedésére, továbbá köteles az erdőgazdálkodói észszerűség követelményei szerint a kezelt erdőt az előre láthatóan fenyegető kockázatokkal szemben megóvni. Az erdőkezelőt tevékenységéért díj illeti meg.”

(2) A Fétv. 68/E. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a felek másként nem állapodnak meg, az erdőgazdálkodásból eredő bevételeket a tulajdonos javára eljárva az erdőkezelő szedi be, amelyből az erdőgazdálkodás költségeit és a díj levonását követően keletkező jövedelmet a tulajdonos részére megfizeti. A kezelt erdő az erdőkezelő saját vagyonától és az általa kezelt más erdőtől elkülönült vagyont képez, amelyet az erdőkezelő köteles külön nyilvántartani. A kezelt erdőre, valamint az erdőgazdálkodásból eredően beszedett bevételekre az erdőkezelő hitelezői és az erdőkezelő által kezelt más erdők hitelezői nem támaszthatnak igényt.

(6) Ha az adott időszak bevétele bevételek nem fedezi az adott időszak költségeit, akkor a különbözetet a tulajdonos biztosítja az erdőkezelő számára. A felek erre vonatkozó megállapodása alapján a tárgyidőszakot követő időszakban felmerülő költségek fedezetét a tulajdonos úgy is biztosíthatja az erdőkezelő számára, hogy az erdőkezelő az (5) bekezdésben foglalt kifizetés során a felmerülő költségek fedezetéül szolgáló összeget visszatartja.”

### 95. §

(1) A Fétv. 71. § (3) bekezdés b) pontjának ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A használati megosztáshoz való hozzájárulást megadottnak kell tekinteni az olyan tulajdonostárs esetében, akinek a részére a használati megosztásról szóló ajánlat vagy a tervezett megállapodás közlése meghiúsul, mert a postai küldemény]

„ba) azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy „nem kereste” vagy a címzett tulajdonostárs „elköltözött”, „ismeretlen”, illetve „elköltözött” vagy”



(2) A Fétv. 71. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A használati megosztásról szóló megállapodásban részes tulajdonostársaknak az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott – a megállapodás-tervezet elkészítése időpontjában 30 napnál nem régebbi – hiteles szemle másolaton egyértelmű jelzéssel, a használati megosztásról szóló megállapodásnak megfelelően, azzal azonosítható módon ábrázolni kell az egyes tulajdonostársak részére kijelölt területet. A térképi kimutatást a használati megállapodásban részes tulajdonostársaknak alá kell írni.”

#### **96. §**

A Fétv. a következő 87. §-sal egészül ki:

#### **„87. §**

Az elővásárlási vagy előhaszonbérleti jog gyakorlásával összefüggésben vállalt kötelezettséget teljesítettnek kell tekinteni, ha az a használatnak a Földforgalmi törvény 13. § (2) bekezdése vagy a 42. § (2) bekezdése szerinti átengedése útján valósul meg.”

#### **97. §**

A Fétv. 109. § helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„109. §**

A közös tulajdonban álló földre a 2013. december 31-ig megkötött haszonbérleti szerződés esetében a 60. § (1) bekezdésében foglalt felmondási jog akkor illeti meg a haszonbérbeadót, illetve annak jogutódját, ha a haszonbérleti szerződés létrejöttkor a haszonbérlet tárgyát képező föld közös tulajdonban állt és a szerződés fennállása alatt a közös tulajdon megszüntetésére került sor, és a tulajdoni hányadának megfelelő területet a közös tulajdon megszüntetésére irányuló eljárás eredményeként önálló ingatlanként kapta meg, feltéve, hogy

- a) a haszonbérelő felé a felmondással egyidejűleg nyilatkozik, hogy a földet a szerződés megszűnésével saját maga, közeli hozzátartozója, saját maga vagy közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet vagy olyan családi mezőgazdasági társaság, amelyben tag kívánja használni, és
- b) a haszonbérleti szerződés megkötéséről szóló döntésben – függetlenül a döntés meghozatalának módjától – nem vett részt, de annak hatálya kiterjedt rá.”

#### **98. §**

A Fétv. a következő 110/E. §-sal egészül ki:

#### **„110/E. §**

(1) Az ingatlanügyi hatóság, illetve mezőgazdasági igazgatási szerv által a földhasználati nyilvántartásba, valamint a földművesekről, a mezőgazdasági termelőszövetkezetekről és a

mezőgazdasági üzemközpontoktól vezetett nyilvántartásba bejegyzett, valamint törölt bejegyzésként szereplő adatok vonatkozásában a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv mint adatkezelő, a Kormány által a 1004/2016. (I.18.) Kormányhatározatban jóváhagyott KÖFOP-1.0.0.-VEKOP-15-2016-00040 számú projekt fejlesztése során az adatfeldolgozói feladatokat a rendszer fejlesztéséhez szükséges mértékben a fejlesztését végző nem állami tulajdonú gazdálkodó szervezetnek is átadhatja egyedi megállapodás alapján.

(2) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv az alábbi személyes adatokat adhatja át az (1) bekezdésben szereplő adatfeldolgozói tevékenység ellátása érdekében:

- a) titulus;
- b) családi név;
- c) utónév;
- d) anyja neve;
- e) születési hely;
- f) születési dátum;
- g) állampolgárság;
- h) személyi azonosító szám;
- i) lakóhely,
- j) tartózkodási hely,
- k) értesítési cím;
- l) a személy javára bejegyzett jog, illetve szerződés jogcíme, amennyiben az az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásokban feltüntetésre került.

(3) A nem állami tulajdonú gazdálkodó szervezet az adatfeldolgozói feladatok elvégzése során köteles:

- a) az adatkezelésre és adatfeldolgozásra vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelni;
- b) biztosítani, hogy a megismert adatok tekintetében munkavállalóikat akkor is titoktartás kötelezze, ha munkaviszonyuk már megszűnt;
- c) az adatfeldolgozással érintett adatokat kizárólag az adatkezelővel kötött szerződésben foglaltaknak megfelelően, annak írásbeli utasítása alapján kezelni;
- d) tudomásul venni, hogy az adatkezelő ellenőrizheti az adatfeldolgozói tevékenység végrehajtását, valamint az adatfeldolgozás során alkalmazott adatbiztonsági technológiai intézkedéseket, továbbá azok jogszabályi feltételeknek való megfelelését;
- e) tudomásul venni, hogy az adatfeldolgozással érintettek felé adatkezelést és adatfeldolgozást érintő kérdésekben önállóan, saját nevében nem járhat el, nyilatkozatot nem tehet, az adatkezelő jogait nem sértheti;
- f) együttműködni az adatkezelővel az esetleges hatósági ellenőrzések és jogszabályi megfelelés igazolása során;
- g) a 2016/679/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) 30. cikk (2) bekezdése alapján nyilvántartást vezetni az adatkezelő nevében végzett adatkezelési tevékenységének minden kategóriájáról;
- h) az adatfeldolgozói műveleteket úgy megtervezni és végrehajtani, hogy azok a GDPR, a 2011.

évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv)., valamint az adatkezelésre vonatkozó ágazati jogszabályok alkalmazásával biztosítsák az érintettek magánszférájának megfelelő védelmét.

i) biztosítani, hogy munkavállalói titokban tartsanak minden személyes adatot, valamint azt, hogy a személyes adatokhoz munkavállalói kizárólag a szükséges mértékben és azzal összefüggésben férjenek hozzá;

j) gondoskodni az adatok 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: Ibtv.) szerinti biztonságáról, továbbá megtenni a technikai és szervezési intézkedéseket, amelyek az Infotv., a GDPR, valamint egyéb adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

(4) A nem állami tulajdonú gazdálkodó szervezet az adatfeldolgozói feladatok elvégzése során felelős:

a) az adatfeldolgozással érintett adatok feldolgozásáért, megváltoztatásáért, törléséért, továbbításáért, nyilvánosságra, hozataláért, továbbá az adatfeldolgozással érintett adatokon jogosulatlanul végzett műveletért;

b) mindazon kárért, amely az adatfeldolgozási tevékenységével összefüggésben, vagy annak eredményeként az ellenőrzési körében felmerülő körülmény folytán következett be.

c) a személyes adatok feldolgozásának megkezdése előtt figyelembe vette az adatkezelésből eredő olyan kockázatokat, amelyek különösen a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen, vagy jogellenes megsemmisítéséből, elvesztéséből, megváltoztatásából, jogosulatlan nyilvánosságra hozatalából vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférésekből erednek, és intézkedéseket tett ennek elkerülése érdekében;

d) a személyes adatok feldolgozásának megkezdése előtt intézkedéseket hozni annak biztosítására, hogy az irányítása alatt eljáró, a személyes adatokhoz hozzáféréssel rendelkező természetes személyek kizárólag az adatkezelő utasításainak megfelelően kezelhessék az érintett adatokat, kivéve, ha ettől való eltérésre jogszabály kötelez.

(5) Az adatfeldolgozó az általa kezelt adatokat az adatfeldolgozási tevékenység bármely okból történő megszűnését követően átadás-átvételi jegyzőkönyv felvétele mellett átadja az adatkezelő számára oly módon, hogy azokat az adatfeldolgozó az általa felügyelt informatikai rendszerben visszavonhatatlanul és helyreállíthatatlanul törli.

(6) Az adatfeldolgozó az érintett adatokat harmadik fél számára sem statisztikai sem egyéb célból nem továbbíthatja, az üzemeltetett adatbázist más adatbázissal nem kapcsolhatja össze.

(7) Az adatfeldolgozó az adatokat védett infrastruktúrán titkosított formában tárolja, az adattovábbítás során a kiépített állandó hálózati kapcsolatot titkosítási eljárásokkal védi.

(8) Az adatfeldolgozó az adatokhoz való hozzáférésekről naplóállományokat vezet, amely lehetővé teszi legalább az adatokhoz való hozzáférés idejének, módjának, a hozzáférő személy azonosításához szükséges adatoknak, a fel-, illetve letöltött adatok mennyiségének megállapítását.”

## 99. §

Hatályát veszti a Fétv.

- a) 68/E. § (1) bekezdésének „erdőkezelőként” szövegrésze;
- b) 110/E §-a.

**17. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosítása**

**100. §**

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Termékpiaci tv.) 7/A. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Magyarországon történő feldolgozása esetén kötelező írásba foglalni a feldolgozásra alapterméként beszállított)

„a) meggy,”

(értékesítésére irányuló szerződést.)

**101. §**

A Termékpiaci tv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„26. §**

(1) E törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott szakterületen szaktanácsadói tevékenységet az végezhet, aki a szaktanácsadói tevékenység végzésére irányuló szándékát a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarának (a továbbiakban: Agrárkamara) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint bejelenti.

(2) Az Agrárkamara a szaktanácsadókról névjegyzéket vezet, amely tartalmazza

a) természetes személy esetében

aa) nevét,

ab) telefonszámát és elektronikus levelezési címét,

ac) a végzettséget igazolását,

ad) egy darab szabványméretű, két évnél nem régebbi, színes igazolványképet,

ae) a szakmai önéletrajzot,

b) szervezet esetében

ba) nevét,

bb) telefonszámát és elektronikus levelezési címét,

bc) közreműködő természetes személy szaktanácsadóinak nevét és névjegyzékszámát, és

bd) a szakmai tevékenységet bemutató összefoglalót.

(3) A névjegyzékben szereplő adatokat az Agrárkamara – a gazdasági forgalom biztonsága, a szaktanácsadói tevékenység gyakorlásával összefüggő jog vagy tény igazolása céljából – a szaktanácsadói tevékenységre való jogosultság megszüntetésétől számított 5 évig kezeli.

(4) A névjegyzék adatai közül bárki számára megismerhető a szaktanácsadó neve, szaktanácsadói névjegyzékszám, szakterülete és telefonszáma, elektronikus levelezési címe.

(5) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény alapján folytatott ellenőrzés szabálytalanság esetén az Agrárkamara nem szab ki bírságot.”

#### **102. §**

A Termékpiaci tv. 28. § (2) bekezdésének a „szaktanácsadók képzésére vonatkozó szabályokat” szövegrészének helyébe a „szaktanácsadók képzésére, értékelésére vonatkozó szabályokat” szöveg lép.

### **18. A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény módosítása**

#### **103. §**

A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A termelőszövetkezeti földhasználati joggal érintett, önálló helyrajzi számon nyilvántartott utakat – ha azok nem a szövetkezet tulajdonát képezik – a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv legkésőbb 2021. december 31. napjáig az illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat tulajdonába vagy – a fővárosi önkormányzat nyilatkozata alapján – a kerületi önkormányzat tulajdonába adja. A védett vagy védelemre tervezett természeti területhez tartozó utak az állam tulajdonába és a védett vagy védelemre tervezett természeti területen működő nemzeti park igazgatóságok a vagyonkezelésébe kerülnek.”

### **19. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény módosítása**

#### **104. §**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény 48. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

#### **„48. §**

A Máoktv. a következő 54. §-sal egészül ki:

#### **54. §**

A 36. § (2) bekezdése szerinti 5 éves szakmai gyakorlatra vonatkozó rendelkezést 2017., 2018., 2019., 2020. és 2021. évben állatorvosi diplomát szerzett állatorvos vonatkozásában a diploma megszerzésének évét követő hatodik év első napjától kell alkalmazni.”

**20. A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény módosítása**

**105. §**

(1) A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Foktftv.) 4. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmet vissza kell utasítani, ha)

„f) a folyamatban lévő megosztás tényének bármely okból bekövetkezett törlésétől számított 30 napon belül az adott ingatlant érintően ismételt kérelmet tesznek.”

(2) A Foktftv. 4. §-a a következő (3a)-(3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A kérelmet függőben kell tartani, ha a kérelemmel érintett földrészlet tekintetében az ingatlanügyi hatóság vizsgálati záradékolási eljárása folyamatban van, vagy ha az ingatlanügyi hatóság a térképi adatbázist érintő előzetes változást már nyilvántartásba vette és a 8/2018. (VI. 29.) AM rendelet 50. § (1) bekezdés szerint hatályos záradékkal látta el. A kérelem függőben tartása esetén a változási vázrajz újzáradékolása a kisajátítás kivételével nem végezhető el. Ha a záradék érvényessége lejár, a vázrajzot törölni kell az előzetes nyilvántartásból és a folyamatban lévő megosztás tényének feljegyzése iránti eljárást kell lefolytatni.

(3b) Ha a folyamatban lévő megosztás tényének feljegyzésére irányuló kérelem beérkezését követően, de még a tény feljegyzését megelőzően az érintett ingatlanra vonatkozóan tulajdonjog öröklés jogcímen történő bejegyzése, kisajátítási eljárás megindítása tényének feljegyzése, illetve tulajdonváltás kisajátítási határozat alapján történő átvezetése iránti kérelem érkezik, úgy ezen kérelmeket a folyamatban lévő megosztás tényének feljegyzésére irányuló kérelmet megelőzően kell elbírálni.

(3c) A folyamatban lévő megosztás tényének feljegyzése esetén a (3) bekezdés e) pontjában foglaltak kivételével az ingatlant érintő – a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 2021. január 1-jén hatályos 12/F. § (1) bekezdése szerinti hatánapig kérelmezett – részarány földkiadás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó eljárás lefolytatását fel kell függeszteni a folyamatban lévő megosztás tényének törléséig. Ha a tény törlésére az ingatlan megosztásának ingatlan-nyilvántartási átvezetésével együtt kerül sor, abban az esetben a részarány földkiadás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó eljárás megszűnik.”

(3) A Foktftv. 4. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A folyamatban lévő megosztás tényének feljegyzését követően az ingatlan tulajdoni lapján és térképi állományán az öröklés miatt bekövetkezett tulajdonváltozás és a kisajátítás – ideértve a kisajátítást pótló adásvétel és csere esetét is – kivételével más változtatás nem vezethető át. A tény feljegyzését követően benyújtott egyéb kérelmeket vagy megkereséseket az ingatlanügyi hatóság függőben tartja megosztás tényének törléséig.”

(4) A Foktftv. 4. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A tényfeljegyzés során az Inyvtv. 46. § szerinti soron kívüli elintézésre irányuló kérelem benyújtásának, valamint az Inyvtv. 47/A. § szerinti függőben tartásnak nincs helye, kivéve a 4. (3a) bekezdése, valamint az Inyvtv. 47/A. § (1b) bekezdése szerinti függőben tartás esetét.”

#### **106. §**

A Foktftv. 5. § (4) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az értesítést megtörténtnek kell tekinteni, ha annak közlése azért hiúsul meg, mert)

„a) a postai küldemény azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy a címzett „nem kereste”, „ismeretlen” vagy „elköltözött”, vagy”

#### **107. §**

A Foktftv. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

#### **„6/A. §**

Az egyezségi okiratnak az Inyvtv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatokat csak az egyezségben részt vevő tulajdonostársak esetében kell tartalmaznia. Az egyezségben részt nem vevő, valamint az 5. § (2) és (4) bekezdés szerinti tulajdonostársak esetében az egyezségnek a tulajdonostársak tulajdoni lapon szereplő adatait kell tartalmaznia.”

#### **108. §**

A Foktftv. 8. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv automatikusan szolgáltatja az osztóprogram számára a megosztandó ingatlanra és közvetlen környezetére vonatkozó tulajdoni lap adatokat, ingatlan-nyilvántartási térképet, ortofotót, topográfiai térképet, erdőterképet és az erdőgazdálkodók adatait,”

#### **109. §**

A Foktftv. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tulajdonostársak az egyezség keretében kötelesek rendelkezni a megosztásra kerülő ingatlant érintő jogoknak és tényeknek a megosztás eredményeként létrejövő új ingatlanokra történő átjegyzéséről, kivéve, ha a jog vagy tény igazolt módon megszűnt. A tulajdonostársak az egyezség

keretében kötelesek továbbá rendelkezni a megosztásra kerülő ingatlan vonatkozásában a tulajdonostársak valamelyikének tulajdonában álló, a földtől elválaszthatatlan vagyontárgyak tulajdonba adásáról és értékének megtérítéséről vagy további használatuk feltételeinek a meghatározásáról.”

### **110. §**

(1) A Foktftv. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti esetben a területi minimumot el nem érő tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs részére a bekebelező tulajdonostársnak ellenértékként legalább az ingatlan – e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti értékbecslési ajánlatban megállapított – értékének megfelelő összeget kell megfizetnie. Ha a bekebelező tulajdonostárs nem ért egyet az értékbecslési ajánlatban foglalt összeggel, vagy a területi minimumot el nem érő tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs nem ért egyet a bekebelező tulajdonostárs által az értékbecslési ajánlat figyelembevételével ajánlott összeggel, úgy igazságügyi szakértővel új értékbecslési szakvéleményt készíttethet. Az új értékbecslési szakvélemény elkészítésének költségeit a bekebelező tulajdonostárs abban az esetben viseli, ha annak elkészíttetését ő kezdeményezte, vagy ha az új értékbecslési szakvéleményben foglalt összeg legalább 20%-kal meghaladja a bekebelező tulajdonostárs által ajánlott összeget. Ha az új értékbecslési szakvéleményben foglalt összeg meghaladja a bekebelező tulajdonostárs által ajánlott összeget, a bekebelező tulajdonostársnak ellenértékként legalább az új értékbecslési szakvéleményben meghatározott összeget kell megfizetnie. Ha az új értékbecslési szakvéleményben foglalt összeg kevesebb, mint a bekebelező tulajdonostárs által ajánlott összeg, a bekebelező tulajdonostársnak ellenértékként legalább az új értékbecslési szakvéleményben meghatározott összeget kell megfizetnie.”

(2) A Foktftv. 12. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az e § szerinti bekebelezés útján történő tulajdonszerzéssel érintett tulajdoni illetőségeket a megosztást követően létrejövő ingatlan tulajdoni lapján – a tulajdonszerző eltérő kérelme hiányában – külön kell nyilvántartani.”

### **111. §**

A Foktftv. 14. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Semmis az egyezség, ha)

„c) az nem felel meg a 8. § (1) bekezdésének, 9. § (1) bekezdésének, a 10. §-nak, továbbá a 11. §-nak;”

### **112. §**

A Foktftv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével bekövetkező változást – ideértve az egyezségben foglalt tulajdonváltozást is – az ingatlanügyi hatóság a közokiratba foglalt, illetve ügyvéd vagy



kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett egyezségi okirat és annak elválaszthatatlan mellékletét képező, az osztóprogram által elkészített és külön azonosítóval rendelkező – e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti – térképvázlat és területkimutatás alapján a folyamatban lévő megosztás ténye feljegyzésének rangsorában vezeti át. Az egyezségi megállapodást, valamint a térképvázlatot és a területkimutatást mindazoknak alá kell írniuk, akik a 6. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban részt vesznek. A térképvázlatot és a területkimutatást az ingatlanügyi hatóság záradékkal nem látja el.”

### 113. §

(1) A Foktftv. 16. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A tulajdonostársaknak a bekebelezést kezdeményező tulajdonostárs általi értesítésére az 5. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

(2) A Foktftv. 16. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) E § alkalmazásában az ingatlant használó tulajdonostárs alatt – ellenkező bizonyításáig – azt a tulajdonostársat kell érteni, aki a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás alapján használja a földet, ideértve a tulajdonosi használatot is.”

(3) A Foktftv. 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A többi tulajdonostárs részére a bekebelező tulajdonostársnak ellenértékként legalább az ingatlan – e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti értékbecslési ajánlatban megállapított – értékének megfelelő összeget kell megfizetnie. Ha a bekebelező tulajdonostárs nem ért egyet az értékbecslési ajánlatban foglalt összeggel, vagy a többi tulajdonostárs nem ért egyet a bekebelező tulajdonostárs által az értékbecslési ajánlat figyelembevételével ajánlott összeggel, úgy igazságügyi szakértővel új értékbecslési szakvéleményt készíttethet. Az új értékbecslési szakvélemény elkészítésének költségeit a bekebelező tulajdonostárs abban az esetben viseli, ha annak elkészíttetését ő kezdeményezte, vagy ha az új értékbecslési szakvéleményben foglalt összeg legalább 20%-kal meghaladja a bekebelező tulajdonostárs által ajánlott összeget. Ha az új értékbecslési szakvéleményben foglalt összeg meghaladja a bekebelező tulajdonostárs által ajánlott összeget, a bekebelező tulajdonostársnak ellenértékként legalább az új értékbecslési szakvéleményben meghatározott összeget kell megfizetnie. Ha az új értékbecslési szakvéleményben foglalt összeg kevesebb, mint a bekebelező tulajdonostárs által ajánlott összeg, a bekebelező tulajdonostársnak ellenértékként legalább az új értékbecslési szakvéleményben meghatározott összeget kell megfizetnie.”

(4) A Foktftv. 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ellenérték megfizetését bírósági letétbe helyezéssel kell teljesíteni az 5. § (2) bekezdése szerinti bizonytalan személyű – ide értve az elhunyt – tulajdonostárs, valamint az 5. § (4) bekezdése szerinti értesítettnek tekintendő tulajdonostárs, valamint azon tulajdonostárs részére, aki a teljesítéshez szükséges adatokat nem bocsátja a bekebelező tulajdonostárs rendelkezésére. Ha a

letétben lévő összeget a jogosult 15 éven belül nem igényli, abban az esetben azt az állam földvásárlásra felhasználhatja.”

(5) A Foktftv. 16. §-a következő (7)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének alapjául szolgáló okiratnak az Inyvtv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatokat csak a bekebelező, valamint a bekebelezés tárgyában létrejött szerződés esetén a szerződést aláíró tulajdonostársak esetében kell tartalmaznia. Egyoldalú jognyilatkozat esetén az okiratnak a tulajdonostársak tulajdoni lapon szereplő adatait kell tartalmaznia.

(8) Az e § szerinti bekebelezés útján történő tulajdonszerzéssel érintett tulajdoni illetőségeket a megosztást követően létrejövő ingatlan tulajdoni lapján külön kell nyilvántartani.

(9) A földrészlet egyetlen tulajdonostárs általi tulajdonba vétele – az állami tulajdonból kikerülő ingatlanrészen fennállott vagyonekezelői jog kivételével – nem szünteti meg a közös tulajdonban álló földrészletre létrejött és a bekebelezéskor fennálló földhasználati szerződésen alapuló földhasználatot.”

#### **114. §**

(1) A Foktftv. 17. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az e törvény alapján történő földtulajdonszerzés jogcíme minden esetben közös tulajdon megszüntetése.”

(2) A Foktftv. 17. §-a a következő (8)-(9) bekezdésekkel egészül ki:

„(8) Ha az e törvény alapján megszerzett tulajdonrész jelzálogjoggal vagy végrehajtási joggal terhelt, a megszerzett tulajdonrész tulajdonosa csak a megszerzett tulajdonrész értékéig tartozik a követelésért helyt állni.

(9) Az e törvény alapján történő tulajdonszerzés esetén védett természeti területnek minősülő ingatlanban fennálló állami tulajdoni hányad is elidegeníthető.”

#### **115. §**

A Foktftv. 29. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„c) a részarány földkiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetésére irányuló hatósági eljárás, továbbá ezen eljárás soron kívüli lefolytatásának”

(részletes szabályait.)

#### **116. §**

A Foktftv. a következő 15. alcímmel egészül ki

**„15. A részarány földkiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésére irányuló hatósági eljárás különös szabályai**

**43. §**

(1) A részarány-tulajdonnak megfelelő föld kiadása, illetve a részarány-földtulajdon helyének meghatározására irányuló eljárás eredményeként kialakított földrészleten fennálló közös tulajdon megszüntetésére irányuló hatósági eljárásra ezen alcím rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Ezen alcím rendelkezéseit olyan földrészleteket érintően lehet alkalmazni, amelyek esetében a földkiadási eljárás eredményeként létrejött osztatlan közös tulajdon tulajdonostársait megillető tulajdoni hányadokat az ingatlan-nyilvántartásba végleges hatósági döntéssel bejegyezték, és valamely tulajdonostárs 2012. június 1. napjáig az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezte az ingatlan megosztását annak érdekében, hogy saját tulajdoni hányadát önálló ingatlanként kaphassa meg.

(3) Ezen alcím rendelkezései nem alkalmazhatók a halastó művelési ágú ingatlanokra, valamint az erdőkre, ide nem értve a külterületen található – az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. §-a (1) bekezdése szerinti – fásítást.

**44. §**

(1) Az ezen alcím szerinti megosztások költségeit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az állam viseli.

(2) Soron kívüli eljárás abban az esetben folytatható le, ha az eljárás költségeit a soronkívüliséget igénylő, kérelmező tulajdonostárs magára vállalja. A soron kívüli eljárás részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.

**45. §**

A megosztás kiindulási helyét és irányát, a művelhetőségi és a megközelíthetőségi szempontokra, valamint a kialakult helyszíni használatra figyelemmel az ingatlanügyi hatóság határozatban állapítja meg.

**46. §**

(1) A kérelmező tulajdonostársak közötti egyezség hiányában az adott földrészlet vonatkozásában a kiosztás sorrendjét sorsolással kell megállapítani. Az egyezségnek vagy a kisorsolt sorrendnek megfelelően a tulajdonostársakat tulajdoni hányaduknak megfelelően a földrészlet meghatározott részéhez kell rendelni. Teljes körű egyezség esetén a kiosztás sorrendjét és a teljes körű egyezségben foglaltak szerinti területeket kell a tulajdonosokhoz rendelni.

(2) A sorsolást az ingatlanügyi hatóság által létrehozott sorsolási bizottság bonyolítja le.

(3) A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti vagy sérti, a sorsolás

lebonyolítását követő 48 órán belül kifogást nyújthat be a sorolást szervező ingatlanügyi hatósághoz.

(4) A kialakítandó új, önálló földrészletek – a visszamaradó földrészlet és a kialakuló ingatlanok megközelítését biztosító utak és más művelés alól kivett földrészletek kivételével – 3000 m<sup>2</sup>-nél kisebb területűek nem lehetnek. Az ingatlan-nyilvántartás szerint zártkertnek minősült területen a kialakítandó önálló földrészlet legkisebb területe 1500 m<sup>2</sup> lehet.

(5) A kialakítandó földrészletek megközelíthetősége érdekében önálló földrészletként kialakított közút a települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat tulajdonába kerül. Az utak önkormányzati tulajdonba kerüléséről az ingatlanügyi hatóság dönt. A földrészletek megközelítésére szolgáló közutak kialakításához szükséges terület aranykorona értékével a kiadásra kerülő részarány-földtulajdonokat kártalanítás nélkül arányosan csökkenteni kell.

(6) A földrészlet megosztását követően az egyes tulajdoni hányadokra vonatkozó, illetve azokat terhelő, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogok és feljegyzett tények – a keletkező önálló földrészletekre történő – visszajegyzéséről az ingatlanügyi hatóság gondoskodik.

(7) Ha törvény úgy rendelkezik, a megosztási vázrajzot – határidő kitűzésével – ellenjegyzésre közölni kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jog jogosultjával. Ha a jogosult az ellenjegyzést határidőben nem teljesíti, úgy azt megadottnak kell tekinteni.

(8) Az ingatlanügyi hatóság a sorsolást követően az elkészített változási vázrajz, valamint a sorsolási jegyzőkönyv vagy az egyezségi okirat alapján a tulajdonjogot bejegyzi az ingatlan-nyilvántartásba.

(9) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés véglegessé válását követően gondoskodni kell a keletkező új földrészletek kitűzéséről, és azok helyszíni birtokbaadásáról. A birtokbaadásról jegyzőkönyvet kell készíteni.

(10) Akik önálló földrészlet kialakítását nem kérték – ha teljes körű egyezség megkötésére nem kerül sor –, a visszamaradó földrészleten tulajdonközösségben maradnak.

(11) Az önálló földrészletté alakításról szóló határozatok közlésére az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvényt kell alkalmazni.

#### **47. §**

A 45. és 46. § szerinti eljárások nem minősülnek telekalakítási eljárásnak.

#### **48. §**

Ha a közös tulajdon megszüntetésére irányuló eljárás (a továbbiakban: megosztási eljárás) alatt – a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvényben meghatározott –

használati megosztásról szóló megállapodás a tulajdonostársak között fennáll, e megállapodást a megosztási eljárásban úgy kell tekinteni, mintha a tulajdonostársak a kiosztási sorrend egymás közötti meghatározására teljes körű egyezséget kötöttek volna. Ez esetben a megosztási eljárás során nem kell döntenie a megosztás kiindulási helyének és az osztás irányának a meghatározásáról.

#### **49. §**

(1) Az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott földmérő vállalkozó vagy vállalkozás és jogi szolgáltató részére az ingatlanügyi hatóság átadja a megosztás iránti kérelemben szereplő adatokat és a kérelemmel érintett ingatlan tulajdonosainak a tulajdoni lapon szereplő természetes személyazonosító adatait.

(2) A földmérő vállalkozó vagy vállalkozás és jogi szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott adatokat a megosztási eljárás befejezéséig az (1) bekezdésben meghatározott kormányrendelet szerinti feladatai ellátása céljából kezelheti.

#### **50. §**

A 49. § szerinti, a földmérő vállalkozó vagy vállalkozás és jogi szolgáltató részére történő adatszolgáltatást követően, a Ptk. szerinti megosztásra csak az ezen alcím szerinti közös tulajdon megszűntetésére vonatkozó kérelmek visszavonása esetén van lehetőség.”

#### **117. §**

Hatályát veszti a Foktftv. 5. § (3) bekezdésében a „közokirattal igazolt, hogy” szövegrész.

### **21. A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény módosítása**

#### **118. §**

A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Csgtv.) 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az Agrárkamara az őstermelők családi gazdaságát törli a nyilvántartásból, ha

- a) tagjai együttesen kérelmezik a nyilvántartásból való törlést,
- b) az őstermelők családi gazdasága már nem felel meg a nyilvántartásba vétel feltételeinek és a tagok felszólítás ellenére sem pótolják 60 napon belül a hiányzó feltételeket, vagy
- c) az őstermelők családi gazdaságát alapító szerződés a 10. § (1) bekezdése alapján hatályát veszti.”

#### **119. §**

A Csgtv. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az őstermelők családi gazdaságát alapító szerződés hatályban marad bármely tag tagsági jogviszonyának megszűnése esetén a gazdálkodást tovább folytató tagokra vonatkozóan, amíg a

tagok száma egy főre nem csökken. Ha a tagok száma egy főre csökken, az őstermelők családi gazdaságát alapító szerződés hatályát veszti.”

#### **120. §**

A Csgtv. 18. § (1) bekezdésében a „(7) bekezdése” szövegrész helyébe a „(8) bekezdése” szöveg lép.

#### **121. §**

Hatályát veszti a Csgtv. 15. § (4) bekezdés c) pontja.

### **22. A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény eltérő szöveggel történő hatálybaléptetése**

#### **122. §**

A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 3. alcíme a következő 8/A. §-sal kiegészülve lép hatályba:

#### **„8/A. §**

(1) A HNT az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott kisüzemi bortermelői regisztert előállítja és hitelesíti a szakmai-jövedéki nyilvántartást ilyen módon vezető, a Jöt. 3. § (3) bekezdés 16. pontja szerinti kisüzemi bortermelő (a továbbiakban: kisüzemi bortermelő) kérésére.

(2) A hitelesített kisüzemi bortermelői regiszterekről a HNT nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

- a) a hitelesítést kérő kisüzemi bortermelő megnevezését és borászati üzemengedélyének számát, valamint
- b) a hitelesítés időpontját és iktatószámát.

(3) A HNT a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásban foglalt adatokat elérhetővé teszi a borrhíós tanács és a borászati hatóság számára.”

#### **123. §**

(1) A Btv. 9. § (2) bekezdés a) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

[Nem kell alkalmazni az (1) bekezdés]

„a) b)–d) pontját a must, a sűrített szőlőmust, a finomított szőlőmustsűrítmény és a borecet,”  
(tekintetében.)

(2) A Btv. 9. § (4) és (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) Azon borászati termék származási bizonyítványának kiállítására irányuló kérelemhez, amelyhez kapcsolódóan nem az adatszolgáltatásra kötelezett mulasztásának felróható módon hiányzik a szüreti bejegyzés, mellékelni kell a borászati hatóság igazolását a borászati terméktétel és a rendelkezésre álló, nyomon követést szolgáló dokumentum adatainak egyezőségéről. A

borászati hatóság az igazolást a kérelem beérkezésétől számított 90 napon belül állítja ki.

(5) A hegybíró – a forgalombahozatali azonosító kiadása érdekében – értesíti a borászati hatóságot a végső származási bizonyítvány kiállításáról.”

(3) A Btv. 9. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6) A borászati hatóság nyilvántartást vezet a borbíráló szakvizsgával rendelkező személyekről. A nyilvántartás tartalmazza

- a) a borbíráló szakvizsgával rendelkező személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét, valamint
- b) a borbíráló szakvizsga azonosító számát.

(7) A borászati hatóság honlapján közzéteszi a borbíráló szakvizsgával rendelkező személy nevét és a borbíráló szakvizsga azonosító számát.

(8) A regisztrált borversenyekről a borászati hatóság nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

- a) a regisztrált borverseny szervezőjének természetes személyazonosító adatait és lakcímét természetes személy esetén, a nevét és székhelyét egyéni vállalkozó természetes személy esetén, valamint telefonos és elektronikus elérhetőségét, továbbá
- b) e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adatokat.”

#### 124. §

(1) A Btv. 20. § (1) bekezdés a) pontja a következő ai) alponttal kiegészülve lép hatályba:

(A gazdasági akta az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében tartalmazza az adatszolgáltató)

„ai) borászati üzemengedély jogosultjával szemben kiszabott, e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott jogkövetkezményeket, valamint ezen jogkövetkezményekre figyelemmel a borászati üzemengedély jogosult kockázatos besorolását,”

(2) A Btv. 20. § (1) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A gazdasági akta az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében tartalmazza)

„c) az a) pont ah) alpontja alapján kiadott hatósági bizonyítványokat,”

(3) A Btv. 20. § (1) bekezdése a következő e) ponttal kiegészülve lép hatályba:

(A gazdasági akta az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében tartalmazza)

„e) a szakmai-jövedéki nyilvántartás vezetésének módját.”

#### 125. §

A Btv. 22. § (3) bekezdés b) és c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A növénytermesztési hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben

meghatározott szankciókon kívül az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint)

- „b) a földterület használóját kötelezheti a hegyközség szőlő termőhelyi kataszterben nyilvántartott terület hasznosításához való hozzájárulásának beszerzésére,
- c) a földterület használóját kötelezheti a szőlő termőhelyi kataszterben nyilvántartott területen az eredeti állapot helyreállítására.”

## 126. §

(1) A Btv. 23. § (1) bekezdés 8. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„8. a borászati üzemengedély kiadására és a borászati üzemengedély-nyilvántartás vezetésére vonatkozó szabályokat, a borászati üzemengedély-nyilvántartás személyes adatnak nem minősülő tartalmát, a borászati termék borászati üzem területén kívül történő kiszerelése és a borászati üzemben engedéllyel tárolható anyagok tárolása engedélyezésének szabályait, valamint a borászati üzemengedély jogosult kockázatos besorolásának feltételeit;”

(2) A Btv. 23. § (1) bekezdése 16–18. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„16. a borászati termék analitikai vizsgálatának és érzékszervi jellemzői megfelelősége vizsgálatának rendjére, az analitikai vizsgálatot végző laboratórium engedélyezésére, a borászati termék érzékszervi jellemzői megfelelőségének vizsgálatát végzők körére és nyilvántartásba vételére vonatkozó szabályokat, valamint a nyilvántartás adattartalmát;

17. a regisztrált borversenyek nyilvántartásba vételének szabályait és a nyilvántartás személyes adatnak nem minősülő tartalmát;

18. a földrajzi árujelzők és a hagyományos kifejezések oltalmára és használatára vonatkozó szabályokat, valamint a földrajzi árujelzőt kezelő hegyközségi szervezet számára meghatározott jogosultságok gyakorlására vonatkozó részletes szabályokat;”

(3) A Btv. 23. § (3) bekezdés 11. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)

„11. a borminősítés követelményeit, a borászati termék érzékszervi jellemzői megfelelőségének vizsgálatát végzőkre vonatkozó szakmai követelményeket, a borbíró képzés és a borbíró szakvizsga részletszabályait, az analitikai és érzékszervi vizsgálatok részletes szabályait;”

(4) A Btv. 23. § (3) bekezdése a következő 14. ponttal kiegészülve lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)

„14. a bor kifejezés nem borászati termék elnevezésében való használatának szabályait.”

## 127. §

A Btv.

a) 6. § (2) bekezdése az „amennyiben” szövegrész helyett a „ha” szöveggel,

b) 18. § (10) bekezdése a „honlapján” szövegrész helyett az „internetes honlapján” szöveggel



lép hatályba.

## **23. Záró rendelkezések**

### **128. §**

(1) E törvény – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 55. § 2021. augusztus 1-jén lép hatályba.

(3) A 3. § 2022. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 99. § b) pontja 2023. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 43. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

### **129. §**

Hatályát veszti a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény.

### **130. §**

E törvény 77. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése, 114. §-a és 118-121. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

### **131. §**

E törvény 18. §-a az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) és az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) 2021-ben és 2022-ben nyújtandó támogatásokra vonatkozó egyes átmeneti rendelkezések megállapításáról és az 1305/2013/EU, az 1306/2013/EU és az 1307/2013/EU rendeletnek a források és a 2021-ben és 2022-ben való alkalmazás tekintetében, valamint az 1308/2013/EU rendeletnek a források és az ilyen támogatások 2021-re és 2022-re vonatkozó elosztása tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. december 23-i 2020/2220 európai parlament és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

### **A talajvédelmi bírság mértéke**

1. Amennyiben a talajvédelmi bírságot több, de egy eljárásban elbírált jogszabálysértés miatt is ki kell szabni, úgy az összeget akként kell megállapítani, hogy a figyelembe vehető bírság tételek közül a legsúlyosabb tétel összegét annak felével kell emelni.
2. Ha a 3-4., illetve a 8-10. pontok szerinti jogsértés nem egész hektárt érint, a bírság – figyelembe véve a bírság minimális mértékét is – az érintett terület nagyságával arányos.
3. A 36-40. §-ban – kivéve a 39. § (2) bekezdésében – írt kötelezettségek be nem tartása esetén a talajvédelmi bírság mértéke hektáronként 30.000 forint, de a bírság összege legalább 60.000 forint.
4. A 2. ponttól eltérően a 39. § (2) bekezdésében írt kötelezettség megsértése esetén a talajvédelmi bírság mértéke hektáronként 1.000.000 forint, de a bírság összege legalább 500 000 forint.
5. A 41. §-ban írt kötelezettség megsértése esetén a talajvédelmi bírság mértéke 50.000 forint.
6. A 48. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak megsértése esetén a talajvédelmi bírság mértéke legalább 100.000 Ft.
7. A 49. § (1) bekezdés szerinti tevékenység engedély nélküli, vagy attól eltérő folytatása, illetve az 49. § (2) bekezdése szerinti tevékenység bejelentés nélküli, vagy a bejelentéstől eltérően folytatott tevékenység esetén a talajvédelmi bírság mértéke hektáronként 150.000 forint, de a bírság összege legalább 150 000 forint.
8. A 51/B §. (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírság összege mértéke 500.000 – 1.000.000 forint.
9. A 51/B. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a talajvédelmi bírság mértéke 100.000 – 1.000.000 forint.
10. A külön jogszabály szerinti engedélyben foglalt talajvédelmi rendelkezésektől eltérő tevékenység esetén a talajvédelmi bírság mértéke hektáronként 50.000 forint, de a bírság összege legalább 100.000 forint.”

## Általános indokolás

**Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.**

A törvényjavaslat 22 törvény módosítását tartalmazza. Az érintett törvények a következők:

1. a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény,
2. a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény,
3. a légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény,
4. a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény,
5. a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény,
6. a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény,
7. a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény
8. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
9. az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény,
10. a pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény,
11. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény,
12. a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény,
13. a mezőgazdasági termelést érintő időjárás- és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény,

14. a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény,

15. a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény,

16. a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény,

17. a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény,

18. a termelőségvetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény,

19. az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény,

20. a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény.

21. a családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény,

22. a szőlészettről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény.

1. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítására a földvédelmi ügyekben a személyi adat és lakcímnnyilvántartásból történő adatlekérdezés biztosítása miatt van szükség.

2. A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény módosításának indoka, hogy – a termelőségvetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény alapján – 2021. január 1. napjával a törvény erejénél fogva az állam tulajdonába kerültek azon földrészletek, amelyekre az ingatlan-nyilvántartás szerint termelőségvetkezeti földhasználati jog van bejegyezve. Mindezek okán módosítani szükséges a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény hatályát, valamint hatályon kívül szükséges helyezni azokat a rendelkezéseket, amelyek a magántulajdonba nem került ingatlanokra vonatkoznak, tekintettel arra, hogy az állami tulajdonba kerülés a kisajátítást ezen ingatlanok esetében okafogyottá teszi.

3. A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvényből 2022. január 1-jével hatályon kívül helyezésre kerül a HungaroControl Zrt. feladatai közül a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér légterében végzett repülésmeteorológiai feladat ellátás, ugyanis azt ezen időponttól az Országos Meteorológiai Szolgálat látja el.

4. A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezői őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) módosításának célja alapvetően technikai pontosítás. A mezőőri járulék rendeltetési céltól eltérő felhasználása vonatkozásában szükséges az ellenőrzésre felhatalmazó rendelkezés. A fővárosi- megyei kormányhivataloktól 2020. január 1-én a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarának átadott feladatokkal a mezőőri nyilvántartás FELIR-ben való vezetése is indokolatlanná vált, amelyet az Fbtv. tartalmaz, helyette a nyilvántartás vezetését az Agrárkamara látja el. A mezőőrök éves továbbképzése jelenléti képzés, amelyhez nem kapcsolódik vizsga. Szükséges a szakmai felügyeleti szabályok kiegészítése, valamint a törvény kiegészítése felhatalmazó rendelkezéssel.

5. 2021. március 27-vel lépett hatályba az élelmiszerláncban alkalmazott uniós kockázatértékelés átláthatóságáról és fenntarthatóságáról, továbbá a 178/2002/EK, az 1829/2003/EK, az 1831/2003/EK, a 2065/2003/EK, az 1935/2004/EK, az 1331/2008/EK, az 1107/2009/EK, valamint az (EU) 2015/2283 rendelet és a 2001/18/EK irányelv módosításáról szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1381 rendelete. A Rendelet szerinti módosítás átültetéséhez módosítani kell a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény nyilvántartásról és adatkezelésről szóló rendelkezéseit.

6. A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosításának indoka egyrészt a jogszabályoknak nem megfelelő szaporítóanyag saját célú felhasználására és forgalomba hozatalára vonatkozó tilalom megállapítása, másrészt a vetőmag előállítási zárt körzet esetében a hirdetmény kihelyezésének pontosítása, figyelemmel arra, hogy a járási hivatalok vetőmag és szaporítóanyag felügyeleti feladatköre megszűnt, harmadrészt az internetes értékesítés vonatkozásában – amely különösen a szőlő és gyümölcs szaporítóanyagok vonatkozásában tendenciózusan növekszik – megteremteni a jogi háttérrel ezen értékesítési forma ellenőrzéséhez.

7. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása alapvetően technikai jellegű (pl. annak érdekében, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara minél szélesebb körben tudja ellátni a termelők képviselőit a mezőgazdasági támogatási eljárásokban, az általános meghatalmazási szabályoktól eltérő rendelkezéseket kell megállapítani a Kamara alkalmazottaira, vagy családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény rendelkezéseivel összefüggésben a területalapú támogatáshoz szükséges jogszerű földhasználói státusz pontosítása az őstermelők családi gazdaságának tagjaként bejegyzett vagy az őstermelők családi gazdaságának alapításáról szóló szerződésben tagtekintetében).

8. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) módosításának elsődleges célja a termőföld engedély nélküli más célú hasznosítására vonatkozó szabályozása módosítása az Alaptörvényben rögzített, a termőföld védelmére vonatkozó kötelezettség megvalósíthatósága érdekében, illetve a Tfv.-ben szereplő anyagi jogi és eljárási szabályok szakmai szempontból történő pontosítása. A tervezet célja továbbá a Tfv.-n belüli és a más törvényekkel való szabályozási összhang megteremtése, technikai jellegű módosítások végrehajtása az egymásra épülő szabályozás rendszerezése, átláthatósága érdekében a termőföld mennyiségi és minőségi védelmére, valamint a gyümölcsültetvényekre vonatkozó szabályozás tekintetében.

9. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításának indoka a parlagfű elleni védekezéssel kapcsolatos közérdekű bejelentések kivizsgálásának felgyorsítása valamint a kultúrnövény tőszámra vonatkozó kitétel hatályon kívül helyezése a hatékonyabb közérdekű védekezés érdekében.

10. Az Európai Unió a legújabb tapasztalatok és a technológiai innováció, valamint a piaci fejlemények és a növekvő fogyasztói elvárások fényében 2019-ben megreformálta a szeszes italokra vonatkozó szabályozását, naprakésszé téve a szeszes italok meghatározására, leírására, megjelenítésére és jelölésére vonatkozó szabályokat, felülvizsgálva egyúttal a szeszes italok földrajzi árujelzőinek bejegyzési módjait és oltalmát is. A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény módosításának célja, hogy az (EU) 2019/787 rendelet hatálybalépésével a szeszes italokra vonatkozó, megváltozott európai uniós szabályozásra figyelemmel szükséges változásokat a pálinkatörvényen átvezesse.

11. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításának célja – technikai korrekciók mellett –, hogy az erdőfelújítási kötelezettség hatósági kikényszerítése során ne érje váratlanul az erdőgazdálkodót, az erdő tulajdonosát az erdőfelújítás kikényszerítésére alkalmazandó hatósági intézkedés sorozat (erdőfelújítási biztosíték előírása, annak nem teljesítése esetén bírság). Emellett a családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény 2021.január elsejei hatályba lépésével bevezetett őstermelők családi gazdaságának (ÖCSG) az erdőgazdálkodásban való szabályozása, amely alapján, ha az ÖCSG tagja képzett erdész szakember (az erdőgazdálkodás szakirányítására jogosult erdészeti szakszemélyzet), abban az esetben a javaslat szerint az ÖCSG erdőgazdálkodási feladatainak szakirányítását is végezheti.

12. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításának indoka a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek hasznosítási formáinak a Földforgalmi törvényben meghatározott előírásokkal való összhangba hozatala (erdő esetében a haszonbérlet mellett további szerződéstípusok is rendelkezésre állnak).

13. A 2012 óta működő agrárkár-enyhítési rendszer eddig megfelelően kompenzálta a termelők kedvezőtlen időjárási jelenségekből fakadó veszteségeit, azonban az elmúlt években tapasztalt

egyre szélsőségesebb időjárása miatt a Kárenyhítési Alap forráshiányossá válhat. Ezt elkerülendő szükséges a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosításával a termelői hozzájárulás összegének megemelése, amelyre a rendszer lassan tíz éves fennállása óta most először kerül sor. A mezőgazdasági termelők által fizetendő hozzájárulás összegének megemelése miatt szükséges rendezni az önkéntesen csatlakozott mezőgazdasági termelők kárenyhítési rendszerből való kilépési lehetőségét.

14. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása az Fkbt. deregulációjával összefüggően szükséges.

15. A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosítását kodifikációs hibának a javítása indokolja, amely az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény hatályba lépni nem tudó rendelkezést állapítja meg újra.

16. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításával az elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásával összefüggésben kerülnek a bírói gyakorlatban már kimunkált elvek mentén szabályok megállapításra, valamint az erdőkezelés jogcíme kerül pontosításra, továbbá az osztatlan közös tulajdoni viszonyok megszüntetésével összefüggésben kerül a törvény kiigazításra.

17. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosítása a mezőgazdasági szaktanácsadói tevékenység végzésének szabályozásához szükséges törvényi rendelkezések (így az Agrárkamara eljárása, adatkezelési felhatalmazás, stb.) megállapítására irányul.

18. A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény módosítása a termelőszövetkezeti földhasználati joggal érintett, önálló helyrajzi számon nyilvántartott utaknak az illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat tulajdonába vagy – a fővárosi önkormányzat nyilatkozata alapján – a kerületi önkormányzat tulajdonába adására irányul. A védett vagy védelemre tervezett természeti területhez tartozó utak az állam tulajdonába és a védett vagy védelemre tervezett természeti területen működő nemzeti park igazgatóság vagyongkezelésébe kerülnek.

19. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény módosítására azért van

szüksége, mert a Magyar Állatorvosi Kamara jelzése szerint a 2021. évben állatorvosi diplomát szerzett állatorvos vonatkozásában is indokolt a diploma megszerzésének évét követő hatodik év első napjától kötelezően előírni az 5 éves szakmai gyakorlat meglétének feltételét az önálló praxis engedélyezéséhez.

20. A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény igen széles körét érinti az állampolgároknak (mintegy 2,4 millió földtulajdonost), akik vonatkozásában alapvető cél, hogy közérthető szabályozással és hatékonyan mehessen végbe az osztatlan közös földtulajdonviszonyok felszámolása. A törvény elfogadása óta eltelt időben számos jelzés érkezett az Agrárminisztériumhoz, amely alapján indokolt a törvénynek a jogalkalmazást könnyítő módosítása. Ilyen rendelkezés a mára már kiüresített Fkbt. maradék szabályainak – az Fkbt. egyidejű deregulálásával – a törvénybe való beépítése.

21. A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény módosítása a hatálybalépés óta felmerült jogalkalmazási problémák kiküszöbölése miatt szükséges. Az őstermelők családi gazdasága esetében rendelkezni kell arról a lehetőségről, hogy törlésre kerüljön az őstermelők családi gazdasága, ha a tagok együttes döntése alapján nem kívánnak őstermelők családi gazdaságaként tovább működni, illetve ha az őstermelők családi gazdasága a működése során bekövetkezett változás esetében felszólítás ellenére nem pótolja a felmerült hiányosságokat és így nem felel meg a törvényi feltételeknek. Egyértelműsíteni szükséges, hogy bármely tag tagsági jogviszonyának megszüntetése esetén az őstermelők családi gazdaságát alapító szerződés hatálya a gazdálkodást tovább folytató tagok tekintetében fennmarad, azonban az őstermelők családi gazdaságát alapító szerződés is hatályát veszti, ha a tagok száma egy főre csökken. Tekintettel arra, hogy a törvény a családi mezőgazdasági társaságokra vonatkozóan nem írja elő a személyes közreműködés kötelezettségét, hatályon kívül helyezhető az erre vonatkozó rendelkezés.

22. A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: bortörvény) módosítása rendelkezéseket állapít meg a kockázatos besorolású borászati üzemengedély jogosultjával kapcsolatban. A borászati üzemengedélyes akkor minősül kockázatos besorolásúnak, ha a kormányrendeletben meghatározott jogszabálysértéseket adott időszakon belül több ízben követi el. Az ilyen besorolású borászati üzemengedély jogosultnak szigorúbb adminisztratív követelményeket kell teljesítenie.

A törvény bővíti a borecettel azon termékek körét, amelyek esetében nem szükséges a közfogyasztásra történő forgalomba hozatalhoz analitikai és érzékszervi vizsgálat, valamint forgalombahozatali azonosító, továbbá a bortörvény kiegészül a kisüzemi bortermelői regiszterekről, a borbíráló szakvizsgával rendelkező személyekről, valamint a regisztrált borversenyekről vezetett nyilvántartás személyes adattartalmával. A bortörvény módosításával a Kormány és az agrárpolitikáért felelős miniszter további területek szabályozására kap felhatalmazást.



## Részletes indokolás

### 1. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítására a földvédelmi ügyekben a személyi adat és lakcímnnyilvántartásból történő adatlekérdezés biztosítása miatt van szükség.

### 2-3. §

A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény módosításának indoka, hogy – a termelészövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrésztelkek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény alapján – 2021. január 1. napjával a törvény erejénél fogva az állam tulajdonába kerültek azon földrésztelkek, amelyekre az ingatlan-nyilvántartás szerint termelészövetkezeti földhasználati jog van bejegyezve. Mindezek okán módosítani szükséges a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény hatályát, valamint hatályon kívül szükséges helyezni azokat a rendelkezéseket, amelyek a magántulajdonba nem került ingatlanokra vonatkoznak, tekintettel arra, hogy az állami tulajdonba kerülés a kisajátítást ezen ingatlanok esetében okafogyottá teszi.

### 4. §

A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvényből 2022. január 1-jével hatályon kívül helyezésre kerül a HungaroControl Zrt. feladatai közül a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér légtérben végzett repülésmeteorológiai feladat ellátás, ugyanis azt ezen időponttól az Országos Meteorológiai Szolgálat látja el.

### 5-6. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) módosításának célja alapvetően technikai pontosítás. A mezőőri járulék rendeltetési céltól eltérő felhasználása vonatkozásában szükséges az ellenőrzésre felhatalmazó rendelkezés.

### 7. §

A mezőőrök éves továbbképzése jelenléti képzés, amelyhez nem kapcsolódik vizsga.

### 8. §

Szükséges a szakmai felügyeleti szabályok kiegészítése, valamint a törvény kiegészítése felhatalmazó rendelkezéssel.

### 9. §

A fővárosi- megyei kormányhivataloktól 2020. január 1-én a Magyar Agrár-,

Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarának átadott feladatokkal a mezőőri nyilvántartás FELIR-ben való vezetése is indokolatlanná vált, amelyet az Fbtv. tartalmaz, helyette a nyilvántartás vezetését az Agrárkamara látja el.

#### **10. §**

2021. március 27-vel lépett hatályba az élelmiszerláncban alkalmazott uniós kockázatértékelés átláthatóságáról és fenntarthatóságáról, továbbá a 178/2002/EK, az 1829/2003/EK, az 1831/2003/EK, a 2065/2003/EK, az 1935/2004/EK, az 1331/2008/EK, az 1107/2009/EK, valamint az (EU) 2015/2283 rendelet és a 2001/18/EK irányelv módosításáról szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1381 rendelete. A Rendelet szerinti módosítás átültetéséhez módosítani kell a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény nyilvántartásról és adatkezelésről szóló rendelkezéseit.

#### **11. §**

A Vetőmagtv. „Jogkövetkezmények” alcíme a 2020. évi CLXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésével megállapított szöveg, amely már nem tartalmazza a 15. § előírásainak nem megfelelő szaporítóanyag saját célú felhasználásától és forgalomba hozatalától való eltiltásra vonatkozó szabályozást. Szükséges erre figyelemmel rögzíteni a jogszabályoknak nem megfelelő szaporítóanyag saját célú felhasználására és forgalomba hozatalára vonatkozó tilalmat.

#### **12. §**

A vetőmag előállítási zárt körzet esetében szükséges a hirdetmény kihelyezésének pontosítása, figyelemmel arra, hogy a járási hivatalok vetőmag és szaporítóanyag felügyeleti feladatköre megszűnt.

#### **13. §**

Az elmúlt években ugrásszerűen megnövekedett az internetes értékesítés volumene, amelyet a pandémia még fokozott, különösen a szőlő és gyümölcs szaporítóanyagok vonatkozásában általános tendencia, hogy az értékesítés interneten keresztül történik. Erre figyelemmel szükséges egyfelől megteremteni a jogi háttér ezen értékesítési forma ellenőrzéséhez, másfelől a hatóság általi próbavásárlással egyszerűbbé és olcsóbbá válhat a hatósági ellenőrzés.

#### **14. §**

a) *ponthoz*: az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer megfelelő alkalmazásához szükséges pontosítás;

b) és c) *ponthoz*: a törzsültetvény létesítésének engedélyezését a Pest Megyei Kormányhivatal látta el kijelölés alapján, azonban a feladatellátás – a Kormány bürokráciacsökkentési intézkedéseinek megfelelően – 2020. március 1. napjától visszakerült a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz, így az engedélyezés és a minősítés ismét egy hatóság kezébe került, melyre figyelemmel szükséges a rendelkezések módosítása, pontosítása;

d) *ponthoz*: a Vetőmagtv. törzsültetvény fogalma kiterjed valamennyi növénycsoportra, ugyanakkor a felsorolásból a dísnövény szakterület hiányzott, amely most pontosításra kerül.

e) *ponthoz*: a Vetőmagtv. felhatalmazó rendelkezésének pontosítása.

#### **15. §**

a) *ponthoz*: a vetőmag előállítási zárt körzet esetében szükséges a hirdetmény kihelyezésének pontosítása, figyelemmel arra, hogy a járási hivatalok vetőmag és szaporítóanyag felügyeleti feladatköre megszűnt;

b) *ponthoz*: a növénytermesztési hatóság eljárására vonatkozó pontosítás.

#### **16. §**

2021. január 1-jével hatályba lépett a családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény, amely három szervezeti formát alakított ki a családi működési formák szabályozására vonatkozóan. Ezek a mezőgazdasági őstermelők, az őstermelők családi gazdaságai és a családi mezőgazdasági társaságok. Az őstermelők családi gazdasága önálló jogalanyisággal és a mezőgazdasági őstermelő tagok vagyonaól elkülönült vagyonnal nem rendelkezik, azonban a 2020. évi CXXIII. törvény szabályozza az őstermelők családi gazdasága képviseltére vonatkozó szabályokat (a képviseletet ellátó személy a közhiteles őstermelői nyilvántartásban is feltüntetésre kerül). Tekintettel arra, hogy a képviselet az őstermelők családi gazdasága tevékenysége körében tett jognyilatkozatokra érvényes, ezért indokolt, hogy a képviseletre vonatkozó adat a Kincstár ügyfél-nyilvántartási rendszerével összefüggésben a Támogatási törvény 28. § (3) bekezdés a) pontjában is megjelenjen.

A családi mezőgazdasági társaság új jogintézményként került bevetésre. A gazdasági társaság, a szövetkezet vagy az erdőbirtokossági társulat - a 2020. évi CXXIII. törvényben rögzített feltételek teljesítésével - a NAK által vezetett közhiteles nyilvántartásba vételt követően működhet családi mezőgazdasági társaságként. Amennyiben az adott gazdasági társaság, szövetkezet vagy erdőbirtokossági társulat családi mezőgazdasági társaságként elismerésre kerül, indokolt, hogy ezen minőségre vonatkozó adatot a Támogatási törvény 28. § (3) bekezdés b) pontjának módosításával a nyilvántartásba vétel iránti kérelem tartalmazza.

#### **17. §**

A MePAR-ral kapcsolatos feladatok az 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk (1) bekezdése alapján képezik a kifizető ügynökség feladatát, amelynek az ellátását átruházhatja más szervre. A módosítás célja a jelenleg hatályos 31. § (1a) bekezdés összhangjának megteremtése mind a vonatkozó európai uniós szabályozással, mind a Támogatási törvény egyéb rendelkezéseivel.

#### **18. §**

Annak biztosítása érdekében, hogy 2021-ben és 2022-ben az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapról (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapról (EMVA) támogatást lehessen nyújtani a mezőgazdasági termelőknek és más kedvezményezetteknek, az Unió megalkotta a 2020. december 23-i 2020/2220 európai parlament és tanácsi rendeletet, így az átmeneti időszakban is a jelenlegi KAP-keret feltételei szerint lehet támogatást nyújtani.

## 19. §

Átmeneti rendelkezés.

## 20-21. §

Szövegcsérés módosítások

A 2007. évi XVII. törvény 1. §-ában a szabályozás céljai között indokolt rögzíteni, hogy a támogatási eljárás *sui generis* eljárás típus, azaz még szubszidiárius jelleggel sem merülhet fel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alkalmazása.

Az 2007. XVII. törvény 22. § (1) bekezdés *a*) pontjában, 28. § (2) bekezdésében és 28. § (4) bekezdés *b*) pontjában az ügyfél-azonosító megnevezése kerül pontosításra.

A 2007. XVII. törvény **28/B. § (3) bekezdését** módosítani szükséges annak érdekében, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (a továbbiakban Kamara) minél szélesebb körben tudja ellátni a termelők képviselőtét a mezőgazdasági támogatási eljárásokban, az általános meghatalmazási szabályoktól eltérő rendelkezéseket kell megállapítani a Kamara alkalmazottaira. Éppen ezért indokolt a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. XVII. törvény jelen előterjesztés szerinti módosítása annak érdekében, hogy a mezőgazdasági támogatási eljárásokban a Kamara által képviselt ügyfelek érdekei a lehető legnagyobb mértékben kerüljenek kiszolgálásra, a Kamara humán erőforrás kapacitására is figyelemmel. Tekintettel arra, hogy az e szakaszban rögzített eltérést engedő szabályozást már a 2021. évben beadott támogatási kérelmek tekintetében is indokolt alkalmazni, ezért szükséges rendelkezni módosítás 2021. évben folyamatban lévő eljárások során történő alkalmazásáról.

A 2007. XVII. törvény **44. § (7) bekezdés b) pontja** alapján jogszerű földhasználónak minősül mezőgazdasági őstermelők családi gazdaságáról vezetett nyilvántartásban őstermelők családi gazdaságának tagjaként bejegyzett vagy az őstermelők családi gazdaságának alapításáról szóló szerződésben tag, azonban a családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény 8. § (1) bekezdése alapján a többi tag képviselőtében az őstermelők családi gazdaságának képviselője járhat el, így – a jogalkalmazói értelmezés megkönnyítése érdekében – indokolt a módosítás átvezetése.

A 2007. XVII. törvény **55/A. § (5) bekezdését** indokolt összhangba hozni az ügyfél-nyilvántartási rendszerben a 2007. XVII. törvény alapján nyilvántartott és felhasználható

adatokkal, ami a levelezési cím, állandó lakcím és székhely, illetve telephely.

A 2007. XVII. törvény **56/C. § (1) bekezdés** kiegészítése azért indokolt, mert fizetési halasztás, illetve a részletfizetés esetében nincs a törvényben határidő meghatározva. A kiegészítő rendelkezés hiánya pedig arra ad jogszabályi keretek között lehetőséget, hogy a fizetési kedvezmények engedélyezése során egyenlő, minden ügyfélre egységesen alkalmazható határidő álljon rendelkezésre, csökkentve ezzel a tartozás megtérülésének kockázatát.

## 22. §

Az Ákr. hatályba lépésével összefüggésben módosult a Tfv. 1/A. § (1) bekezdése. Az Ákr. a „bejelentésekről” külön már nem rendelkezik, azonban a Tfv. több esetben, egyes ügytípusoknál, továbbá a végrehajtási szakban is, a meghatározott cselekmény végrehajtása (termőföld eredeti állapotának helyreállítása) esetében bejelentési kötelezettséget ír elő, amelyek elmaradását a Tfv. külön szankcionálja is.

A hatályos szabályozás kimondja, hogy a bejelentést az érintett eljárás megindítására irányuló kérelemnek kell tekinteni. Ez az alkalmazási szabály jelenleg azonban csak a földvédelmi eljárásra irányadó, azt nem lehet alkalmazni más, szintén a Tfv. hatálya alá tartozó és bejelentési kötelezettséget előíró eljárásokra (újrahasznosítási eljárás, talajvédelmi eljárások).

Így a Tfv. 1/A. § (1) bekezdésének módosítása valamennyi, a Tfv. hatálya alá tartozó eljárásra kiterjeszti azt az alkalmazási szabályt, hogy a bejelentésekre a kérelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Tfv. 1/A. § (2) bekezdésének a módosítása pedig arra irányul, hogy a 2016. december 31-ig fennálló szabályozáshoz hasonlóan a jelentős számú ügyfelet érintő eljárásokban ne csak az ingatlanügyi hatóság, hanem a talajvédelmi hatóság is hirdetményi úton közölhesse a döntését.

## 23. §

A Tfv. 9. § (1) bekezdés *a)* pontja értelmében a termőföld más célú hasznosításának a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele minősül, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. a fogalmi meghatározások között, a 2. § 14. pontja alatt definiálja a „mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná váló termőföld” fogalmát. A hatályos szabályozás értelmében akkor válik mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná a termőföld, ha annak igénybevétele eredményeként azon „mezőgazdasági tevékenységet nem lehet folytatni”. A Tfv.-ben a „mezőgazdasági tevékenység” alapvetően a földvédelmi járulék szabályozása tekintetében jelenik meg, mint a termőföld igénybevételének célzata. Ugyanakkor a jogalkalmazók egy része, a Tfv. 2. § 15. pontjában rögzített „mezőgazdasági tevékenység” fogalmi meghatározására alapítottnan, az ott felsorolt egyes tevékenységekkel összefüggő, de kifejezetten a termőföld területének igénybevételével járó tevékenységeket (pl. üvegház, állattartó telep létesítése) úgy

kívánják értelmezni, miszerint azok megvalósítása nem jelenti a termőföld más célú hasznosítását, így ahhoz engedély sem kell. Ez az értelmezés szembe megy a földvédelmi eljárás alaptételeivel, így szükséges a 2. § 14. pontjában foglaltak pontosítása oly módon, hogy abban a mezőgazdasági tevékenység helyett a termőföld művelési ágának megfelelő hasznosítás jelenik meg.

E pontosító jellegű módosítás tehát a helytelen jogértelmezést küszöböli ki, nem érintve ezáltal azt a szabályozást, hogy termőföldnek mezőgazdasági tevékenység céljára történő más célú hasznosítása esetén fennmarad a kedvezményes földvédelmi járulékfizetés [ld. 21. § (3a) bek. a) pont; 23. § (1) bek. a) pont].

A fogalmi meghatározások közül pontosításra kerül a „kis teljesítményű erőmű” fogalma is annak érdekében, hogy a fogalmi meghatározás összhangba kerüljön a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény értelmező rendelkezéseivel, és egyértelművé váljon, milyen kiserőmű esetében élnek a Tfv.-ben biztosított kedvezményes lehetőségek. Ezzel egyidejűleg fogalmi pontosítás történik a Tfv. 11. § (3) bekezdésében is.

A kísérleti gyümölcsültetvény fogalmi meghatározását is tartalmazza a tervezet. A kísérleti gyümölcsültetvény hasznosítása alapvetően eltér az árutermő gyümölcsültetvény hasznosítási céltól. A kísérleti célú felhasználás (telepítés vagy termesztés) más fajcsoportok esetében is tudományos, kutatási vagy vizsgálati célokat szolgál. Ezeket a kísérleti célú ültetvényeket a NÉBIH, a kutatóintézetek, illetve egyéb szervezetek telepítik külön engedély birtokában. Azért szükséges a kísérleti gyümölcsültetvényeket fogalom szintjén meghatározni, mert a törvényben is eltérő rendelkezések vonatkoznak rá, melyek definíció nélkül nem értelmezhetők.

#### **24-25. §**

A tervezett módosítások nem változtatnak a hatályos szabályozás tartalmán, kizárólag egy rendelkezés alá helyezik az összetartozó fő- és kivételszabályokat, amelyek a hatályos Tfv.-ben elszórtan jelennek meg [6. § (4) bek. b) pont és a (4a) bek; 7. § (2) bek. és a 8/C. §].

#### **26. §**

A Tfv. hatályos 8/B. §-a azt a speciális esetet szabályozza, amikor a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyben a földvédelmi követelmények érvényesítésére a környezeti hatásvizsgálati eljárásban kerül sor. E szabály beiktatásakor még a „zöldhatóság” nem került a kormányhivatalokba beintegrálásra, így az említett ügytípusban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működött közre a környezetvédelmi eljárásban, s földvédelmi szakhatósági állásfoglalást adott ki. A szervezeti átalakítások eredményeként azonban a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi szakkérdést már nem szakhatóságként vizsgálja, ezért a Tfv. 8/B. § (1) és (2) bekezdésének módosítása szükséges. [ld. 2006. évi LIII. tv. 6/J. §, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet]. Mindezek alapján a Tfv. 8/B. § (1) bekezdésének módosítása pusztán eljárásjogi jellegű, érdemben nem változtat a hatályos szabályozáson.

## 27. §

E tervezett módosítás szintén nem változtat a hatályos szabályozás tartalmán, csak a jogalkalmazók számára átláthatóvá teszi a termőföld igénybevételével járó kis teljesítményű erőmű létesítésére irányuló sommás eljárás lefolytatásához szükséges feltételrendszert.

## 28. §

Kiemelt kormányzati cél hazánkban is a megújuló energia minél nagyobb arányú felhasználása, ennek egyik fontos eleme a napenergia-termelés fejlesztése. Tekintettel a termőföld védelmének Alaptörvényben is deklarált kiemelkedő fontosságára, a napenergia-termelés fejlesztéséhez fűződő érdekek arányban kell állnia a termőföld Alaptörvényben rögzített kiemelt védelméhez fűződő érdekekkel, ezért a naperőművek telepítésével kapcsolatban földvédelmi szempontból lépcsőzetes szabályozás bevezetése indokolt.

Mint minden beruházásnál, így a naperőművek telepítése során is elsődlegesen a barnamezős területeket kell előnyben részesíteni a termőföld igénybevétele helyett. Ebben az esetben a földvédelmi szabályok alkalmazására értelemszerűen nem kerül sor.

Naperőművek termőföldre történő telepítése esetén a törvény jelenleg is tartalmaz könnyítést, a termőföld más célú hasznosítása ugyanis mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet kis teljesítményű erőmű földműves tulajdonos, vagy földműves földhasználó általi létesítése, üzemeltetése céljából veszik igénybe. Ezt az esetkört bővíti ki a tervezet, és a földvédelmi eljárás alól mentességet enged abban az esetben is, ha a kis teljesítményű erőmű létesítését és üzemeltetését nem a földműves tulajdonos vagy földműves földhasználó kezdeményezi. A termőföld Alaptörvényben rögzített védelme azonban elengedhetlenné teszi, hogy ez a kivételszabály csak az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek esetében érvényesülhet, továbbá a tervezet a föld minőségét illetően ennek érdekében egy törvényi maximumot is megállapít.

Az agrárium versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CLXXXIII. törvény új rendelkezésekkel egészítette ki a Tftv. szabályozását. Ezen rendelkezésekben olyan fogalmak szerepelnek, melyek meghatározására a Tftv.-ben nem került sor, emiatt ezen rendelkezések gyakorlati alkalmazása problémát okoz.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) értelmében a vízilétesítmények létesítéséhez vízjogi engedély szükséges. A vízügyi hatóság engedélye minden esetben tartalmazza a vízilétesítmény létesítésének célját, mint a Tftv.-ben szereplő vízkivétel, mezőgazdasági vízellátás, öntözés. A vízjogi engedélyezés két lépcsőben történik: a vízilétesítmények létesítése előtt vízjogi létesítési engedélyt, majd a létesítés megtörténte után, az üzemeltetés előtt vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni. A vízjogi létesítési engedély – az abban meghatározott jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése mellett – feljogosít az engedélyben meghatározott vízilétesítmény megépítésére, de a jogszabály szerint szükséges

egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

A fentiek alapján a földvédelmi eljárás alól mentes vízilétesítmények létesítése kapcsán a tervezett módosítás a Vgtv. rendelkezéseire építve egyértelművé teszi, hogy azokat az ingatlanügyi hatóság által beszerzett és azonosított véglegessé vált vízjogi létesítési engedély alapján ismeri el olyan létesítményeknek, amelyek esetében mellőzhető a földvédelmi eljárás lefolytatása. Ezáltal egyértelműen lehatárolhatóvá válnak azok a vízilétesítmények, amelyek létesítése földvédelmi engedély-köteles vagy -mentes eljárás alá esnek.

A Tfv. 10. § (4) bekezdését érintő módosítás szintén nem változtat a földforgalmi szabályozással összhangban álló hatályos rendelkezés tartalmán, csak a jogalkalmazók számára egyértelművé teszi, hogy – a Földforgalmi tv. 13. § (1) bekezdése szerint – a tulajdonjogot megszerző részéről okiratban tett kötelezettségvállalási nyilatkozat csak a tulajdonost köti, az más igénybevevőre (pl. állam, önkormányzat) nem terjed ki. Így a Tfv. 10. § (4) bekezdése szerinti más célú hasznosítást korlátozó szabályozás csak akkor alkalmazható, ha az igénybevevő maga a kötelezettséget vállaló tulajdonos (illetve az ő érdekében eljáró személyt, szervezetet).

### **29. §**

A Tfv. 12. § (2) bekezdés c) pontját érintő módosítás egyértelművé teszi – ami a hatályos szabályozásból csak közvetett úton levezethető –, hogy a belterületbe vonás iránti kérelemhez, valamint a kis teljesítményű erőmű létesítésének engedélyezésére irányuló sommás eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának hiányában [8/C. §] az ügyfélnek nem kell talajvédelmi tervet csatolnia.

A Tfv. 12. § (2) bekezdés d) pontja a normavilágosság érdekében egészül ki azzal, hogy ez az eset az időleges más célú hasznosítás esetére irányadó, mivel a c) pont tartalmazza a végleges más célú hasznosítás esetére csatolandó talajvédelmi tervet.

### **30. §**

A 14. § (2) bekezdése kiegészítésre kerül azzal, miszerint „Az engedélyező határozatban elő kell írni, hogy az eredeti állapot helyreállítását a talajvédelmi terv szerint kell végrehajtani.” E rendelkezést a Tfv. 2017. december 31-ig tartalmazta, e kötelezettség ellenőrzésére, mint talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára kerül sor az eredeti állapot helyreállításának elfogadásakor. E kötelezettség előírása nélkül a talajvédelmi terv és annak becsatolását előíró rendelkezés értelmét veszti, így szükséges e rendelkezés visszaállítása.

### **31-33. §**

Az 2017. évi Tfv. módosítás során kifejezetten a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításával kapcsolatos szabályozás olyan mértékű változtatásokon ment keresztül, ami már ellentétes a termőföld Alaptörvényben rögzített védelmével, egyúttal kontraszelekciót is eredményez, mivel előírja az ingatlanügyi hatóság számára, hogy – bizonyos feltételek



fennállása esetén – erre irányuló kifejezett kérelem nélkül a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagos hozzájárulást adjon. Ezen hivatalbóli hozzájárulás a termőföld mennyiségi csökkentésének elismerését (elfogadását) jelenti az olyan ügyfelek javára, akik a Tfv.-ben előírtakat megkerülik.

Továbbá a hatályos szabályozás szerinti hivatalbóli eljárás oda vezet, hogy az ügyfél kérelme ellenére születnek utólagos hozzájárulásról szóló határozatok, amelyben az ingatlanügyi hatóságnak akár több millió forint összegű földvédelmi járulék és bírság megfizetésére kell kötelezni az ügyfelet (hiszen engedély nélküli más célú hasznosításnak ezen költsége és szankciója fennáll), de ennek befizetését az ügyfél nem képes vagy nem akarja teljesíteni, s inkább a termőföld eredeti állapotát állítaná helyre. Az ilyen esetek teljesen feleslegesen gerjesztik a végrehajtási eljárások gyarapodását, miközben „tájsebek” keletkeznek, megkezdett, de be nem fejezett beruházások maradnak fenn.

Az ügyfélközpontú eljárás, a bürokráciacsökkentés célja nem terjedhet odáig, hogy az állam szentesítse a termőföldek törvényi rendelkezések megkerülésével történő önkényes felhasználását és ezáltal hozzájáruljon a mezőgazdasági területek további csökkenéséhez. Az előterjesztő jelzi, hogy 2005 óta több mint 210 ezer hektárral csökkent hazánk mezőgazdasági területe, amely ijesztő adat, ha a csökkenés ebben a mértékben folytatódik.

A fentiek alapján a tervezet visszaállítja azt az évtizedeken keresztül 2016. december 31-ig fennálló szabályt, miszerint – a szakmai szempontok mellett is – csak akkor dönthet az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításának folytatásához való utólagos hozzájárulásról, ha ezt az igénybevevő kérelmezi.

A tervezett módosítás a termőföldvagyron védelmét szolgálja, és az ügyfelek szándékát is figyelembe veszi, mivel a más célú hasznosítás folytatásához való utólagos hozzájárulásra irányuló eljárás kizárólag az ügyfél kérelmére indulhat meg, annak tudatában, hogy ezáltal fizetési kötelezettsége keletkezik.

A tervezet érintetlenül hagyja azt a hatályos rendelkezést, miszerint – az ügyfél helyett – az ingatlanügyi hatóság szerzi be a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozatát, illetve cél-kitermelőhely létesítése esetén a bányafelügyelet engedélyét.

### **34. §**

A tervezet szerinti új 17/D. § a Tfv. és az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (Avt.) összhangját teremti meg.

A hatályos Tfv. szerinti szabályozás szerint az eredeti állapot helyreállításának helyszíni szemle útján történő ellenőrzése, annak elfogadása és további intézkedések, döntések meghozatala az ingatlanügyi hatóság feladata, és kötelezettsége. Külön kiemелendő, hogy a Tfv. az eredeti állapot helyreállításának elfogadásával egyidejűleg írja elő az ingatlanügyi hatóságnak

földvédelmi járulék és adott esetben bírság kiszabásáról szóló döntését. Ezen rendelkezések jelenleg nincsenek összhangban az Avt.-vel, így a tervezet egy új alcím alatt a két törvény alkalmazási szabályait állapítja meg.

### **35. §**

A Tfv. 21. §-ának (3c) bekezdésben foglalt rendelkezése annyiban egészült ki, hogy a járulékmentes igénybevétel szabályát közös tulajdon esetén egyetlen tulajdonostársra kell értelmezni. Ennek hiányában a (3a) bekezdésben meghatározott területi korlátokat tulajdonostársanként lehetne értelmezni, ami által teljes földrészletek kerülnének ki mezőgazdasági hasznosítás alól földvédelmi járulék fizetés nélkül.

### **36. §**

A tervezet beiktat egy általános jogkövetkezményt a járulékmentes más célú hasznosításokkal való visszasságok szankcionálására. Ugyanis sok esetben az ügyfél a kérelmében olyan esetet jelöl meg, amely után a Tfv. járulékfizetési kedvezményt biztosít, de végül az ügyfél ettől eltérő célra valósítja meg a termőföld más célú hasznosítását. A Tfv. 16. § (1) bekezdés *b*) pontja az engedélytől eltérő más célú termőföld-igénybevételt eddig is kezelte, de nem kifejezetten a földvédelmi járulék megfizetése kijátszásának a szándékra. A tervezet az új §-sal ezt a hiányosságot pótolja.

### **37. §**

A tervezet a földvédelmi járulék visszaigénylésével kapcsolatos visszasságok elkerülése érdekében – a belterületbe vonással azonos módon – rögzíti, hogy a beruházási terület és a beruházási célterület esetében csak akkor kerülhet sor a földvédelmi járulék visszafizetésére, ha a művelési ág változás átvezetésére nem került sor az ingatlan-nyilvántartásban.

### **38. §**

A Tfv. hatályos 24. § (4)-(5) bekezdése tartalmazza a különböző jogsértések esetén kiszabható földvédelmi bírság címzettjét, illetve ennek meg nem állapíthatósága esetén a törvényi vélelmeket. A hatályos szabályozás azonban több helyen pontatlan és nincs összhangban a Tfv. egyéb rendelkezéseivel [pl. újrahhasznosítás esetén a 6. §-ban, vagy az engedély nélküli más célú hasznosítási eljárásban a 16. § (2)-(3) bekezdésében foglaltakkal].

A tervezett módosítással a rendelkezések összhangba kerülnek.

### **39-40. §**

A 26. § (4) bekezdésének a módosítása és 26/A. § beiktatása azon alapul, hogy a Tfv. 26. § (4) bekezdése 2013. november 1-jével előírja, miszerint az ingatlanügyi hatóság a kiszabott földvédelmi járulékokról és bírságokról nyilvántartást vezet. E nyilvántartás tartalmára és az adatkezelésre állapít meg szabályokat az új §.

### **41. §**

A tervezett módosítással a Tfv. 27. § (1) bekezdése kiegészül egy második mondatral, amely szerint a földminősítésről szóló határozat önállóan nem támadható meg, az abban foglaltak csak a változásoknak az ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről szóló határozatban támadhatók meg, hiszen az új adatok (művelési ág, minőségi osztály, aranykorona) valójában az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéssel érvényesülnek.

#### **42. §**

A földminősítő igazolvány kiállításának igazgatási szolgáltatási díja megszűnt, ezen rendelkezés hatályon kívül helyezése miatt az alcím javítása is szükséges az alcím és az alatta szereplő rendelkezés összhangja érdekében, illetve a Tfv. 30/A. § (1) bekezdésének módosításával a Tfv. megállapítja az ügyfelek terheinek csökkentése érdekében a földminősítési eljárásért fizetendő díjtétel felső határát.

#### **43. §**

A 2020-as évben elfogadott Talajvédelmi Cselekvési Terv célja a fenntartható, talajvédő gazdálkodás megvalósítása. A talajvédelem gyakorlati megvalósítását a földhasználó tudja ellátni, ezért a gazdálkodók számára előírjuk a Gazdálkodói Talajvédelmi Program elkészítését 2025.december 31-ig: minden gazdaság az adott térségre jellemző természeti adottságok és a sajátos termelési gyakorlata alapján beazonosítja a lehetséges talajvédelmi problémákat, és elkészíti a megelőzést szolgáló Gazdálkodói Talajvédelmi Programot. A tervezést központilag kidolgozott protokoll támogatja, amely segíti a földhasználót talajvédelemmel kapcsolatos feladatai számbavételében és végrehajtásában. A protokollok a NÉBIH honlapján lesznek megtalálhatóak.

#### **44. §**

Annak érdekében, hogy a Tfv. és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18) FVM rendelet harmonizáljuk, szükséges az engedély-és bejelentés-köteles tevékenységekre vonatkozó rendelkezések átgondolása. A módosítás nem okoz tartalmi változást. A szennyvíz, szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználása során a talajvédelmi terv készítése kötelező, a szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása során azonban egyszerűsített talajvédelmi terv készítése is elegendő. Ebből adódóan szükségessé vált a szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználásának két külön pontban történő elhelyezése.

Korábban a jogszabály nem tartalmazott előírásokat a bejelentés-köteles tevékenységek vonatkozásában, mivel az azokra vonatkozó előírások az egyes engedélyköteles tevékenységek bejelentés-kötelessé egyszerűsítése során nem kerültek átvezetésre. A tervezet külön bekezdésekben állapítja meg az engedély-és bejelentés-köteles tevékenységekre vonatkozó előírásokat.

A hígtrágya kijuttatáshoz szükséges földhasználói hozzájárulás eddig is szükséges volt csak a legutóbbi módosításkor kicsúszott a felsoroláskor.

#### **45. §**

Jogalkalmazást segítő jogtechnikai módosítás. A talajvédelmi hatóság nem csak az engedélyezési, hanem a bejelentési eljárások során is érvényesítheti a talajvédelmi előírásokat.

#### **46. §**

Indokoltta vált a nem megfelelő, nyilvántartástól eltérő, bejelentés nélküli talajvédelmi szakértő tevékenység szabályozása. A módosítás által lehetőség nyílik a szakértői tevékenység végzésének feltételeit be nem tartó szakértők szankcionálására.

#### **47-48. §**

A hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználásához 2016. január 1-óta nem szükséges engedély, a felhasználásra irányuló szándékot a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak.

A talajvédelmi hatóság korábban az engedélyben foglalt talajvédelmi követelmények betartását a Tftv. 53. § alapján ellenőrizte, azonban a bejelentési eljárás alapján végzett hígtrágya kijuttatás ellenőrzésére és a bejelentéstől eltérő tevékenység esetén a tevékenység megszüntetésére és a talajvédelmi kötelezettségek teljesítésének kikényszerítésére jelenleg nincs lehetőség. Így a hatóság olyan kirívó esetekben sem tud eljárni, amikor a termőföldön nem a hígtrágya tápanyagtartalmát kívánják felhasználni, hanem a termőföldet csupán hígtrágya lerakására használják, amely esetenként időszakos hígtrágya tavak létrejöttéhez vezet. Ez nem csak a termőföldön történő gazdálkodást lehetetleníti el, hanem visszafordíthatatlan károkat okoz a termőföld minőségében és a felszín alatti vizek nitrát szennyezéséhez vezet. A szakszerűtlen hígtrágya felhasználás a növények nitráttartalmának az emberi egészségre, különösen a csecsemőkre nézve káros növekedését, valamint a levélzöldségek esetén mikrobiológiai szennyezést okozhat.

A hígtrágya mezőgazdasági területen történő szakszerű felhasználásának ellenőrzése érdekében szükséges a Tftv. 53. és 56. §-ainak módosítása. Így nem csak az engedélyezési eljárások esetén tudja a talajvédelmi hatóság ellenőrizni a talajvédelmi tervben foglaltak betartását, hanem a bejelentési eljárások esetén is.

#### **49-53. §**

A gyümölcsültetvény több évtizedre létesül, ezen időszak alatt a talaj mint természeti erőforrás, különösen az intenzív gyümölcsösök esetében, fokozott mértékben kerül felhasználásra. Így – hasonlóan az erdőtelepítési terv hatóság általi jóváhagyásához – a telepítés esetén indokolt a talajvédelmi hatóság általi jóváhagyást beiktatni.

A gyümölcsültetvény kataszter adattartalmáról szóló rendelkezésből a „kísérleti gyümölcsültetvény” elhagyásra kerül, mert az – az 59. § (1) bekezdésre való hivatkozást

figyelembe véve – kivételt képez. A jelenlegi szabályozás szerint az ültetvény kataszternek a gyümölcsültetvénynek csak az 58/A. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt azonosító adatait, vagyis a település nevét kellene tartalmaznia. A gyakorlati tapasztalatok alapján, a helyszín pontos beazonosításához nélkülözhetetlenek az 58/A. § (1) bekezdésben foglalt egyéb azonosító adatok is. Az adatváltozások bejelentése tekintetében a jelenlegi szabályozás nem pontos, félreértésre adhat okot, mivel úgy is lehet értelmezni, hogy csak a gyümölcsültetvény használójának a személyes adataiban bekövetkezett esetleges változást kell bejelentenie, azonban az ültetvény nyilvántartott adataiban bekövetkező változásról nem szükséges értesítenie a hatóságot.

#### **54. §**

A módosító törvény átmeneti rendelkezését tartalmazza.

#### **55. §**

A 2020-as módosítás a talajvédelmi bírságok módosítására nem terjedt ki, ezért egyes tevékenységeket jelenleg nem lehet a helyzet súlyosságának megfelelően szankcionálni. Jelen módosítás által minden engedély- és bejelentés-köteles tevékenység esetében kiszabásra kerülhet a bírság. A jogszabály könnyebb értelmezhetősége, alkalmazhatósága érdekében a talajvédelmi bírságok értékeit egységesítettük. Ennek következményeként minden engedély- vagy bejelentés-köteles tevékenység engedély vagy bejelentés nélküli, vagy attól eltérő folytatása esetén a bírság összege 150.000 Ft/ha, de legalább 150.000 Ft. Ez a mezőgazdasági eredetű hulladék termőföldön történő elhelyezése esetében 100.000 Ft bírságnövekedést eredményez. A szennyvíz, szennyvíziszap, nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék esetében hektáronként 50.000 Ft-os növekedést okoz. Tekintettel a jelenlegi gyakorlati tapasztalatokra, valamint arra, hogy Magyarország mezőgazdasági területe egyre kevesebb, indokoltnak tartjuk a magasabb bírságok megállapítását.

#### **56. §**

A szövegcserés módosítások az elírások, pontatlanságok helyesbítése mellett az Ákr. és a Ptk. által használt fogalmakat vezeti át a Tfv.-ben.

#### **57. §**

A 6. § (4a) bekezdés hatályon kívül helyezésének okát a 4. §-hoz fűzött indokolás tartalmazza. A 7. § (1a) bekezdésében foglalt 30 napos ügyintézési határidős szabályozás hatályon kívül helyezésének indoka az, hogy a teljes eljárás az Ákr. szerint 60 nap, a 30 napos határidő még a Ket. hatálya alatt került a Tfv.-be, ami a Ket.-hez képest akkor hosszabb ügyintézési időtartam volt. Ezen határidő alatt azonban szinte lehetetlen a földvédelmi eljárást lefolytatni (figyelemmel a kötelező helyszíni szemlékre, szakhatósági közreműködésekre). Mivel az Ákr.-ben az ügyintézési határidő újraszabályozásra került, nem indokolt ettől eltérő, rövidebb határidőt a Tfv.-ben rögzíteni.

Mivel az Inyvtv. 89/A. §-a 2017. december 31-ig adott lehetőséget a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő átvezetése iránti kérelem előterjesztésére, indokolt az ezzel összefüggő Tfv.-beli rendelkezéseket deregulálni, így a 9. § (2) bekezdését, a 16/B. § (3) bekezdését és a 73. §-át.

A 12. § (2a) bekezdés hatályon kívül helyezésének indoka az, hogy az ott meghatározott eset nem jár termőföld-igénybevétellel.

A 16/B. § (1)-(2) bekezdése és a 24. § (3a) bekezdése hatályon kívül helyezésének az oka a szankciótörvényben foglalt általános rendelkezések, és az ott meghatározott elévülési idők.

A 21. § (3) bekezdés *k)* pontja szerinti járulégmentes eset hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy az itt szereplő vízilétesítmény jelenleg a 10. § (2) bekezdés *f)* pontja alá is tartozik, amely engedélyezési eljárás alól mentes eseteket rögzít. Egy létesítmény pedig vagy engedélyköteles eljárás alá tartozik és akkor kell járulékot fizetni vagy járulégmentesen valósítható meg, vagy engedélyezési eljárás alól mentes eset és akkor fel sem merül a járulék kérdése.

A 21. § (8) bekezdés azért kerül hatályon kívül helyezésre, mert a tervezet 15. §-a szerint annak tartalma kerül a Tfv. 21. § (3c) bekezdéseként beiktatásra, hiszen e rendelkezés tartalmilag a Tfv. 21. § (3a)-(3b) bekezdéséhez kapcsolódik.

A 21. § (10) bekezdésben foglalt szövegrész hatályon kívül helyezésének oka az, hogy a járulégmentességről vezetett nyilvántartás ne csak egyes esetekre, hanem általánosan, minden járulégmentes esetre terjedjen ki.

A *j)* pont szerinti hatályon kívül helyezés oka, hogy a Tfv. 26. §-a két darab azonos tartalmú (4b) bekezdés tartalmaz.

## 58. §

A bejelentések kivizsgálásának határidejét a közérdekű bejelentésekkel, panaszokkal kapcsolatos eljárást a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: Panasztörvény) 2. § (1) bekezdése szabályozza. Ez alapján - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a panaszt és a közérdekű bejelentést a beérkezéstől számított harminc napon belül kell elbírálni. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján, ha az elbírálást megalapozó vizsgálat előreláthatólag harminc napnál hosszabb ideig tart, erről a panaszt vagy a közérdekű bejelentőt - az elintézés várható időpontjának és a vizsgálat meghosszabbodása indokainak egyidejű közlésével - tájékoztatni kell.

Ez alapján - a jelenlegi jogszabályi keretek között - a parlagra bejelentések kivizsgálása elhúzódhat. Tekintettel arra, hogy a parlagra elleni védekezés kiemelten fontos terület a pollenterhelés csökkentése érdekében, a szakmai és civil részről is az az elvárás, hogy az ellenőrzésre kijelölt hatóság a lehető legrövidebb időn belül megszüntesse a parlagra

fertőzöttséget. Élve a Panasztörvény adta lehetőséggel, a parlagfű elleni védekezési kötelezettség betartásának ellenőrzése érdekében a hatóság a bejelentést követő 5 napon belül köteles a bejelentést elbírálni. Ennek megfelelően a hatóság a bejelentést fogadja, helyszíni ellenőrzést végez, jegyzőkönyvet készít. Amennyiben indokolt, közérdekű védekezést rendel el és rögzíti a végrehajtott intézkedéseket a Parlagfű Információs Rendszerben, melyet követően a bejelentő is értesítést kap a bejelentés kivizsgálásáról.

#### **59. §**

A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény megváltoztatta a korábbi terminológiát, amely szerint a mezőgazdasági kistermelő helyett az átalányadózás választására jogosult mezőgazdasági őstermelő kifejezés használata indokolt.

#### **60. §**

A § hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz. Az 50. § (7) bekezdésében foglalt a kultúrnövény tőszámra vonatkozó kitétel hatályon kívül helyezése indokolt a hatékonyabb közérdekű védekezés érdekében.

#### **61. §**

A pálinkatörvény preambuluma hivatkozik a 2021. május 25-től hatályát veszítő 110/2008/EK rendeletre, amelyre figyelemmel pontosítani szükséges a szöveget.

#### **62. §**

Az 1. § módosítása egyrészt az új uniós jogi aktusra való hivatkozásra, másrészt a törkölypálinkára vonatkozó rendelkezések pontosítására figyelemmel szükséges.

#### **63. §**

A pálinkatörvény kiegészül a földrajzi jelzés és a termékleírás fogalmával, ezzel segítve a törvény alkalmazását.

#### **64. §**

A pálinkatörvény 4. §-ának módosítása az (EU) 2019/787 rendelet előírásaira figyelemmel szükséges.

#### **65. §**

A 6. § (2) bekezdésének módosítása technikai jellegű, a földrajzi árujelző kifejezést cseréli le a törvény földrajzi jelzésre.

#### **66. §**

A 11. § módosítása szövegpontosító jellegű.

#### **67. §**

A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 132. §-ának 2021. január 1-jével módosított rendelkezései értelmében változtak a bérfőzött párlat adózására vonatkozó szabályok, amelyekre figyelemmel, valamint a módosuló KN kódokra tekintettel pontosítani szükséges a pálinkatörvény 13. §-át.

#### **68. §**

A Jöt. fogalomhasználatával való összhang megteremtése érdekében a 13/A. § (1) bekezdése a módosítást követően a Pálinka Nemzeti Tanács tagjainak meghatározásánál a Jöt. által már nem használt szeszfőzde kifejezés helyett a KN-kód szerint meghatározott termékeket előállítókra utal.

#### **69. §**

A törvény a jogharmonizációs záradékot pontosítja az (EU) 2019/787 rendeletre figyelemmel.

#### **70-71. §**

A szövegcsérés módosítások és hatályon kívül helyező rendelkezések technikai pontosításokat vezetnek át a törvény szövegén.

#### **72. §**

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület az Adattárban egyéb részként nyilvántartott, faállománnyal nem borított, tisztás, terméketlen terület, erdei farakodó és készletező hely, erdészeti létesítményhez tartozó terület, vadföld, erdei vízfolyás, erdei tó, nyiladék, cserjés, erdészeti kutatóhely lehet.

Az erdőtömbbe szervesen beépülő kisebb területű faállománnyal nem borított tisztások, sziklakibúvások, vízállások, az erdőbe vágott nyiladékok, rakodók egyértelműen az erdő szerves része és az erdőgazdálkodást szolgálják. Annak, hogy valamely nagyobb, nem erdőként nyilvántartott terület az erdőgazdálkodást közvetlenül szolgálja-e vagy sem, különösen, ha az nem is csatlakozik erdőhöz, elsősorban az erdőgazdálkodó és a tulajdonos döntésén kell alapulnia. Az erdőn kívüli vagy csak ahhoz kis mértékben csatlakozó gyepek és cserjések, a gazdálkodó szándékától függő funkciójú területek esetében indokolt a tulajdonosra bízni, hogy a továbbiakban milyen más művelési ágban akarja hasznosítani a faállománnyal egyébként sem borított területeit.

#### **73. §**

A javaslat célja, hogy a szankciós jelleggel előírt erdőfelújítási biztosíték felszabadítása feltételeinek teljesítése és bejelentése esetén, a letét felszabadításához szükséges műszaki átvételre az általános végső műszaki átvételi határnapnál (október 15.) hamarabb is sor kerülhessen.

Az erdőfelújítási biztosíték, mint szankciós jellegű intézkedés bevezetésének célja ugyanis az



volt, hogy bírságolás helyett a magán erdőgazdálkodó a szükséges erdőfelújítási munkálatok elvégzésére biztosíték adása mellett még egy lehetőséget, haladékot kaphasson. A szükséges munkákat - célszerűen a biztosíték felszabadítására számítva - elvégeztetheti, így az elvégzett munka műszaki átvétele után a biztosítékot visszakaphatja. Mivel az egyéb erdősítések műszaki átvételének csak a naptári napban meghatározott, évente visszatérő legkésőbbi időpontja rögzített a jogszabályban (Evt. 46.§), ezért szükséges az erdőfelújítási biztosíték felszabadításához feltételül szabott munkák műszaki átvételének időpontját ettől korábbi, napokban számított határidőben meghatározni.

#### 74. §

A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény 2021.január elsejével bevezette az őstermelők családi gazdaságának (ÖCSG) alapítása lehetőségét. A törvény 6. § (1) bekezdése szerint *“az őstermelők családi gazdasága olyan önálló jogalanyisággal és a tagok vagyontól elkülönült vagyonnal nem rendelkező, legalább két, egymással hozzátartozói láncolatban álló mezőgazdasági őstermelő tag által létrehozott termelési közösség, amelynek keretein belül a mezőgazdasági őstermelők az őstermelői tevékenységüket saját gazdaságukban közösen, valamennyi tag személyes közreműködésén alapulva, összehangoltan végzik.”*

Amennyiben az ÖCSG tagja képzett erdész szakember, az erdőgazdálkodás szakirányítására jogosult erdészeti szakszemélyzet, abban az esetben a javaslat szerint az ÖCSG erdőgazdálkodási feladatainak szakirányítását is végezheti. Ehhez az Evt. 97.§-ban meghatározott alkalmazási módok között a javaslat az ÖCSG-tagság elfogadására tesz javaslatot, figyelemmel arra is, hogy az ÖCSG-tagja az ÖCSG feladatainak ellátásában személyesen működik közre.

#### 75. §

A módosítás célja, hogy az erdőgazdálkodás legfontosabb elvárása, az erdőfelújítási kötelezettség hatósági kikényszerítése során - az évek óta változatlan állapotokra is figyelemmel - ne érje váratlanul az erdőgazdálkodót, az erdő tulajdonosát az erdőfelújítás kikényszerítésére alkalmazandó hatósági intézkedés sorozat (erdőfelújítási biztosíték előírása, annak nem teljesítése esetén bírság). Az erdő állapotának folyamatos vizsgálatán, értékelésén alapuló, szankciós jellegű erdészeti hatósági intézkedés (erdősítés megkezdésére vagy pótlására vonatkozó előírás megsértése miatt, erdőfelújítási biztosíték nyújtására kötelezés) előírását megelőzően, minden esetben kötelezővé válik szemle tartása és ezáltal a szemlén az ügyfél számára részvételi lehetőség. Ügyfél oldalról, az erdőgazdálkodóknak, erdőtulajdonosoknak jogszabálynál fogva mindig lehetőség nyílik arra, hogy a döntést megelőzően a szemlén részt vehessenek, az erdő állapotának hatósági értékeléséhez nyilatkozatokat tegyenek, mindenképp szakmai képviselőjük (erdészeti szakirányító) által képviseltethessék magukat. Az egyfokú közigazgatási eljárásra történt áttérés után, az ügyfelek álláspontját a hatóság a döntés előtt figyelembe fogja venni, ami permegelőző hatást fejthet ki. Jelenleg az erdészeti igazgatási eljárásban - folyamatosságban megnyilvánuló jogsértés értékelése során -, csak bírság kiszabása előtt kötelező minden esetben a szemle, és így a jelenléti, nyilatkozattételi lehetőség biztosítása

az ügyfélnek.

#### **76. §**

A korábbi törvényi szabályozásoknak megfelelően, a talajvédelmi rendeltetésű erdők esetében is indokolt a termőhely eltartó képességének megfelelő alacsonyabb záródás lehetővé tétele azáltal, hogy a felújítási kötelezettség nem keletkezik alacsonyabb záródásnál.

#### **77. §**

A Nemzeti Földalapba tartozó erdők használati jogosultságának átengedésére vonatkozó jogcímeiket indokolt összhangba hozni a földforgalmi szabályozásnak az erdők használatba adására vonatkozó jogcímeivel.

#### **78. §**

A rövidítés bevezetése szükséges.

#### **79. §**

Jogértelmezést segítő szövegpontosító javaslat.

#### **80. §**

Jogértelmezést segítő szövegpontosító javaslat, amely a jellemző káreseményeket nevesíti.

#### **81. §**

Az agrárkár-megállapító szerv döntése kiterjed a mezőgazdasági biztosítás jogszabályi feltételeknek való megfelelés vizsgálatára, ezzel is segítve és gyorsítva az agrárkár-enyhítési szerv döntéshozatalát.

#### **82. §**

Szövegpontosítás annak érdekében, hogy a kifizetési terv jóváhagyása után esedékessé váló jogorvoslati eljárások forrásigényét és áthúzódó kifizetéseket a Kárenyhítési Alapban rendelkezésre álló szabad forrásból kell biztosítani.

#### **83. §**

Az agrárgazdasági elemzésekkel foglalkozó intézmény adatfeldolgozói minőségének törvényi szintű megalapozása annak érdekében, hogy a krízisbiztosítási szerv megalapozott döntést hozhasson a krízisbiztosítási kompenzáció megállapításakor.

#### **84. §**

A mezőgazdasági termelők által fizetendő hozzájárulás összegének megemlése miatt szükséges rendezni az önkéntesen csatlakozott mezőgazdasági termelők kárenyhítési rendszerből való kilépési lehetőségét.

## **85. §**

A 2012 óta működő agrárkár-enyhítési rendszer eddig megfelelően kompenzálta a termelők kedvezőtlen időjárási jelenségekből fakadó veszteségeit, azonban az elmúlt években tapasztalt egyre szélsőségesebb időjárása miatt a Kárenyhítési Alap forráshiányossá válhat. Ezt elkerülendő szükséges a termelői hozzájárulás összegének megemelése, amelyre a rendszer lassan tíz éves fennállása óta most először kerül sor.

## **86. §**

Az Fkbt. deregulációjával összefüggő kodifikációs módosítás.

## **87. §**

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosítását kodifikációs hibának a javítása indokolja, amely az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény hatályba lépni nem tudó rendelkezést állapítja meg újra.

## **88., 90. §**

A joggyakorlat számára bizonytalanságot okozott, hogy elővásárlási, illetve előhaszonbérleti jog gyakorlása során ezen jogot megalapozó körülménynek mikor kell fennállnia. A módosítás egyértelművé teszi, hogy - bár a jog megnyílásához a szerződés közlése szükséges - az elővásárlási, illetve előhaszonbérleti elfogadó nyilatkozat megtételekor kell fennállnia azon körülménynek vagy teljesülnie azon feltételnek, amely ezen jogot biztosítja.

## **89. §**

Ha előhaszonbérleti jog gyakorlásával válik a szerződés haszonbérelőjévé valaki, akkor esetében a bérleti díj felülvizsgálatára vonatkozó szabályok tekintetében indokolt lehetőséget biztosítani arra, hogy ne öt év elteltével, hanem hat hónapon belül kezdeményezhesse a módosítást, figyelemmel arra, hogy a szerződés rendelkezéseinek megtárgyalásában fogalmilag nem tudott résztvenni.

## **91., 97. §**

A rendelkezés kiterjeszti a haszonbérleti szerződés felmondásának a Fétv. 60. § (1) bekezdésében szereplő esetkörét a földeken fennálló osztatlan közös a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló törvény szerinti megosztással kialakítandó ingatlanokra.

## **92. §**

A bírósági gyakorlat törvényi szövegbe történő átültetésével egyértelművé válik, hogy a mezei leltár megtérítése nem hárítható át a következő haszonbérelőre, annak viselésére minden esetben a bérbeadó köteles.

### **93. §**

A Földforgalmi törvény kiterjesztette a szívességi földhasználati szerződések körét a családi mezőgazdasági társaságokra is, ezért szükséges a Fétv. 68. § (1) bekezdésének ezzel összhangban történő módosítása.

### **94. §**

Az erdőkezelés jogcíme vonatkozásában pontosítani szükséges, hogy az erdőkezelő a szakmai tevékenységéért jogosult díjra a tulajdonostól, míg a tulajdonosnak ezen felül az erdőkezelő felé - abban az esetben, ha az erdőgazdálkodás bevételei nem biztosítanak erre fedezetet - meg kell fizetnie az erdőgazdálkodási tevékenység keretében felmerülő költségeket.

### **95. §**

A törvényi vélelem szabályait szükséges kiterjeszteni a postai kézbesítés megíusulásának további eseteire is.

Figyelemmel a használati megállapodás elfogadására rendelkezésre bocsátandó határidőre, indokolt pontosítani, hogy a térképi kimutatásnak a megállapodás-tervezet elkészítésekor kell megfelelni a 30 napnál nem régebbi követelménynek.

### **96. §**

A rendelkezés az elővásárlási vagy előhaszonbérleti jog gyakorlásával összefüggésben vállalt kötelezettséget teljesítettnek tekinti, ha az a használatnak a Földforgalmi törvény 13. § (2) bekezdése vagy a 42. § (2) bekezdése szerinti átengedése útján valósul meg. Ezekben az esetekben ugyanis a használat a Földforgalmi törvény által biztosított módon a saját mezőgazdasági termelőszervezet vagy a közeli hozzátartozó útján valósul meg.

### **98-99. §**

Magyarország Kormánya a Közigazgatás- és Köszolgáltatás-fejlesztés Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1004/2016 (I.18.) Kormányhatározatában jóváhagyta az E-ingatlan-nyilvántartás című, KÖFOP-1.0.0.-VEKOP-15-2016-00040 számú projektet. A kormányhatározatban megfogalmazott informatikai fejlesztés megvalósítása érdekében a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv részéről szükséges nem állami tulajdonú gazdálkodó szervezet bevonását lehetővé tenni adatfeldolgozói feladatok ellátása céljából. A konkrét feladatokat külön szerződésben szükséges rögzíteni, azonban az adatfeldolgozás szabályai törvényi szintű szabályozást igényelnek.

### **100. §**

Kodifikációs pontosítás.

### **101-102. §**

A Szakmaközi törvény módosítása meghatározza, hogy a törvény a végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott területeken történő tanácsadásra terjed ki, függetlenül annak támogatott jellegétől. Rögzítésre kerül, hogy a szaktanácsadó a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti bejelentést követően kezdheti meg tevékenységét. Továbbá megállapításra kerülnek a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara által történő adatkezeléshez szükséges rendelkezések.

### **103. §**

A törvény erejénél fogva állami tulajdonba került, korábban tsz. földhasználati joggal érintett, önálló helyrajzi számon nyilvántartott árok, csatorna, töltés és azok műtárgyai, illetve önálló helyrajzi számon nyilvántartott utak önkormányzati tulajdonba adásról az Fkbt. alapelveivel összhangban intézkedni szükséges.

### **104. §**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LIII. törvény módosítására azért van szüksége, mert a Magyar Állatorvosi Kamara jelzése szerint a 2021. évben állatorvosi diplomát szerzett állatorvos vonatkozásában is indokolt a diploma megszerzésének évét követő hatodik év első napjától kötelezően előírni az 5 éves szakmai gyakorlat meglétének feltételét az önálló praxis engedélyezéséhez.

### **105-114., 117. §**

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvényhez kapcsolódó, pontosító jellegű módosítások.

A módosítás rendezi a folyamatban lévő megosztás ténynek feljegyzésére irányuló eljárás és az ingatlant érintő egyéb eljárások viszonyát:

Folyamatban lévő záradékolási eljárás, valamint hatályos záradékkal ellátott vázrajz nyilvántartásba vétele esetén a megosztási eljárás nem folytatható le. Fontos érdek fűződik ugyanakkor ahhoz, hogy a záradék hatályosságának meghosszabbításával ne lehessen visszaélészerűen megakadályozni a megosztási eljárást.

A módosítás a tulajdonszerzés jellegére tekintettel szabályozza a kisajátításnak, valamint az öröklésnek a megosztással szembeni elsődlegességét. Az öröklés miatt bekövetkező

tulajdonváltás kiterjed a tulajdonjog tartalmát, terjedelmét érintő változásokra is, így például a dologi hagyományra, a halál esetére a halál esetére szóló ajándékozásra, a házastársat öröklés jogcímén megillető holtig tartó haszonélvezeti jogra, illetve a végintézkedéssel juttatott haszonélvezet vagy használat jogára is.

A módosítás rendezi továbbá a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény alapján folyó eljárások helyzetét az e törvény szerinti megosztási eljárások lefolytatása esetén.

A törvényi vélelem szabályait szükséges kiterjeszteni a postai kézbesítés megghiúsulásának további eseteire is.

A módosítás rögzíti a megosztáshoz szükséges, az osztóprogram számára szolgáltatandó adatok körét és az adatszolgáltatás módját.

Pontosításra kerülnek az egyezség tartalmára, a semmisségre, valamint a bekebelezésre vonatkozó egyes részletszabályok.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (8) bekezdése lehetővé teszi, hogy állami tulajdonban álló védett természeti terület elidegenítésének egyes eseteit külön törvény szabályozza. Osztatlan közös tulajdonú ingatlanokban az állam túlnyomó részt öröklés jogcímen keletkezett, elenyésző tulajdoni hányadokkal rendelkeznek. Védett természeti területnek minősülő ingatlanok esetén ezekhez a tulajdoni hányadokhoz – az osztatlan közös tulajdon természetéből eredően – nem kapcsolódnak többlet-garanciák a természetvédelmi kezelés terén. Az állami tulajdonban lévő tulajdoni hányadok magántulajdonba kerülése ezért nem eredményezi a védettségi szint csökkenését. A védett természeti területeken fennálló közös tulajdon megszüntetéséhez, ezen ingatlanok egy személy kizárólagos tulajdonába kerüléséhez ugyanakkor az átlagosnál is nagyobb érdek fűződik, hiszen a természetvédelmi követelmények érvényesülését is nehezíti a szétszabdalt, sokszor bizonytalan tulajdonosi szerkezet.

#### **115-116., 129. §**

A deregulációs törekvésekre figyelemmel indokolt az Fkbt-nek a részarány kiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdonviszonyok megszüntetéséről szóló rendelkezéseinek a Foktftv. átmeneti szabályai közé való beillesztése, a még folyamatban levő kimérési eljárások szabályainak biztosítására. Ezt követően az Fkbt. kiüresedik, így hatályon kívül helyezhető.

#### **118. §**

A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény módosítása a hatálybalépés óta felmerült jogalkalmazási problémák kiküszöbölése miatt szükséges. Az őstermelők családi gazdasága esetében rendelkezni kell arról a lehetőségről, hogy törlésre kerüljön az őstermelők családi gazdasága, ha a tagok együttes döntése alapján nem kívánnak őstermelők családi gazdaságaként tovább működni, illetve ha az őstermelők családi gazdasága a működése során

bekövetkezett változás esetében felszólítás ellenére nem pótolja a felmerült hiányosságokat és így nem felel meg a törvényi feltételeknek.

#### **119. §**

Egyértelműsíteni szükséges, hogy bármely tag tagsági jogviszonyának megszüntetése esetén az őstermelők családi gazdaságát alapító szerződés hatálya a gazdálkodást tovább folytató tagok tekintetében fennmarad, azonban az őstermelők családi gazdaságát alapító szerződés is hatályát veszti, ha a tagok száma egy főre csökken.

#### **120. §**

Kodifikációs pontosítás.

#### **121. §**

Tekintettel arra, hogy a törvény a családi mezőgazdasági társaságokra vonatkozóan nem írja elő a személyes közreműködés kötelezettségét, hatályon kívül helyezhető az erre vonatkozó rendelkezés.

#### **122. §**

A törvény a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa által a kisüzemi bortermelői regiszterekről vezetett nyilvántartással kapcsolatban állapít meg rendelkezéseket.

#### **123. §**

A Btv. 9. §-ának módosításával bővül a borecettel azon termékek köre, amelyek esetében nem szükséges a közfogyasztásra történő forgalomba hozatalhoz analitikai és érzékszervi vizsgálat, valamint forgalombahozatali azonosító.

A Btv. 9. § (4) bekezdésének módosítása technikai jellegű. A Btv. 9. § (5) bekezdésének módosítása egyértelművé teszi, hogy a forgalombahozatali azonosító kiadására a végső származási bizonyítvány kiállítását követően kerül sor.

A törvény kiegészít a Btv. 9. §-át a borbíró szakvizsgával rendelkező személyek, valamint a regisztrált borversenyek nyilvántartásának vezetésével kapcsolatos szabályokkal.

#### **124. §**

A hegybíró a módosítás értelmében a gazdasági aktába bejegyzi annak tényét, ha a borászati üzemengedély jogosultja kockázatos besorolásúnak minősül, valamint nyilvántartja a kockázatos besorolást megalapozó jogkövetkezményeket és rögzíti a szakmai-jövedéki nyilvántartás vezetésének módját.

#### **125. §**

A módosítás szövegpontosító jellegű. A növénytermesztési hatóság a 22. § (3) bekezdés b) és c)

pontjában foglalt jogkövetkezményeket nemcsak az ültetvény használójával szemben, hanem a földterület törvényi előírásokat megsértő bármely használójával szemben kiszabhatja.

**126. §**

A 23. § módosításával a Kormány és az agrárpolitikáért felelős miniszter rendeletalkotási jogköre bővül.

**127. §**

Megfogalmazás pontosítása nyelvhelyességi szempontból.

**128. §**

Hatálybaléptető rendelkezés.

**130. §**

Sarkalatossági záradék.

**131. §**

Jogharmonizációs záradék.