



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15912.**

Benyújtás dátuma: **2021-04-18 17:47**

Parlex azonosító: **8CDEBZQN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Közvetlenül a Balaton partján fekvő közparkba kerítés: Önök szerint ez rendben van így?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt hetekben több megkeresést is kaptam a Zamárdi szabad strand (Harcsa utca végénél) egy területének lekerítése miatt, ahol többek között Európai Unióból érkező forrásból vízitúra bázist alakítottak ki. Az ügyel kapcsolatosan közérdekű adatigényléssel fordultam első körben az önkormányzathoz. A megküldött szerződések és a főépítési vélemény alapján úgy értékelem, hogy ez túlmutat az önkormányzat hatáskörén és központi szabályozási, építésügyi kérdéseket vet fel.

A vízitúra bázis 100% állami/EU-s támogatás felhasználásával valósult meg a Magyar Kajak-Kenu Szövetség és Zamárdi Város Önkormányzat konzorciuma részéről. E konzorciumnak - a későbbi üzemeltető - Wintersport Kft. nem volt tagja, a kedvezményezettek között nem szerepelt. Tudomásom szerint a támogatásból megvalósuló projekteknél alapvető szabály, hogy a támogatásból létrehozott eszközöket a támogatottak csak a támogatási célra használhatják, hasznosíthatják, azt harmadik félnek használatba, hasznosításba nem engedhetik át, különösen nem úgy, hogy ez a harmadik fél az üzemeltetés címszava alatt gyakorlatilag saját üzleti hasznára működteti a támogatásból megvalósult létesítményt. Márpedig Zamárdi Város Önkormányzata és a Wintersport Kft. közti szerződésből ez tűnik ki.

A vízitúra bázist, mely a szabad strandon, közparkban található, körbekerítették. A Zamárdi Város Önkormányzata és a Wintersport Kft. között hatályos bérleti szerződés az elkerítést ezzel szemben nem teszi lehetővé. Az annak mellékletét képező látványterv szerint nem lekerített területet ábrázol, hanem egy olyan közparkot, amelyben a létesítmények között egyébként szabad az átjárás, az épületek is szabadon állóként vannak elhelyezve.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. 51.§ (5) bekezdése szerint a zöldterület közcélú használata nem korlátozható, vagyis korlátozza a Balaton parti övezetben az ilyen elkerítést és azt csak a legszükségesebb vagyónvédelmi intézkedések erejéig engedi meg. A létesítmény építési engedélyezési dokumentációja kifejezetten azt rögzíti, hogy kerítés nincsen tervezve, illetve, hogy a sporteszközöknek megfelelő méretű, kapacitású, zárt tárolók lettek tervezve.

A fentiekkel kapcsolatban kérdezem Miniszter Urat:

Megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és a támogatási szerződés előírásainak egy a kedvezményezett körön kívüli magánvállalkozás helyzetbe hozása?

A fent ismertetett körülmények között megfelel-e a hatályos jogszabályoknak a teljes létesítmény (700 m<sup>2</sup>) körülkerítése, és a közpark lezárása a strandolni érkező magyar családok előtt?

Várom érdemi válaszát!

Tisztelettel:

Potocskáné Kőrösi Anita