



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/15708/10.**

Benyújtás dátuma: **2021-05-13 15:47**

Parlex azonosító: **5EFOZD7Q0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, Elnök**

Törvényjavaslat címe: **Egyes köznevelést érintő törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: **T/15708**

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az **egyes köznevelést érintő törvények módosításáról** szóló **T/15708. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés - Nkt. 13/A. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) Az Nkt. 13/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A tanuló a szakmai oktatásban, vagy szakképesítésre felkészítő szakmai képzésben

b) az Szkt. szerinti szakképzési munkaszerződéssel az Szkt. szerinti duális képzőhelyen[**vehet részt.**]

vehet részt.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - Nkt. 36. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az Nkt. a következő 24. alcímmel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdés a)-b) pontja alapján meghozott rendelkezések nem lehetnek ellentétesek **[e törvény] a** 46. § (2) bekezdésében foglalt elvekkel.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Nkt. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés **[lép:]**lép és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a hatodik életévét betölti, tankötelessé válik. A tankötelezettség teljesítése a tanév első tanítási napján kezdődik. A szülő kérelmére a felmentést engedélyező szerv döntése alapján a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben vehet részt. Szülői kérelem hiányában a gyermek tankötelezettsége megkezdésének halasztását a gyermekvédelmi hatóság is kezdeményezheti. A szülő, a gyermekvédelmi hatóság a kérelmét legkésőbb az iskolakezdés évének január 18-áig nyújthatja be a felmentést engedélyező szervhez. Az eljárás ügyintézési határideje ötven nap. A szülő kérelme alátámasztására kérelméhez csatolhatja a gyermek fejlettségét alátámasztó óvodai dokumentumokat is. Ha az eljárásban szakértőt kell meghallgatni, akkor csak szakértői bizottság rendelhető ki. Ha a szakértői bizottság a szülői kérelem benyújtására nyitva álló határidő előtt a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben történő részvételét javasolja, a szülői kérelem benyújtására nincs szükség. Ha a gyermek az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget korábban eléri, a felmentést engedélyező szerv a szülő kérelmére engedélyezheti, hogy a gyermek hatéves kora előtt megkezdje tankötelezettségének teljesítését. A bíróság eljárására alkalmazni kell a (6b)-(6f) bekezdésében foglaltakat.

(2a) Ha a felmentést engedélyező szerv azért engedélyezi a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben való részvételét, vagy a szakértői bizottság azért javasolja a tankötelezettség megkezdése alóli felmentésre irányuló kérelem benyújtására nyitva álló határidő előtt a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben való részvételét, mert a gyermek sajátos nevelési igényű, vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, akkor a gyermek számára az óvoda a szakértői bizottság által javasolt fejlesztéseken túl, a tankötelezettség teljesítésének megkezdéséhez szükséges értelmi, testi, lelki és szociális érettség elérésére irányuló, az óvodai nevelés időkeretébe ágyazott célzott foglalkozásokat biztosít.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Nkt. 45. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Nkt. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a hatodik életévét betölti, tankötelessé válik. A tankötelezettség teljesítése a tanév első tanítási napján kezdődik. A szülő kérelmére a felmentést engedélyező szerv döntése alapján a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben vehet részt. Szülői kérelem hiányában a gyermek tankötelezettsége megkezdésének halasztását a **[gyermekvédelmi hatóság]** igámhatóság is kezdeményezheti. A szülő, a **[gyermekvédelmi hatóság]** igámhatóság a kérelmét legkésőbb az iskolakezdés évének január 18-áig nyújthatja be a felmentést engedélyező szervhez. Az eljárás ügyintézési határideje ötven nap. A szülő kérelme alátámasztására kérelméhez csatolhatja a gyermek fejlettségét alátámasztó óvodai dokumentumokat is. Ha az eljárásban szakértőt kell meghallgatni, akkor csak szakértői bizottság rendelhető ki. Ha a szakértői bizottság a szülői kérelem benyújtására nyitva álló határidő előtt a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben történő részvételét javasolja, a szülői kérelem benyújtására nincs szükség. Ha a gyermek az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget korábban eléri, a felmentést engedélyező szerv a szülő kérelmére engedélyezheti, hogy a gyermek hatéves kora előtt megkezdje tankötelezettségének teljesítését. A bíróság eljárására alkalmazni kell a (6b)-(6f) bekezdésében foglaltakat.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (1) bekezdés - Nkt. 63. § (3a) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

(1) Az Nkt. 63. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A pedagógusigazolvány kiadására irányuló kérelem tartalmazza:

- a) a **[jogosult]**pedagógus személyazonosító adatait (családi és utónevét, születési családi és utónevét, anyja születési családi és utónevét, születési helyét és idejét) és”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § - Nkt. 88. § (7) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

Az Nkt. 88. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Magyarország területén az oktatásért felelős miniszter engedélye alapján működő külföldi, nemzetközi nevelési-oktatási intézmény Magyarországon nyilvántartásba vett fenntartója az ilyen intézmény által pedagógus-munkakörben foglalkoztatott személy után átlagbéralapú támogatásra

akkor jogosult, ha

- a) a pedagógus szakképzettsége vagy szakképesítése megfelel a **[külön]**jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak és”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

Az Nkt. 94. § (1) bekezdése a következő **[j)]g)** ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)

[„j) a szakgimnáziumok és szakiskolák tekintetében a szakképzési megállapodás részletes szabályait, valamint az egyes szakképesítések tekintetében megszerzett jogosultságok megfeleltetését,”]

„g) a szakgimnáziumok és szakiskolák tekintetében a szakképzési megállapodás részletes szabályait, valamint az egyes szakképesítések tekintetében megszerzett jogosultságok megfeleltetését.”

(rendeletben állapítsa meg.)

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 3. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

23. §

(1) Az Nkt.

[3. 8. § (2) bekezdésében az „óvodavezető vagy a védőnő rendelhető ki” szövegrész helyébe az „óvodavezető vagy a védőnő, továbbá tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében az Eütv. 89. §-a szerinti általános járóbeteg-szakellátásban, vagy az Eütv. 91. §-a szerinti általános fekvőbeteg-szakellátásban résztvevő szakorvos rendelhető ki; tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében a kérelem a tárgyév április 15. napja után is benyújtható; az eljárás időtartama ötven nap” szöveg,]

lép.

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 6. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az Nkt.

6. 15. § (1) bekezdésében a „fejlesztő nevelést-oktatást végző iskolaként működik, ha kizárólag súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekeket lát el” szövegrész helyébe az „a [6]Z. § (1) bekezdés a)-h),_j) vagy m) pontja szerinti nevelési-oktatási intézményként, vagy ha kizárólag súlyos és halmozottan fogyatékos tanulókat lát el, fejlesztő nevelést-oktatást végző iskolaként működik” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 8. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az Nkt.

8. 19. § (3) bekezdésében az „a Kormány által az oktatásért felelős miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szerv (a továbbiakban: hivatal)” szövegrész helyébe **[a „hivatal”]**az „a hivatal” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 17. pont b) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az Nkt.

17. 46. § (20) bekezdésében

b) a „KIR adatkezelője” szövegrészek helyébe a „hivatal” **[szövegrészek]**szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 25. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

23. §

(1) Az Nkt.

[25. 69. § (3c) bekezdésében az „az OH” szövegrész helyébe az „a hivatal” szöveg.]

lép.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 28. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az Nkt.

28. 77. § (5) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „képesítővizsgák lebonyolítására jogosult vizsgaközpontokat” szövegrész helyébe a „képesítővizsgák, a szakiskolai szakmai vizsgák és képesítő vizsgák, valamint a pedagógia, közművelődés és művészet tanulmányi területéhez sorolt, iskolarendszeren kívüli képzések képesítővizsgálatainak lebonyolítására jogosult, az Szkt. szerint akkreditált **[vizsgaközpontokat,]vizsgaközpontokat**” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 34. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az Nkt.

34. 90. § (1) bekezdésében a „nyilvántartásba veszi és engedélyezi a működését” szövegrész helyébe a „veheti nyilvántartásba és engedélyezheti a működését. A fenntartó – ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – a 21. § (2) bekezdése, valamint a 23. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá (4) bekezdése alapján kérheti a nyilvántartásba vételi és működési engedély kiadását az oktatásért felelős **[minisztertől.]minisztertől**” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 36. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az Nkt.

36. 90. § (3) **[bekezdésének második mondatában]bekezdésében** a „felveszi a nyilvántartásba” szövegrész helyébe a „felveszi a nyilvántartásba és engedélyezi a működését” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 38. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az Nkt.

38. 94. § (1) bekezdés l) pontjában a „részletes eljárási szabályokat” szövegrész helyébe a „részletes eljárási szabályokat a szakgimnáziumi, szakiskolai képzések tekintetében, az országos szakértői, az országos vizsgáztatási, az országos szakmai szakértői és az országos szakmai vizsgafelügyelő elnöki névjegyzék, valamint a szakértői tevékenység szabályait,” szöveg, a „felhasználásának kérdéseit” szövegrész helyébe a „felhasználásának kérdéseit, a vizsgaközpontok ellenőrzésének szabályait” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Nkt. 8. § (2) bekezdésében

- a) a „tárgyév május 25. napjáig” szövegrész helyébe a „tárgyév április 15. napjáig” szöveg,
- b) az „a Kormány rendeletében kijelölt szerv (a továbbiakban: felmentést engedélyező szerv) felmentheti” szövegrész helyébe az „annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti, különös méltánylást érdemlő esetben, újabb kérelem alapján annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek az ötödik életévét betölti a Kormány rendeletében kijelölt szerv (a továbbiakban: felmentést engedélyező szerv) felmentheti” szöveg,

c) az „óvodavezető vagy a védőnő rendelhető ki” szövegrész helyébe az „óvodavezető vagy a védőnő, továbbá tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében az Eütv. 89. §-a szerinti általános járóbeteg-szakellátásban, vagy az Eütv. 91. §-a szerinti általános fekvőbeteg-szakellátásban részt vevő szakorvos rendelhető ki. Tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében a kérelem a tárgyév április 15. napja után is benyújtható. Az eljárás időtartama ötven nap” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

Hatályát veszti az Nkt.

- g) 93/D. § (3) bekezdésében az „a Kormány által **[rendeletben]** kijelölt testület véleményének

kikérését követően” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (2) bekezdés - Nftv. 103. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Nftv. 103. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmények - alapfeladatuk keretében - részt vesznek a pedagógus-továbbképzésben. A pedagógus-továbbképzés **[igazgatási]**szakmai jellegű koordinációjának biztosítása a tanárképző központ főigazgatójának a feladata.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

(1) Az Onyvtv. 7. § (14) bekezdése helyébe a következő **[bekezdés]**rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (2) bekezdés - Onyvtv. 7. § (37) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Onyvtv. 7. §-a a következő (36)-(38) bekezdéssel egészül ki:

„(37) **[Magyarország Kormánya]**A Kormány vagy az egyes miniszterek által megkötött megállapodások keretében elérhető kedvezmény igénybevételére történő jogosultság érvényességének megerősítése céljából az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv a 2. § e) pontja szerinti, a születési időre vonatkozó, valamint az 2. § l) pontja szerinti, oktatási azonosító számára vonatkozó megerősítő adatokat továbbítja jogosultság ellenőrzését végző program és az igénylőfelület működtetését végző szervnek.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

Hatályát veszti az Onyvtv.

a) 1. melléklet **[1]**I. rész a) pontjában az „adóazonosító **[jelét]**jelét.” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet 3. és 4. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. Az Onyvtv. 1. melléklet XIV. **[Óvodai nevelésben részvételre kötelezett gyermekek nyilvántartása pontja]**része a következő e) **[alponttal]**ponttal egészül ki:

(Az óvodába jární köteles gyermekek nyilvántartása a gyermek alábbi személyes adatait tartalmazza:)

„e) ha a gyermek az óvodáztatási kötelezettségét külföldön teljesíti, a külföldi tartózkodás kezdő és várható befejező időpontját, valamint azt az országot, ahol a gyermek az óvodáztatási kötelezettségét teljesíti.”

4. Az Onyvtv. 1. melléklet XV. **[Tanköteles gyermekek nyilvántartása pontja]**része a következő e) **[alponttal]**ponttal egészül ki:

(A tanköteles gyermekek nyilvántartása a gyermek alábbi személyes adatait tartalmazza:)

„e) ha a gyermek, tanuló tankötelezettségét külföldön teljesíti, a tanulmányok külföldön történő folytatásának kezdő és várható befejező időpontját, valamint azt az országot, ahol a tanuló a tankötelezettségét teljesíti.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Onyvtv. 2. **[melléklete]**melléklet 3. pont 3.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és a pont a következő 3.3. [ponttal]alponttal egészül ki:

(Az ellátott gyermekekre, tanulóra vonatkozó személyes adatokat az INYR-ből)

„3.2. a gyermeket, tanulót közvetlenül ellátó pedagógiai szakszolgálati intézmény vezetője,

3.3. kizárólag a szakértői bizottság szakértői véleménye, a logopédiai vélemény és a gyógytestnevelésre való jogosultság tekintetében a gyermek nevelését, a tanuló nevelését-oktatását ellátó [pedagógus.”]pedagógus”

(ismerheti meg.)

II. Rész

Módosítópont sorszáma: **25.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	1. § (2) bekezdés - Nkt. 4. § 18. pont	...fekvőbeteg-szakellátásban [részrtvevő] <u>l</u> részt vevő szakorvos ...
2.	4. § - Nkt. 36. § (1) bekezdés c) pont	...munka [pedagógus munkakörben] <u>pedagógus-munkakörben,</u> ...
3.	10. § - Nkt. 62. § (1e) bekezdés	...- [nyel] <u>vel</u> összhangban...
4.	16. § - Nkt. 93/A. § (3) bekezdés c) pont	...– [melyben] <u>amelyben</u> a könyvtárellátó[,] mint...
5.	20. § - Nkt. 94. § (4f) bekezdés	...könyvtárellátó [tankönyvelőállítási] <u>tankönyv-előállítási</u> feladataiban...
6.	23. § (1) bekezdés 29. pont	...szakiskolai [szakmai vizsgatevékenység] <u>szakmai vizsgatevékenység</u> és [képesítő vizsgatevékenység] <u>képesítővizsgatevékenység,</u>képzések [képesítő vizsgatevékenységének] <u>képesítővizsgatevékenységének</u> feladatait” ...
7.	29. § (1) bekezdés - Onyvtv. 7. § (14) bekezdés	...a [minősítő vizsgán] <u>minősítővizsgán,</u>a [minősítő vizsga] <u>minősítővizsga,</u>a [minősítő vizsgán] <u>minősítővizsgán,</u>a [minősítő vizsgán] <u>minősítővizsgán,</u> ...
8.	29. § (2) bekezdés - Onyvtv. 7. § (36) bekezdés	...fennálló [pedagógus jogviszony] <u>pedagógus-jogviszony</u> tényéről ...

Indokolás

1. Lásd a T/15708/7/1. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
 2. Lásd a T/15708/7/2. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
 3. Az Alkotmánybíróság a 2021. április 15. napján közzétett IV/903/2020. számú határozatában [a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 45. § (2) bekezdése elleni alkotmányjogi panasz] megállapította, hogy a jogalkotó mulasztással előidézett alaptörvény-ellenességet idézett elő azáltal, hogy az Nkt. 2020. január 1. napját megelőzően hatályos 45. § (2) bekezdésének módosításával egyidejűleg nem alkotta meg azokat a garanciális szabályokat, melyek legalább a korábban hatályos szabályozással azonos szinten biztosítják, hogy az óvodai nevelésben történő részvétel maximális időtartamának egy nevelési évvel történő csökkentése ellenére a sajátos nevelési igényű gyermekek az óvodai nevelés során megkaphassák az ahhoz szükséges fejlesztést, amely esélyt ad nekik arra, hogy tankötelezettségüket a normál tanrendű gyermekekkel integrált oktatásban teljesíthessék.
- Az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy a jogalkotó számára számos eszköz áll rendelkezésre arra

vonatkozóan, hogy a korábbi szabályozással azonos értékű garanciarendszert alkosson, mely egyaránt történhet

- az óvodai nevelés maximális időtartama visszaállításával azon sajátos nevelési igényű gyermekek vonatkozásában, akik számára az integrált általános iskolai oktatás lehetősége valóban rendelkezésre áll;

- a megelőző óvodai nevelés során megvalósuló fejlesztés intenzitásának és hatékonyságának javításával (amennyiben ez lehetséges);

- azon sajátos nevelési igényű gyermekek esetében, akik pedig koraszülöttnak is minősülnek, akár a terhesség időszakára vonatkozó számítási mód alapulvételével a születés tényleges időpontjának alapulvétele helyett.

Jelen módosító javaslat eleget tesz az Alkotmánybíróság döntésének, amikor a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, hat éves kort betöltött, de további egy nevelési évig óvodai nevelésben részt vevő gyermekek számára a tankötelezettség teljesítésének megkezdéséhez szükséges értelmi, testi, lelki és szociális érettség elérésére irányuló, célzott foglalkozások megtartását írja elő, amelyet az egyébként ezen gyermekeknek a szakértői bizottság véleményében megfogalmazott fejlesztéseken túl kell megvalósítani. Azaz a garanciarendszer megszervezése az óvodai nevelés során megvalósuló fejlesztés intenzitásának és hatékonyságának javításával valósul meg. Pusztán a koraszülöttség tényéből nem lehet kizárólagos következtetéseket levonni, egy ilyen ténymegállapítás nem veszi figyelembe azt, hogy

- a gyermeknek szüksége volt-e megelőzően speciális megsegítésre, azon belül szükséges volt-e pedagógiai megsegítés, vagy csak orvosi ellátást igényelt;

- volt-e (kellett-e) korai fejlesztésben részt vennie;

- milyen típusú óvodai nevelésben részesült;

- ha sajátos nevelési igényű, mi okból, illetve az összefüggésben áll-e a koraszülöttséggel vagy sem (például egy kromoszómahiba nem áll összefüggésben a koraszülöttséggel);

- milyen és mennyi fejlesztést kapott és mennyi ideig.

Fontos kihangsúlyozni, hogy a gyermek fejlődése, vagy fejlődésének elmaradása nem automatikus következmény koraszülöttség esetében sem.

Arról, hogy egy gyermek testi, lelki, szociális és értelmi fejlettsége megfelel-e a tankötelezettség megkezdéséhez, függetlenül a koraszülöttség tényétől, a szakértői bizottság tud szakértői véleményt adni, az Oktatási Hivatal eljárásaiban szinte minden alkalommal fel is kéri a szakértői bizottságot (ha a szakértői bizottság ki nem mondta már előbb a tankötelezettség megkezdése alóli felmentést).

A gyermek születési ideje még koraszülött gyermek esetében sem lehet egy fiktív időpont, a fent felsorolt rengeteg változó miatt lehetetlenség egy „normál” születési állapotot meghatározni, a fiktív időpont csak egy automatikus számítási mód volna, mely ugyanúgy nem venné figyelembe a fenti változókat.

4. Lásd a T/15708/7/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

5. Lásd a T/15708/7/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

6. Lásd a T/15708/7/5. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

7. Lásd a T/15708/7/6. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

8. Kodifikációs pontosítás.

9. Lásd a T/15708/7/7. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

- 10.** Lásd a T/15708/7/8. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 11.** Kodifikációs pontosítás.
- 12.** Lásd a T/15708/7/10. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 13.** Lásd a T/15708/7/11. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 14.** Lásd a T/15708/7/12. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 15.** Lásd a T/15708/7/13. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 16.** Lásd a T/15708/7/14. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 17.** Kodifikációs pontosítás.
- 18.** Lásd a T/15708/7/15. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 19.** Lásd a T/15708/3. számú képviselői és a T/15708/7/16. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 20.** Lásd a T/15708/7/17. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 21.** Lásd a T/15708/7/18. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 22.** Lásd a T/15708/7/19. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 23.** Lásd a T/15708/7/20. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 24.** Kodifikációs és szövegpontosító rendelkezés.
- 25.** Lásd a változtatásokkal fenntartott T/15708/7/22. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.