



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/15704/2.**

Benyújtás dátuma: **2021-04-09 11:03**

Parlex azonosító: **1BDD6DVF0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hohn Krisztina (LMP), Ungár Péter (LMP)**

Jogszabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Népjóléti bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Mmtv. 33/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„33/B. §

(1) Ha a 32. § (1) bekezdése alapján rokkantsági ellátásban részesülő személy vagy a 33. § (1) bekezdése alapján rehabilitációs ellátásban részesülő személy felülvizsgálatát követően rokkantsági ellátásra vált jogosulttá, és az ellátás összege a 2011. december hónapra járó ellátás időközi emelésekkel növelt összegénél alacsonyabb mértékben került meghatározásra, az érintett személy részére a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait folyósító szerv 2022. március 31-éig 500 000 Ft kompenzáció egyösszegű kifizetéséről gondoskodik, **ha az érintett személy 2022. február 28-áig előzetesen nyilatkozik arról, hogy az ellátási összeg csökkenésével összefüggésben további igénye nincs].**

(2) **[Ha az]Az** érintett személy **[az (1) bekezdés szerinti kompenzációt nem fogadja el,]**a 2022. június 30-áig benyújtott kérelmére a rehabilitációs hatóság állapotvizsgálatot végez. Az állapotvizsgálat célja annak meghatározása, hogy a rokkantsági ellátást megalapozó felülvizsgálat időpontjában a 2012. január 1-jét közvetlenül megelőző fizikai állapothoz képest tényleges javulás következett-e be.

(3) Az érintett személyt a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait folyósító szerv a

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

hirdetményi értesítésen felül 2021. december 31-éig hivatalból megküldött felhívásban értesíti **[az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat, illetve]**a (2) bekezdés szerinti kérelem benyújtásának lehetőségéről. **[Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat, illetve a]**A(2) bekezdés szerinti kérelem benyújtásának lehetőségéről a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait folyósító szerv 2021. november 15-étől 2021. december 31-éig a hatósági eljárás szabályai szerint hirdetményt tesz közzé.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Mmtv. 33/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) Ha az állapotvizsgálat alapján az érintett személy fizikai állapotában tényleges javulás nem következett be vagy a fizikai állapotjavulás ténye nem bizonyítható, részére a 2011. december hónapra járó ellátás időközi emelésekkel növelt összege és a ténylegesen folyósított rokkantsági ellátás összegének különbözete legfeljebb 2012. január 1-jéig visszamenőleg is jár, azzal, hogy 33/B. (1) bekezdés szerinti kompenzáció összegét be kell számítani. A rehabilitációs hatóság a visszamenőlegesen járó különbözet egyösszegű megfizetéséről dönt.

(7) Ha a kompenzáció az (1) bekezdés szerinti személy részére azért nem fizethető ki, mert az érintett személy elhunyt, helyébe az örököse lép, a kompenzáció összegére az öröklés szabályai irányadók.”

Indokolás

1.

A törvényjavaslat alapján egyszeri 500 ezer forint mértékű kompenzáció illetné meg azokat az ellátásban részesülőket, akik a felülvizsgálat miatt a korábbi rokkantsági nyugdíjukhoz képest csökkentett összegű ellátást kapnak, azonban csak abban az esetben, ha a jövőben nem kérik felülvizsgálatukat és nincs további igényük az ellátás csökkentésével kapcsolatban. Ezzel a törvényjavaslattal tulajdonképpen kelepcebe húzzák az embereket. Megkapták az 500 ezer forintot és utána nem perelhetnek, nem emelhetnek szót, hogy bárminemű egyéb kártérítésre szorulnának.

Elfogadhatatlan továbbá az is, hogy az érintetteknek megfelelő információk hiányában kellene dönteniük, hiszen a kompenzáció és az újabb felülvizsgálat közötti választás kizárólag akkor lehet megalapozott, ha a döntés előtt az állapotvizsgálat részletei az érintettek számára ismertek és közérthetőek lesznek, hiszen sokakban erősen élnek még az első komplex felülvizsgálat rossz emlékei. Az érintettek ugyanakkor a szükséges információval még nem rendelkeznek hiszen az újabb, visszamenőleges felülvizsgálatra vonatkozó „részletes szakmai szabályokat” a szociál- és

nyugdíjpolitikáért felelős miniszter fogja megállapítani. Sokakban merülhet fel – ráadásul jogosan – a gondolat, hogy miként bízhatnak abban, hogy igazságos és tényszerű eljárásban lesz részük, hiszen korábban is rendeletben meghatározott szabályok eredményezték azt, hogy olyanokat minősítettek egészségesnek, akiknek közben nem változott az állapotuk.

A módosító javaslat célja, hogy a törvényjavaslat ne kijátssza, hanem valóban teljesítse az Alkotmánybíróságnak a nemzetközi szerződésből származó mulasztás megállapításáról és alkotmányos követelmény megállapításáról szóló 21/2018. (XI. 14.) AB határozatában foglaltakat; továbbá a törvény ne állítsa önkényesen választás elé az érintett személyeket.

2.

A módosító javaslat a törvényjavaslat módosításával rögzítené, hogy ha az érintett személy elhunyt, helyébe az örököse lép, így a kompenzáció összegére az öröklés szabályai irányadók.