



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15599.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-24 10:41**

Parlex azonosító: **1H5OUGTD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Helyreállítatják a Tihanyban okozott természetpusztítást a tulajdonossal? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

Sokadszorra, sajnos újra Tihany módszeres tönkretétele és pusztítása kapcsán fordulok Önökhöz.

Tihany nemcsak a Balaton-felvidék, de egész Magyarország egyik legszebb fekvésű települése, világörökségi várományos helyszín, amelynek tájképi és településképi értékeit, változatlanóságát egyebek között a nemzeti parki státusz hivatott megőrizni. A település teljes kül- és belterülete nemzeti parki védelem alatt áll.

Ennek a védelemnek a hatékonysága azonban az utóbbi években láthatóan megtört: a település kül- és belterületén sorra létesülnek a méretben és kivitelben a hagyományostól eltérő arculatú épületek, hatalmas medencék, kiterjedt fakivágással járó lakótertek. Különösen látványos a folyamat az Óvárnak nevezett részen, amely gyümölcsösből egyre inkább luxuslakóparkká alakul, minden kertben medence van (amelynek építése egyébként abban az övezetben tilos).

Ismételten Óváron történik építkezésnek álcázott természetpusztítás. A jelenleg szóban forgó majdnem 9000 nm-es telken 2019 végéig szőlő, rét és gyümölcsös volt. Azonban itt egy óriási gödröt ástak, elhordva a hegy tetemes részét, amin az építési engedély szerint egy 385 nm-es, lakófunkcióval is rendelkező mezőgazdasági épület lesz. A tulaj mindösszesen 500 000 forintos természetvédelmi bírsággal megúszta. Természetvédelmi engedély nélkül elvégzett fakivágás és szakhatósági hozzájárulástól eltérően végzett tevékenység miatt, a tulajdonost a kormányhivatal, mindössze ötszázezer forint természetvédelmi bírság megfizetésére kötelezte.

Szóbeli kéréssel fordultam Önhez a Parlamentben azzal kapcsolatban, hogy 500 000 forint valóban kompenzálja a felbecsülhetetlen értékű természeti értékek elpusztítását? Farkas Sándor államtitkár

úr válaszában utalt arra, hogy nem csupán a bírság, hanem az eredeti helyzet visszaállításából eredő költségek igazán visszatartó erejűek a természetkárosítást elkövetőknek. Fontos megjegyezni, hogy a természetkárosításon és fakivágáson túl a hegyoldal károsítása, a domboldal további eróziójához vezet, a tágabb természeti környezetet is károsítva Tihanyban.

Kérdésem a fentiekkel kapcsolatosan: a kiszabott bírságon felül kötelezik-e a tulajdonost az okozott kár visszaállítására, illetve a helyreállítási költségek viselésére? A korábbi hasonló szabálytalan, természetpusztító építkezéseknél Tihany Óvár területén, sor került az eredeti állapot visszaállítására? Ha nem, miért nem?