



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15497.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-18 21:58**

Parlex azonosító: **1K1ML7Q20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Nunkovics Tibor (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Az M100-as szükséges, de mi lesz az M10-zel?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Nem olyan rég a kormány közzétette elképzeléseit az M100-as, Esztergomot az M1-es autópályával összekötő úttal kapcsolatban. Az előkészületek nagyjából megtörténtek, és jövő év elején megtörténhet az első kapavágás. Jómagam nagyon fontosnak tartom az út megépítését, hiszen a választókerületem egyes településeinek és az iparnak is szüksége van erre az útra. Azzal természetesen nem értek egyet, ahogyan ezt Önök próbálták a lakosság felé eladni, miszerint így majd könnyebben lehet beérni Budapestre. Nyilván, aki ismeri a 10-es út közlekedési viszonyait, még az sem gondolja azt, hogy szívesen menne a fővárosi munkahelyére vagy iskolájába egy olyan úton, ami az M1-M7 bevezetőbe torkollik. Ettől független az említett iparnak és néhány településnek valóban fontos lesz az út. Egyes településeknek potenciális helyi ipar bővülésére, a 102-es főút mentén élőknek pedig a teherforgalom csökkenését fogja jelenteni. DE! Tisztelt Miniszter Úr! Vajon gondoltak-e arra, hogy milyen plusz terhelést fog jelenteni ez a beruházás a 10-es út Budapest-Piliscsaba szakaszára? Hiszen az M0-ás végétől Piliscsabáig kevesebb mint 30 kilométert kell megtenni a 11-es és a 10-es utakon. Ki garantálja azt, hogy a teherforgalom nem fog erre jönni, ahelyett, hogy megkerülnék a fővárost az M0-áson?

Várom érdemi válaszát!