



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15457.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-17 12:41**

Parlex azonosító: **M3WWVSOJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Jakab Péter (Jobbik)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Mikorra várható, hogy az átlag alatti nyugdíjak emelésével a kormányzat külön-, és kiemelten foglalkozik? Elvárható-e Mátrai Mártától, hogy reálisan közelítse meg a nyugdíjasok megélhetési problémáját?**"

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Mátrai Márta a Fidesz országgyűlési képviselője, az Országgyűlés háznapja, a Törvényalkotási Bizottság tagja bő fél esztendővel ezelőtt az „Egyes törvényeknek a tizenharmadik havi nyugdíj visszaépítésével összefüggő módosításáról” szóló T/10741 sz. törvényjavaslat vitája során a következőket mondotta:

*„A nyugdíjak 2010-hez képest 38 százalékkal emelkedtek, a vásárlóérték pedig 10,3 százalékkal.”*

Mondandóját - ami egyébként ebben a parlamenti ciklusban egyike volt annak a mindösszesen 11 (!) felszólalásának, amikor éppen nem bizottsági véleményt ismertetett – a következő gondolatokkal zárta:

*„ha valaki felszólal a parlamentben, azért az elvárható lenne tőle, hogy reálisan próbálja megközelíteni az adott problémát”*

Nos, Tisztelt Miniszterelnök úr, ebben a tekintetben teljesen egyetértek Mátrai Márta képviselőasszonnyal. Azt gondolná az ember, ha valaki ennyire kevészer és kevés ügyben emel szót képviselőként az Országgyűlésben képviselőként, akkor legalább erre a néhány alkalomra alaposan felkészül és „reálisan próbálja megközelíteni az adott problémát”.

Azt, hogy ez Mátrai Márta esetében mennyire nem így történt, a kormánykritikus hangvétellel a legkevésbé sem vádolható Központi Statisztikai Hivatal adatai igazolják.

Ha az egyes termékek és szolgáltatások éves fogyasztói átlagárát vizsgáljuk 2010 – 2020

viszonylatában, akkor a következőket látjuk:

A fehér kenyér kilónként mért átlagára a 2010-ben mért 244 forintról 2020-ra 356 forintra emelkedett, ami éppen 46 %-os drágulásnak felel meg. Az Önök által lesajnált párizsi ára 1030 forintról 1900 forintra változott ami kishíján 85 %-os áremelkedést jelent. A burgonya ára 140 forintról emelkedve elérte a 255 forintos szintet, azaz tíz esztendő elteltével több, mint 82%-os emelkedésen ment keresztül.

Jól látható tehát, hogy a nyugdíjak vásárlóértéke – a nyugdíjasok által leginkább vásárolt termékek és szolgáltatások viszonylatában – nemhogy 10,3%-al növekedett volna, hanem az áremelkedések nem egyszer a nyugdíjak nominális emelkedésének több mint kétszerese.

A Jobbik természetesen üdvözli a 13. havi nyugdíj visszavezetését, azonban a nyugdíjak értéktartásával – amire Önök rendszerint hivatkoznak – komoly fenntartásaink vannak a fenti számok tükrében. Ezen túlmenően, amellet, hogy Önök nem voltak hajlandóak bevezetni nyugdíjplafont ( a Magyar Államkincstár februári, legfrissebb adatai szerint 106 magyar nyugdíja haladja meg a havi egymillió forintot) a közel kettő millió nyugdíjas több mint a fele átlag alatti nyugdíjjal rendelkezik.

Azt gondolom Tisztelt Miniszterelnök úr is egyetért velem abban, hogy az átlag alatti nyugdíjjal rendelkezők annak sem örülnének, ha nyugdíjuk legalább a reálértékét megőrizné, hanem ennél a szintnél a drasztikus áremelkedések mellett – az emberhez méltó megélhetés biztosítása érdekében – nagyobb emelkedés lenne szükséges.

Kérdezem tehát Tisztelt Miniszterelnök Urat, mikorra várható, hogy az átlag alatti nyugdíjak (2020-ban az átlagnyugdíj összege 142.000 Ft volt) emelésével a kormányzat külön-, és kiemelten foglalkozik?

Várom megtisztelő válaszát!