



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15401.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-11 10:30**

Parlex azonosító: **16XVXIO50001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Valóban megmenekültek a tatai források?"**

Tisztelt Miniszter úr!

A dél-koreai SK Innovation, a világ egyik legnagyobb akkumulátor gyártó vállalata 2018-ban helyezte el komáromi üzemének alapkövét. A folyamatosan növekvő technológiai igények miatt azonban szükségessé vált a városi ipari park vízi közmű infrastruktúrájának fejlesztése. A tervezési folyamat során vetődött fel a Szőgyei (Győr) vízbázissal való kapcsolat megteremtése mellett a Tata-Tatabányai karsztvidékkel is összeköttetést biztosító Tata-Komárom ivóvíz távvezeték kiépítésének ötlete is. A projektet a Kormány is biztosította a támogatásáról. Ennek megfelelően született meg *a komáromi ipari park víziközmű-hálózat fejlesztése érdekében szükséges intézkedésekről* szóló 1050/2020 (II.18.) Korm. határozat, melyben jelentős összeget különítettek el a Tata-Komárom vízvezeték megvalósítására.

Ezzel párhuzamosan azonban egyre szaporodnak azok a jelek, melyek a beruházás környezetre gyakorolt káros hatásaira figyelmeztetnek. Nem elsősorban maga a távvezeték megépítése, hanem a tatai Fényes forrásvidékének a folyamatos vízellátásba tervezett bekapcsolása miatt. A megyei kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás e részének várható következményei miatt az ügyben részletes környezeti hatásvizsgálat lefolytatása is szükséges. A tervezett vízkiemelés ugyanis a Fényes Fürdő és más városi források jelentős - a Katonai-tó forrásainak például 40 százalékos - hozamcsökkenését eredményezi, ami kedvezőtlen hatást gyakorol a forrásvidék élővilágára és veszélyezteti a környező természetvédelmi területeket.

Bár sem a vezeték megépítésének, sem a tatai Fényes I. kút újraindításának környezethasználati és vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedélye nem született meg, a kormány 1080/2021 (II. 27.) határozatával mégis tovább erősítette a korábbi célokat és a 2020-ban még 5,4 milliárdban

megállapított támogatást immár 12,1 milliárd forintra emelte.

Az eddigiek alapján azonban sokkal inkább indokoltnak tűnik a komáromi ipari park vízellátását a meglévő Komárom-Koppánymonostori vízbázis fejlesztése mellett, az ellátási biztonság erősítése céljának megőrzésével - a Tata-Tatabányai karsztvidék helyett - csak a Szógyei távvezeték kiépítésével biztosítani.

A fentiekre tekintettel kérdzem tisztelt Miniszter urat:

1. Miért támogat a magyar kormány egy olyan beruházást, amely nem rendelkezik a szükséges hatósági engedélyekkel?
2. Hogyan emelkedhetett egyetlen év alatt több mint kétszeresére egy műszaki szempontból nem túl bonyolult beruházás költsége?
3. Miért nem vonják vissza az előre látható környezeti kockázatok miatt a Tata-Komárom távvezeték megépítésére vonatkozó döntést?