



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15358.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-09 12:00**

Parlex azonosító: **PTGK2H2M0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Sebián-Petrovszki László (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Rogán Antal, a miniszterelnök kabinetfőnöke**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§ (2) bekezdéséről"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Ezúton szeretném fölhívni figyelmét az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§ (2) bekezdésére, amely szerint „Akihez az Alaptörvény szerint interpelláció vagy kérdés intézhető, köteles az interpellációt vagy kérdést személyesen, kivételesen helyettese útján **megválaszolni**” (kiemelés tőlem). Ez a törvényi hely tehát nem azt írja elő, hogy a kérdezett küldjön a kérdezőnek egy levelet, amelyben a választ különböző hatályos jogszabályok emlegetésével kerüli meg, hanem kifejezetten **válaszadást** ír elő a föltett kérdésre vagy kérdésekre.

Megértem, hogy újdonsült családja földvásárlási ügyének eltussolása közben nem jut ideje, hogy a képviselői kérdésre válasz címén küldött levelet személyesen írja alá, ezért azt államtitkára jegyzi. Nem is kívánom ezt szóvá tenni, noha ez a gyakorlat a kormány részéről a legkevésbé sem tekinthető kivételesnek. Meg kell viszont állapítanom, hogy a 2020. december 1-én K/14157 számon benyújtott "Újabb tisztázandó kérdések Hegedűs Zsuzsa

reprezentációs kerete körül" című kérdésemre Dömötör államtitkár úr által aláírt levél egyetlen föltett kérdésemre sem válaszol, ezzel tehát ön megszegte az idézett törvényi hely előírását.

Fölkérem tehát, hogy a most ismételten benyújtott, konkrét, egészen pontosan megjelölt információkra és adatokra vonatkozó kérdéseimre az önök által elfogadott törvény idézett pontja szellemének és betűjének megfelelő tételes válaszokat szíveskedjék adni, és mellőzze azt a megszokott formulát. miszerint „kérem, korábbi válaszomat tekintse irányadónak”. Ezt ugyanis nem tehetem, minthogy a kérdésekre korábban nem adott választ.

Kérdezem tehát miniszter urat másodszer is:

Mekkora reprezentációs keret állt Hegedűs Zsuzsa rendelkezésére a 2016. és 2017. évben, havonta, bruttó és forintban?

Milyen módon és milyen gyakorisággal folyósították a reprezentációs keretet a főtanácsadó asszony részére?

Létezik-e bármilyen írásos dokumentum a Hegedűs Zsuzsa részére 2016-ban és 2017-ben folyósított reprezentációs keret kifizetéséről? Amennyiben igen, kérem, szíveskedjék ezek másolatát számomra megküldeni.

Ellenőrizte-e bármilyen szerv a miniszterelnöki főtanácsadó részére folyósított reprezentációs keret kiutalásának és fölhasználásának jogszerűségét? Igen vagy nem?

Ha igen, mely szerv volt az?

Kellett-e ellenjegyeznie a költséket a Miniszterelnöki Kabinetiroda munkatársának?

Ha igen, kinek?

Megtörtént-e ez az ellenjegyzés minden egyes számlánál?

Várom válaszát.

Budapest, 2021. március 9.

Tisztelettel:

Sebián-Petrovszki László

Demokratikus Koalíció