



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15274.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-02 15:48**

Parlex azonosító: **I6V8Y8P40001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem tartják be a tataiaknak tett ígéretet?"**

Tisztelt Miniszter úr!

Michl József, Tata város polgármestere és Füleky Zsolt, a Miniszterelnökség építészeti és építésügyi helyettes államtitkára február 3-án tartott sajtótájékoztatóján elhangzottak szerint Tata életében az jelent igazán nagy előrelépést, ha a beruházásokat nem egyenként, hanem egységes koncepció alapján valósítják meg.

A tatai polgárok azonban döbbenetben tapasztalják, hogy a tervpályázat a történelmi városközpontnak mégis csak egy kis részére koncentrál. Számos olyan épület maradt ki a tervből, amely nélkül nem beszélhetünk egységes gondolkodásról. Ilyen például az állami tulajdonban lévő Esterházy kastély felújításból kimaradt része vagy a Cifra Malom hasznosítása. Tata Város szintén jelentős történelmi értékű ingatlanokkal rendelkezik a területen, mint például a volt Piarista Rendház és a Zsinagóga épülete is, ami az önkormányzat tulajdonát képezi.

Ezért merül fel a kérdés, hogy ha már a Miniszterelnökség helyettes államtitkára is úgy gondolja, hogy a városközpontot csak egységes koncepció alapján lehet felújítani, akkor miért született mégis ezzel ellentétes döntés. Mi lehet az oka annak, hogy csak egy részleges pályázatot hirdettek meg, amely lehetetlenné teszi a terület fenntartható, gazdaságos fejlesztését.

A kérdésnek azért van ugyanis különösen nagy jelentősége Tata Város életében, mert az egységes városrendezési koncepció hiányában az egyes ingatlanok funkció nélkül maradnak és hasznosíthatatlanná válnak, miközben a fenntartásuk továbbra is a város közösségét terhelik.

A fentiekre tekintettel kérdezem tisztelt Miniszter urat:

1. Miért csak egyes épületekre koncentrál a tatai városmag felújítására irányuló pályázat?

2. Miért nem a bejelentett egységes koncepció alapján újítják fel a tatai városközpontot?