



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15184.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-24 17:55**

Parlex azonosító: **10JUASUG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Rig Lajos (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Rogán Antal, a miniszterelnök kabinetfőnöke**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Milyen körülmények övezték a balatoni-, illetve Balaton környéki vendéglátó vállalkozások részére a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság által biztosított egyedi támogatások odaítélését II.?**"

Tisztelt Kabinetfőnök úr!

Figyelemmel a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés 3. pontjában rögzített, turizmusért fennálló felelősségi körére, továbbá a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 61/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt feladat-, és hatáskörére, valamint arra, hogy a K/14817. szám alatt feltett kérdéseim egyikére sem kaptam választ az alábbiakkal fordulok ismételt kabinetfőnök úrhoz.

Laposa Bence a Balatoni Kör Egyesület elnöke 2014.12.31. napjától a mai napig állt-e bármilyen jogviszonyban a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársasággal, illetve annak jogelődjével a Magyar Turizmus Zártkörűen Működő Részvénytársasággal?

Mikor nyílt meg a lehetőség az egyedi támogatási igények benyújtására, illetve mikor zárult le a benyújtásra nyitva álló határidő?

Volt-e olyan igény, amelyik nem nyert támogatást?

A begyújtott igények között látható-e bármilyen olyan formai-, tartalmi hasonlóság, amelyből következtethető, hogy azok quasi egy azon „sablonra” készültek?

Milyen szempontrendszer alkalmaztak a döntéshozatali eljárás során?

A döntéshozatalban résztvevő személyek, kaptak-e esetlegesen bárkitől tanácsot-, instrukciót arra vonatkozólag, hogy mely igényeket kell kielégíteni?

Végezetül kérdezem, hogy a támogatástól ebben a körben elmaradt, de a vírushelyzet okán ugyancsak elviselhetetlenül nehéz helyzetben levő balatoni-, illetve Balaton környéki vendéglátó vállalkozások részére a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság biztosítja-e egy újabb, megfelelően, mindenki számára egyenlő eséllyel meghirdetett támogatásra vonatkozó lehetőség megnyitását?

Kabinetfőnök úr helyett válaszoló államtitkár úr a fenti kérdésekre történő válaszadás helyett a következő feleletet adta:

„A Magyar Turisztikai Ügynökség (MTÜ) kiemelt célja az, hogy egyetlen valós turisztikai jelentőséggel bíró igény se eshessen el a támogatás lehetőségétől pusztán azért, mert nem illeszkedik valamelyik pályázati kiírás keretei közé.” – Ezt nem kérdeztem.

„Éppen ezért az MTÜ az általa 2030-ig kezelt források kevesebb mint 2 százalékát egyedi támogatási döntésekre fordítja. Így részesültek támogatásban az elmúlt évek során olyan – turisztikai szempontból kiemelt – rendezvények is, mint például a Sziget Fesztivál.” – Ezt nem kérdeztem.

„Tájékoztatom, hogy támogatási kérelem benyújtására bárkinek van lehetősége.” – Ezt nem kérdeztem.

„A kérelmek minden esetben szigorú szakmai elbíráláson esnek át, függetlenül a támogatást igénylő személyétől vagy a benyújtás módjától.” – Ezt nem kérdeztem.

„A támogatásokról szóló döntéseket a Magyar Turisztikai Ügynökség minden esetben közzéteszi a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően.” – Ezt nem kérdeztem.

Kérem Tisztelt Kabinetfőnök urat, hogy törvényes kötelességének tegyen eleget és a feltett kérdésekkel összefüggésben adjon felvilágosítást számomra, illetve rajtam keresztül a helyi közvélemény és vendégátással foglalkozó vállalkozások számára.

Rig Lajos