



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15165.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-22 15:08**

Parlex azonosító: **OXWDTL4B0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Kósa Lajos a csengeri örökös nővel folytatott „bűnös” viszonya alatt az ügyben általa tett intézkedésekkel, vagy az általa végzett cselekményekkel az ügyészség szakmai álláspontja szerint megvalósított-e bármilyen konkrét törvénysértést?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Blikk internetes portálon 2021. február 18. napján „Meddig maradhat magas rangú fideszes politikus Kósa Lajos, aki a csengeri örökös nőként elhíresült P. Máriától elfogadta ajándékba egy francia bank részvényeinek negyedét” címmel megjelent írásban arról tudósítottak, hogy „P Mária volt az a nő, aki elhitette a volt debreceni polgármesterrel, hogy mesés örökség jogosultja és 2016. januárjában több ajándékozási szerződést is kötött vele. Az egyik alapján Kósa dúsgazdag, menő nyugati bankár lehetett volna, miután övé lett volna az egyik legnagyobb francia pénzintézet, a Credit Industrial et Commercial Bank negyede. Ezt a politikus az ajándékozási szerződés aláírásával el is fogadta. Később egyértelművé vált, hogy az egész ügylet csak megtévesztés és átverés volt, azonban az ezután derült ki, hogy a politikus négyszer is találkozott Svájcban P. Máriával, ahol különböző bankokban együtt tárgyaltak.”

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szervezet, kötetlenül köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a köztisztviselő, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében

közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

A sajtóban feltett kérdésekre ön mindig ugyanazt a semmilyen érdemi konkrétumot nem tartalmazó sematikus és sablonszerű választ adja, hogy az ügyészség minden ügyben mindig pártatlanul, törvényesen, szakszerűen és megalapozottan jár el.

Mindezek alapján kérdezem, hogy:

1.) Kósa Lajos a csengeri örökös nővel folytatott „bűnös” viszonya alatt az ügyben általa tett intézkedésekkel, vagy az általa végzett cselekményekkel az ügyészség szakmai álláspontja szerint megvalósított-e bármilyen konkrét törvényt sértést?

2.) Kósa Lajos magatartása alkalmas-e bármilyen bűncselekmény megalapozott gyanújának megállapítására? Ha nem, akkor milyen ok miatt nem?

3.) Az igazságszolgáltatás közreműködőjeként a jogsértések következetes megakadályozására, felderítésére és szankcionálására köteles független, pártatlan és objektív ügyészségi szervezet legfőbb vezetőjeként milyen konkrét intézkedéseket tett az ügyben, illetve a történetek törvényességét, szabályszerűségét és Kósa Lajos személyes büntetőjogi felelősségét vizsgálja-e az ügyészség?

4.) Indult-e már nyomozás, vagy vizsgálat bárki más ellen a büntetőjogi felelősség megállapítására és az milyen eredménnyel, döntésekkel és konkrét intézkedésekkel zárult? Ha nem akkor annak mi az oka?

Budapest, 2021. február 22.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció