



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15090.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-17 22:13**

Parlex azonosító: **10POSTU80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szakács László (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi alapján döntött az Állami Számvevőszék?"**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Állami Számvevőszék 21006. számon jelentést készített „Önkormányzatok ellenőrzése - Az önkormányzatok integritásának ellenőrzése” címmel Baranya megyében is.

Az ellenőrzés célja, annak értékelése, hogy a helyi önkormányzatoknál és a gazdálkodási feladataikat ellátó önkormányzatoknál megteremtették-e az integritás biztosításához szükséges feltételeket, kialakították-e az integritási kontrollhoz kapcsolódó, valamint a korrupció elleni védelmet szolgáló szabályozásokat.

Ennek a jelentésnek a megállapításai természetesen úgy igazgatási, mint presztízs következményekkel járnak és járhatnak, mindezek miatt különös várakozás övezte a megjelenését.

Több polgármester keresett meg Baranya megyéből, hogy értetlenül állnak a jelentés megállapításai előtt. Jelesül ott, ahol közös hivatalban látják el több önkormányzat gazdálkodási feladatait, nyilvánvalóan azonos szabályzatok, azonos protokollok alapján, ugyanazok a munkatársak, az akkreditált feltételek szerint és eszközökkel, mégis nagyon különböző eredményeket hozott a vizsgálat.

Nem életszerű, hogy ugyanabban a hivatalban, ugyanazok a munkatársak az egyik önkormányzat tekintetében teljesítik a követelményeket, másokban pedig nem.

Sajnos az így kialakított elemzési eredmények, ahogyan azt fentebb jeleztem feszültségeket szültek, rengeteg kérdést vetnek fel.

Legfőképpen azt, hogy politikai alapon történt-e az értékelés, hiszen az sajnos világosan látszik, hogy a kormánypárti vezetésű települések jobb értékelést kaptak, míg a nem kormánypárti

települések vezetése rosszabbat.

Természetesen minden település nagyban függ az értékeléstől, a pályázati forrásokhoz való hozzáféréstől, és mindattól, amit a jelentés befolyásol, vagy a jövőben befolyásolhat. Természetesen a jelentés által szított közös hivatalokon belüli feszültségek hatásai sem elhanyagolhatóak.

Mindezekre tekintettel kérdezem Elnök Urat:

1. Politikai alapon történt-e az értékelés a közös hivatalokban végrehajtott ellenőrzések során?
2. Mi lehet a magyarázat arra, hogy a közös hivatalok működtető önkormányzatok, ahol ugyanazon személyi, tárgyi és jogi feltételek adottak minden településnek, mégis nagyban eltérő értékelések születtek?
3. Felül kívánják-e vizsgálni, az így született értékeléseket? Ha igen mikor?
4. Milyen forrásallokációs ügyekben lesz döntő, vagy befolyásoló szerepe a jelentésnek?

Tisztelettel várom válaszát.