



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15088.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-17 20:52**

Parlex azonosító: **EJFJD7150001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mit tesz az ügyészség a Tisza szennyezéséért felelős személyek büntetőjogi felelősségének érvényesítéséért?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az elmúlt napok-hetek szeszélyes időjárása következtében megáradtak a Tisza mellékfolyói, és rengeteg szemetet, hulladékot sodortak a Tiszába, amit a folyó végül is, komoly károkat okozva, Magyarország területén rakott le. Nem újdonság ez, rendszeresen előfordul minden áradáskor, éppen ezért volna elvárható, hogy a román hatóságok tegyenek ellene valamit. A román Környezetvédelmi, Vízügyi és Erdészeti Minisztérium szerint azonban „árvízveszély idején nem lehet hatékonyan megtisztítani a folyókat az úszó szeméttől”, és „a román hatóságok február negyedikén figyelmeztették az illetékes magyar hatóságokat a víztisztítás nehézségeiről”.

Egy ilyen figyelmeztetés természetesen a minimum, ami a román hatóságok részéről elvárható, de ennyiben talán mégsem merülhet ki az illetékes szervek felelősségvállalása. Vitathatatlan, hogy megáradt folyókat megtisztítani az úszó szeméttől rendkívül nehéz, sok esetben megoldhatatlan feladat, az azonban, hogy a folyók felszínén ne ússzék szemét, korántsem az. Ehhez mindössze azt kell megakadályozni, hogy a folyók árterületén illegális személerakókat alakítsanak ki, illetve, ha ilyenek mégis kialakultak, azokat mielőbb felszámolni. Ez a tennivaló pedig nem korlátozódik az áradás idejére, és bizonyosan nem elegendő hozzá a lakosság nevelése, amit a román környezetvédelmi tárca közleménye megoldásként említ.

Elképzelhető természetesen, hogy Románia alkotmánya a lakosság nevelését is a minisztériumok hatáskörébe utalja, az az Európai Unió azonban, amelynek 2007 óta Románia is tagja, ennél lényegesen aktívabb föllépést vár el tagállamai hatóságaitól a környezetkárosítással szemben. A környezet büntetőjog általi védelméről szóló 2008/99 EK irányelv 3. cikkének a.) pontja értelmében az Unió valamennyi tagállama köteles bűncselekménynek minősíteni az ilyen természetű

környeztkárosítást.

A Btk. 241. §-a szerint környeztkárosítás büntetettét követi el az, aki a földet, a levegőt, a vizet, az élővilágot, valamint azok összetevőit jelentős mértékű szennyezéssel vagy más módon veszélyezteti, vagy olyan mértékben károsítja, hogy annak természetes vagy korábbi állapota csak beavatkozással állítható helyre, illetve ha olyan mértékben károsítja, hogy annak természetes vagy korábbi állapota nem állítható helyre.

A bűncselekmény megállapíthatósága vonatkozásában szennyezésnek kell tekinteni a föld, a levegő, a víz, az élővilág, valamint azok összetevőinek minden jogszabályban, vagy hatósági határozatban megállapított kibocsátási határértéket meghaladó terhelését.

A hivatkozott törvény 3. § (2) bekezdésének értelmében a magyar büntető törvényt kell alkalmazni a nem magyar állampolgár által külföldön elkövetett cselekményre is, ha az a magyar törvény szerint bűncselekmény, és az elkövetés helyének törvénye szerint is büntetendő, továbbá olyan bűncselekményekre is, amelynek üldözését törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés írja elő.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közbíró következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a közbíró, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Mindezek alapján kérdzem, hogy:

- 1.) A magyar hatóságok vizsgálják-e a folyóvíz szennyezésének konkrét okait, az elkövetők kilétét, a bűncselekmény elkövetésének okait, előzményeit, körülményeit és a bizonyítékait?
- 2.) Milyen konkrét intézkedéseket tettek a büntetőjogi és a vagyoni és a nem vagyoni kártérítési felelősség megállapítására és annak érvényesítésére?
- 3.) Felvették-e már a kapcsolatot a román hatóságokkal és bűnüldöző szervekkel az elkövetők beazonosítása, és az ellenük indítandó eljárás során a nemzetközi bűnügyi együttműködés jogintézményeinek és eszköztárának alkalmazásával történő felelősségre vonása érdekében?
- 4.) A hivatkozott előzmények után történt cselekmény alapján szükségesnek és indokoltnak tartja-e a büntetőeljárás elrendelését?
- 5.) Ha már indult nyomozás, akkor az eljárás jelenleg milyen szakaszban van, milyen hatóság, milyen kérdéskör bizonyíthatóságát vizsgálja és a nyomozás milyen végső érdemi megállapításokra és következtetésekre jutott?

6.) Ha nem, akkor a vizsgálat elmaradásának mi a konkrét oka, ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?

7.) Az ügyben önnek, mint az igazságszolgáltatás független közreműködőjeként, továbbá a törvényesség legfőbb őréként és annak védelmében objektíven, pártatlanul és a törvényesség védelmében hivatalból is eljárni köteles ügyészség döntéseiben megkérdőjelezhetetlen egyszemélyi vezetőjének milyen tényekre alapítva, milyen bizonyítékok alapján és konkrétan milyen jogi érvekkel igazoltan konkrétan mi az érdemi szakmai álláspontja?

8.) Nem gondolja-e, hogy ha a történetek felett mindezek ellenére szándékosan szemet huny, akkor immár nem először súlyosan és megbocsáthatatlanul megszegi a hivatali kötelességét és a mulasztásával pszichikai bűnsegédként és bűnpártolással jóvátehetetlen természeti katasztrófához és a biodiverzitás helyrehozhatatlan károsodását eredményező bűncselekmény elkövetéséhez nyújt szándékosan segítséget?

Budapest, 2021. február 17.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció