



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15012.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-12 15:49**

Parlex azonosító: **1B1XTCBG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Harangozó Tamás (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogy áll a nyomozás a szekszárdi sportuszodával kapcsolatban?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

2020. szeptember 23-án tettem feljelentést a Szekszárdi Rendőrkapitányságon egy három évvel korábban indult önkormányzati uszodafejlesztéssel kapcsolatban: 2018. március 6-án Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata valamint a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft., mint Megrendelők kivitelezési szerződést kötöttek az AQUAPLUS Kútúró, Építő és Termálenergetikai Kft.-vel. A szerződés tárgya egy sportuszoda megépítése volt, a vállalkozói díjat nettó: 2.324.081.907,- Ft összegben határozták meg.

Az eredeti szerződést több alkalommal is módosították, melynek eredményeképpen a vállalkozói díj megemelkedett, és több részszámlát is benyújthatott az önkormányzatnak. Szekszárd mindig határidőben és pontosan fizetett, azonban a sportuszoda építése mégis elakadt. Igazságügyi szakértőt kértek fel a beruházás kivizsgálásával kapcsolatban, aki azt állapította meg, hogy *„a kötbérmentes határidőre a 62,5%-os készültségi fok nem teljesült, a véghatáridő teljesítése is lehetetlenné vált. A helyszíni szemle során tapasztaltam, hogy a kivitelezésbe bevont szakemberek létszáma a véghatáridő biztosításához nem elegendő. A helyszínen elmondottak szerint az utóbbi hetekben csak nagyon kis létszám dolgozott az építési területen.”*

Mindezek alapján megalapozott annak gyanúja, hogy a vállalkozó által benyújtott számlák kifizetése – a munka készültségének viszonylatában – jogszerűtlen volt, amelyet alátámasztanak a számlák kifizetését megelőző e-napló bejegyzések és a szakértői vélemény is. Az önkormányzat részéről mégis kiadták a teljesítésigazolásokat, ráadásul I. osztályú, hibátlan minőséget igazolva, ezzel vagyoni hátrányt okozva az önkormányzatnak. A gyanú szerint ezzel kimerülhetett - szándékosságtól függően - a hűtlen vagy hanyag kezelés büntetének tényállása. A megtett

feljelentés ellenére az érintettek a mai napig nem kaptak arról értesítést, hogy a nyomozást elrendelték-e, avagy sem.

A kifejtettekre tekintettel arra kérem, hogy válaszoljon az alábbi kérdésekre:

1. Elrendelték-e a nyomozást a szekszárdi sportuszodával kapcsolatban?

2. Ha nem, milyen okok miatt utasították el a feljelentést?

3. Ha igen, hol tart a nyomozás, történtek-e tanúmeghallhatások, történt-e gyanúsított kihallgatás?

Várom mihamarabbi válaszát.