



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15004.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-12 10:39**

Parlex azonosító: **ZI8P01AH0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Sebián-Petrovszki László (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ismét a vérplazma-üzletről, avagy kit képvisel az Országos Vérellátó Szolgálat főigazgatója?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A napokban lesz egy éve, hogy itt, a Parlamentben napirend után szóvá tettem az Országos Vérellátó Szolgálat által vérplazma értékesítésére kötött szerződés ügyét. A szerződést eredetileg az OVSZ előző főigazgatója kötötte 2016-ban, a KEHI vizsgálata szerint már akkor is olyan áron, ami a világpiaci szinttől jelentősen elmaradt. A szerződés 2019 nyarán lejárt, ám az időközben kinevezett új főigazgató újabb pályázat meghirdetése nélkül további három évre meghosszabbította. Sok évre visszamenőleg ismerve a vérplazma világpiaci árának mozgását, kijelenthető, hogy a szerződés 2022-es lejártáig igen jelentős veszteséget fog okozni az OVSZ-nek, rajta keresztül pedig a magyar államnak.

A sajtó oknyomozással az OVSZ vezetői, illetve a hároméves szerződés egyik kedvezményezettje, a Vascular Plazma Kft vezetői között személyi összefonódásra derített fényt. Ráadásul a cég időközben egy nagy japán vérplazma-cég leányvállalatának tulajdonába került, így annak gyanúja is fölmerült, hogy a japán vállalat voltaképpen nem is a céget vásárolta meg, hanem magát az igen előnyös szerződést, aminek kedvezményezettje a megvásárolt cég. A helyzet tisztázására közérdekű adatigényléssel fordultam az OVSZ főigazgatójához a szerződés kiadása érdekében, a főigazgató asszony azonban ezt megtagadta, így perre került sor, amit első fokon megnyertem. Az igazán érdekes azonban a kiadás megtagadásának indoklása volt. Eszerint ugyanis a szerződésben foglalt nyilvánosságra kerülése komoly üzleti veszteséget okozhatna az OVSZ-szel szerződött cégnek. Ez egyébként kétségtelen tény, hiszen, ha a szerződésből föltűnő értékaránytalanság derülne ki, akkor ezen az alapon polgári pert lehetne indítani a szerződés semmisségének megállapítására.

Kérdezem ezért miniszter urat:

Normálisnak tartja-e, hogy az OVSZ ön által kinevezett vezetője nem a magyar állam, hanem a szerződött magáncég üzleti érdekeinek védelmében lép föl?

Milyen lépéseket szándékozik tenni az ügyben?