



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/14886.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-05 09:27**

Parlex azonosító: **64P4AM3K0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminister**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem becsüli meg a kormány, és ezen belül az agrártárca a természet- és környezetvédő civilek hasznos és áldozatos munkáját?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az LMP – Magyarország Zöld Pártja az elmúlt években rendszeresen tiltakozott a természet- és környezetvédő szervezetek támogatására szánt Zöld Forrás pályázati pénzalap elégtelen volta miatt. A költségvetési törvények tárgyalásakor évente nyújtottunk be módosító javaslatokat, amelyeket az Országgyűlés többsége nem fogadott el. Most is tiltakozunk az ellen, hogy a Zöld Forrás pályázataira, a zöld mozgalom támogatására a korábbi évekhez hasonlóan, ebben az évben is mindössze 70 millió forintot szánjanak. A reálértékben évről évre csökkenő összeg nyilvánvalóan még részben sem elegendő az évről-évre növekvő civil feladatokhoz képest, ezért **írásbeli kérdéssel** fordulunk Önhöz.

A zöld civil szervezetek olyan feladatokat látnak el, amelyeket az állam nem tud, vagy nem akar megoldani. A zöldek legfontosabb tevékenységei az ismeretterjesztés és felvilágosítás, természettudományi felmérések, helyi lakossági akciók támogatás és jogi segítése, természetvédelmi tevékenység, környezetszennyezések feltárása, állatvédelmi feladatok.

A teljesség igénye nélkül felsorolunk néhány tevékenységet:

- természetvédelmi oltalom alatt álló, és még nem védett területek természeti értékeinek kutatása, feltárása, károsodásuk megelőzése, természetvédelmi kezelése, értékőrzés, védett vagy veszélyeztetett állat- és növényfajok, fajták és populációk védelmében való részvétel
- az illegális hulladéklerakások feltérképezése, hulladékszedési akciók például a Felső-Tiszaán úszó műanyagszemét begyűjtésére szolgáló PET-kupa szervezése, a hulladékcsökkentéssel, újrahasznosítással foglalkozó ismeretterjesztés

- állatmenhelyek üzemeltetése, beteg vagy sérült állatok állatorvoshoz, vagy madárkórházba juttatása, az állatkínzások és az illegális állatszaporítások felderítése
- az ökológiai gazdálkodás és a biotermékek, valamint a helyi termékek népszerűsítése, őshonos gyümölcsfajták megmentése, javaslatok kidolgozása a vegyszermentes gazdálkodásra
- madárvédelmi feladatok, védett ragadozómadarak fészkeinek felderítése és őrzése, az olyan madárvédelmi élőhelyek megőrzése, mint a tatai Öreg-tó, madármegfigyelési programok, madáretetés, madárbarát kert és egyéb lakossági programok, fajvédelmi programok, például a gyöngybagoly vagy a rákosi vipera
- az illegális favágások felderítése, fellépés a tarvágások ellen, a természetbarát, száraló erdőgazdálkodás elvének terjesztése, ismeretek terjesztése arról, hogy az erdők milyen szerepet játszanak az éghajlatvédelemben, a vízháztartásban, a biológiai sokféleség megőrzésében
- környezetszennyezéssel veszélyeztetett lakossági csoportok számára jogi tanácsadás, esetenként konkrét jogi védelem, segítség helyi ügyekben
- környezeti nevelési feladatok ellátása, iskolai nevelési programokban részvétel, környezeti nevelési központok működtetése, segítség abban, hogy minden gyerek legalább egyszer eljusson erdei iskolába
- a helyes komposztálás előnyeinek és az avarégetés kárainak tanítása
- energiatakarékossági programok szervezése, a környezetbarát energiahasználat tudatosítása, kampány az éghajlatkárosító energiahasználat ellen
- a gyorsuló éghajlatváltozás okainak ismertetése, a lehetséges következmények tudatosítása, klímabarát megoldások népszerűsítése, klímabarát települések kialakítása, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás módjainak keresése
- veszélyes hulladék lerakók feltárása, térképezése, a kármentesítésre történő felszólítás
- fellépés az élelmiszerpazarlás vagy éppen az egészségtelen élelmiszerek ellen
- a környezetbarát tömegközlekedés, elsősorban a vasút, valamint a kerékpározás népszerűsítése, felhívás a felesleges közlekedés, elsősorban a távoli célokra történő repülőgépes közlekedés környezeti veszélyeire
- országos és helyi felvilágosító és figyelemfelhívó kampányok szervezése
- a tudatos fogyasztás terjesztése, a vásárlási és fogyasztási szokások megváltoztatására szolgáló kampányok, a csomagolásmentes megoldások keresése
- a biológiai sokféleség megőrzése, a zöld területek csökkentésének megállítása, a zöldfelületek beépítése elleni akciók
- a környezeti felelősségvállalás terjesztése, a környezetbarát életforma terjesztése
- a veszélyes üzemek elleni fellépés, a lakosság tájékoztatása, a működés szigorú ellenőrzésének követelése

- fellépés a levegőszennyezés csökkentéséért, a szennyező gépkocsik használata és a káros lakossági fűtés ellen, a levegőszennyezés egészségügyi kockázatainak ismertetése
- a fenntarthatóság elvének ismertetése, a fenntartható gazdaság és fogyasztás terjesztése
- a természeti és épített környezet egységének védelme, különböző tájegységek természeti és kulturális értékeinek megőrzése, az ökológiai elveknek megfelelő hagyományos szakmák fontosságára történő figyelmeztetés
- a vizes élőhelyek védelmének fontosságára történő felhívás, a vízzel való takarékoság, a helyes vízgazdálkodás népszerűsítése
- a jeles zöld napokról, így a Föld napjáról vagy a vizes élőhelyek napjáról történő megemlékezés
- a környezeti katasztrófák évfordulóján történő figyelmeztetés a hasonló esetek elkerülésére
- nemzetközi természet- és környezetvédő szervezetekkel történő közös tudományos és felvilágosító munka
- tájékoztató kiadványok, szórólapok elkészítése, hírlevelek, internetes újságok, blogok szerkesztése
- ökoturisztikai programok szervezése, túravezetések
- az egyházak bevonása a környezeti problémák megoldásába
- az önkormányzatok bevonása a környezeti problémák megoldásába, a helyi önszerveződések támogatása
- az ökológiai elméletek, az ökofilozófia, az ökológiai politika elveinek terjesztése
- a káros szabadkereskedelmi egyezmények elleni fellépés
- a természeti és kulturális sokféleség, az épített környezet védelme

Ezeket a teljesítményeket a szaktárca is elismeri, ez az Agrárminisztérium közleményében is szerepel: **“A civil szervezetek kiemelkedő szerepet vállalnak abban, hogy teljesüljenek Magyarország környezetpolitikai céljai, mint például a természeti értékek védelme, az erőforrások takarékos, hatékony, fenntartható használata, továbbá az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása. Ezeknek a céloknak a Nemzeti Környezetvédelmi Program ad átfogó keretet”.**

A fent leírtak értelmében a következő kérdésekre szeretnénk választ kapni:

A zöld mozgalom egyre kilátástalanabb helyzetben van két okból is. Az egyik a civil szervezetek elleni, időről időre előtérbe kerülő kormányzati támadás, gondoljunk az Ökotárs kormányzati vegzálásra, a házkutatásra, a később alaptalannak bizonyult vádakra, egy természetvédő letartóztatására, a Norvég Alap elűzése, a „civil törvény” miatt a külföldi támogatások ellehetetlenítése, vagy éppen a közvélemény civilek elleni hangolása. A kilátástalanság másik oka a költségvetési, illetve a Zöld Forrás pályázati összeg folyamatos csökkenése. Korábbi adatokkal összehasonlítva: 2008-ban 225 millió Ft támogatást osztott szét az akkori szocialista zöldtárca. Ez az összeg a gazdasági válság miatt 2009-ben 150 millió Ft-ra, 2010-ben 120 millió Ft-ra apadt,

2012-ben, már az Orbán kormány alatt ez tovább csökkent 85 millió Ft-ra, 2013 óta pedig változatlanul 70 millió Ft.

Annak ellenére, hogy a kormány az utóbbi években állandóan azt kommunikálta, hogy „Magyarország jobban teljesít”, és az elmúlt évtized teljesítményét gazdasági szempontból kiemelkedőnek tartják, a Zöld Forrás összege nem emelkedett. Az utolsó szocialista kormány által biztosított legalacsonyabb támogatás, a 2010-es költségvetésben 120 millió Ft volt, ez a idén 70 millió Ft, és ha az éves infláció miatti értékcsökkenést is figyelembe vesszük, a 2010-es összeghez képest kevesebb, mint a felét éri. (hivatalos fogyasztói ár-index számítás alapján 0.44)

1.) Mi az oka annak, hogy a környezetügyekért is felelős agrártárca évről-évre csökkenő, a feladatokhoz mérve szó szerint „*alamizsnát*” biztosít a civil zöld, természet- és környezetvédő mozgalom számos egyesülete számára?

2.) Erre a sokféle tevékenységre Ön szerint elég a 70 millió, csak pályázattal elérhető összeg?

3.) Az elmúlt tizenegy éves kormányzati ciklusban bebizonyosodott, hogy az Orbán kormány nemcsak a környezetvédelmet tekinti a gazdasági növekedés gátjának, hanem a természeti értékeket védő, karbantartó, a veszélyekre figyelmeztető, vagy éppen tudományos felméréseket végző környezet- és természetvédő egyesületek munkatársait, aktivistáit is. Ha az agrártárca viszont elismeri a természet- és környezetvédő tevékenységért, miért nem tesz meg mindent azért, hogy ezeket a társadalom és a természet számára is hasznos tevékenységet anyagilag is elismerjék, segítsék?

4.) Szándékozik-e a környezetügyért is felelős agrártárca lobbizni a következő költségvetés elkészítésénél azért, hogy a zöld mozgalom jobb helyzetbe kerüljön?

5.) A járványhelyzet az állampolgárok többségét sújtja valamilyen módon. Emiatt civil szervezetek is kerülhetnek olyan helyzetbe, hogy még kisszámú alkalmazottjaikat is el kell bocsátaniuk, vagy nem tudják az irodájuk bérleti díjait fizetni. Készült-e bármilyen felmérés a civil zöldek helyzetéről? Készült-e, készül-e bármilyen program a megsegítésükre, rájuk is vonatkozik-e az álláskeresési vagy egyéb támogatás?

6.) Még egy óriási ellenmondásra hívjuk fel miniszter úr figyelmét. Miközben az ország számos településén működik helyi vagy országos hatáskörű zöld civil szervezet, az összes ilyen egyesület vagy alapítvány egész évi támogatása legfeljebb 70 millió Ft, aközben csak a felcsúti fociakadémia a 2,4 milliárdos sportszálló támogatás mellett még 440 millió Ft-ot ítéltek meg, ez utóbbi önmagában hatszor akkora összeg, mint a zöld mozgalom teljes támogatása. Ennyire veszik komolyan a környezetvédelmet az Orbán kormányban?

Budapest, 2021. február 5.

Válaszát várva,

tisztelettel:

Schmuck Erzsébet

LMP – Magyarország Zöld Pártja

