



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/14801.**

Benyújtás dátuma: **2021-01-30 20:29**

Parlex azonosító: **IJP1WJEU0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Lesznek végre válaszok a titkosított Budapest-Belgrád vasútfejlesztési projekt ügyében? Avagy miért áldoztak fel a válság idején sokezer magyar munkahelyet a kínai nagyhatalmi érdekek oltárán?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Ön februártól KORMÁNYBIZTOSKÉNT felel majd a BUDAPEST-BELGRÁD vasútvonal fejlesztéséért. Ön műszaki ember, a számok nyelvén ért, továbbá átláthatóságot és válaszokat ígért. Itt az idő, hogy mellébeszélés helyett végre válaszokat adjon a kormány a kamatokkal, egyéb költségekkel együtt közel 1000 milliárdos, Mészáros Lőrinc cégeinek 300 milliárdot hozó gigaberuházás kapcsán. Ön nem nekünk, hanem a magyar adófizetőknek tartozik a válaszokkal.

(1) A kormány a projekt első két évében, a JÁRVÁNY és VÁLSÁG sújtotta időszakban annyi pénzt fordít, amennyiből 175 ezer új munkahelyet lehetne megteremteni. Ezzel szemben PONTOSAN HÁNY MUNKAHELYET fog teremteni a Budapest-Belgrád vasútvonal fejlesztése? Kérem, támassza alá számításokkal a válaszát.

(2) Ha ekkora üzlet lenne a Budapest-Belgrád vasútvonal fejlesztése, akkor azt miért a magyar adófizetőkkel fizettetik meg, miért nem valósítják meg a kínaiak, piaci alapon?

(3) Miért a magyar adófizetők pénzéből építenek infrastruktúrát a kínai tömegtermékek szállításához?

(4) Ha Önök szerint nem a nemzeti érdek elárulása, és nem a kínai nagyhatalmi érdekek kiszolgálása ez a projekt, akkor MIÉRT titkosították a kapcsolódó dokumentumokat?

(5) Pontosan milyen dokumentumokat titkosítottak, milyen megvalósíthatósági tanulmányok alapján indították útjára ezt a gigantikus projektet?

(6) Milyen számításai vannak a kormánynak a projekt megtérülésére? Megtérül-e valaha ez a hatalmas beruházás?

(7) A vasúti fejlesztés fő indoka, hogy így el lehet majd érni a – szintén a kínaiak birtokában lévő - PIREUSZ kikötőjét. Mi szükség van erre, amikor a kormány szerint egy TRIESZTI (újabb KOPERI?) magyar kikötő minden hazai cég szállítási igényeit képes lesz kielégíteni?

(8) A kínaiak is egyre inkább Triesztre tekintenek úgy (Pireusz helyett), mint európai logisztikai bázisra. Egyáltalán szándékukban áll-e Pireuszból a vasúton történő szállítás? Van-e bármiféle írásos garancia, hogy ha elészül a vasútvonal fejlesztése, azt a kínai partnereik használni is fogják szállítási célokra.

(9) A trieszti kikötői hatóság vezetője, és az Önökkel szövetséges Lega politikusai is többször kinyilatkoztatták, hogy a Pireuszt célzó vasúti fejlesztési projektek értelmetlenek, feleslegesek. Nekik sem hisznek, Miniszter úr?

(10) Mivel magyarázzák, hogy Önök párhuzamosan hatalmas mennyiségű közpénzt fordítanak két olyan kikötő elérésébe, melyek egymásnak konkurenciát jelentenek?

(11) Amennyiben elkészül a határig a vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése, illetve ha elkészül a fejlesztés Szerbiában is, egészen Belgrádig, a teljes szállítási útvonal hány %-a válik használhatóvá (ha a cél a tengeri szállítás)? Mikor válik ez egyáltalán értelmezhető szállítási útvonallá?

(12) Ez minden idők legdrágább vasúti fejlesztése. Pontosán miért kerül egy km vasútvonal fejlesztése, a második vágány megépítése ilyen elképesztően, példátlanul sok pénzbe?

Az Ön múlt évi meghallgatásán, a Gazdasági Bizottság ülésén kértem Önt, hogy írásbeli kérdéseimre ne a szokásos politikai szövegekkel „válaszoljon”. Akkor erre Ön ígéretet tett. Várom tehát érdemi válaszait a fenti kérdésekre, Miniszter Úr!

Keresztes László Lóránt,  
frakcióvezető, LMP