

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/14428

Érkezett: 2021 JAN 25.

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Határozati javaslat benyújtása

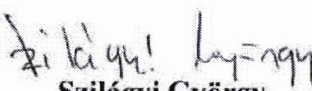
Benyújtó: Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Szilágyi György (JOBBIK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Szabó Timea (PÁRBESZÉD), Schmuck Erzsébet (LMP)

Határozati javaslat címe: a koronavírus-járvány kormányzati kezelésének hibáit feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. §-ának (4) bekezdése alapján „a koronavírus-járvány kormányzati kezelésének hibáit feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánjuk benyújtani.

A javaslat olyan szerkezeti egységeket, kodifikációs megoldásokat tartalmaz, amelyek szerkesztésére a ParLexben alkalmazott informatikai szabály nem nyújt lehetőséget. Erre tekintettel — a Házbizottság egyes indítványok elektronikus úton történő benyújtásáról szóló 1/2017. (IV. 3.) HB állásfoglalásának 2. § (1) bekezdése szerint — az indítvány papíralapon kerül benyújtásra.


Dr. Tóth Bertalan
országgyűlési képviselő
(MSZP)


Szilágyi György
országgyűlési képviselő
(JOBBIK)


Dr. Vadai Ágnes
országgyűlési képviselő
(DK)


Szabó Timea
országgyűlési képviselő
(PÁRBESZÉD)


Schmuck Erzsébet
országgyűlési képviselő
(LMP)

...../2021. (.....) OGY határozat

**a koronavírus-járvány kormányzati kezelésének hibáit feltáró vizsgálóbizottság
létrehozásáról**

Az Országgyűlés, figyelembe véve, hogy

- a SARS-CoV-2 vírus (továbbiakban: koronavírus) magyarországi terjedését nem sikerült megállítani és hazánk a lakosságarányos halálozási statisztikák élére került a nemzetközi összehasonlításban;
 - a lakosság teljeskörű szűrése nem történt meg, a koronavírus okozta fertőzései és halálozási adatokat nem tudjuk pontosan;
 - még mindig tisztázatlanok a magyar kormány tavaszi lélegeztetőgép-beszerzésének körülményei;
 - a hiányos tájékoztatás, valamint a nyilvánosan nem elérhető oltási terv miatt a magyarok jelentős része nem bízik a koronavírus elleni vakcinában;
 - továbbra sem valósult meg az általános ingyenes tesztelés és szigorú kontaktkutató;
 - az igazoltan koronavírusos betegek, illetve karanténba kényszerülők ma sem kapnak 100 százalékos táppénzt a munkahelyi fertőzések megállítása érdekében;
 - mindenkinek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amely minden más megelőző legnagyobb érték, amely a koronavírus-járvány Kormány általi kezelése során sérelmet szenvedett, és amely állami védelme kizárólag az Országgyűlés közbeavatkozásával állítható helyre,
- a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint vizsgálóbizottságot hoz létre „A koronavírus-járvány kormányzati kezelésének hibáit feltáró vizsgálóbizottság” elnevezéssel.

2. A koronavírus-járvány kormányzati kezelésének hibáit feltáró vizsgálóbizottság (a továbbiakban: Bizottság) feladata különösen a következő kérdések tisztázása:

a) Hogyan fordulhatott elő, hogy Magyarország nemzetközi viszonylatban is a lakosságarányos halálozási statisztikák élére került? Milyen hatékonyságú kormányzati döntések születtek a járvány kezelésére? Hogyan készítették elő a járványügyi döntéseket?

b) Miért és miben tér el a járvánnyal kapcsolatos adatszolgáltatás más európai országok példájától? Mi indokolja, hogy egyes statisztikai adatok a járvány idején nem voltak megismerhetőek?

c) Miért nem került bevezetésre az általános, bárki által ingyenesen igénybe vehető tesztelés és szigorú kontaktkutató?

d) Miért nem kapott 100%-os táppénzt minden igazoltan koronavírusos beteg, illetve karanténba kényszerülő a munkahelyi fertőzések megállítása érdekében?

e) Miért vásárolt túlárzott lélegeztető-gépeket a Kormány? Mi volt az oka annak, hogy a Kormány annak ellenére is ennyi lélegeztetőgépet vásárolt, hogy tudta, az általuk vásárolt darabszám az egységárat is növelni fogja?

f) Miért vásárolt annyi lélegeztetőgépet a Kormány, melynek töredéke üzemeltetéséhez sincs elegendő szakszemélyzet az országban? Mi alapján választotta ki a Kormány azokat a cégeket, amelyek a lélegeztetőgépek beüzemelését végezték?

g) Miért nincs részletes oltási stratégia a tömeges oltások megkezdésére? Miért csak most kezdik el felmérni az oltások elosztásához szükséges infrastruktúrát?

h) Mi alapján döntött a Kormány a beszerzendő oltóanyagokról? Hogyan folyik Magyarországon egyes oltóanyagok klinikai vizsgálata? Ki adott ezekre engedélyt? Hogyan választották ki a tesztalanyokat?

i) Milyen mulasztás terheli a Kormányt abban, hogy a magyarok jelentős része nem bízik a koronavírus elleni vakcinában?

j) Hány ember halt meg elmaradt egészségügyi ellátás következtében? Mi az oka annak, hogy a halálozási statisztikák még a koronavírus-járvány áldozatai nélkül is magasabbak az elmúlt évek bármelyikében mért halálozásnál?

k) Hány háziorvosi és házi fogorvosi körzet üresedett meg a koronavírus-járvány alatt?

l) Hány egészségügyi dolgozó és egészségügyben dolgozó hagyta el a pályát a koronavírus-járvány alatt?

m) Hogyan fordulhatott elő, hogy válságkezelés címén több mint kétszer annyi pluszforrást kapott a sportágazat, mint az egészségügy?

n) Számos alapvető emberi jogot korlátozott a Kormány a koronavírus-járvány alatt, így többek között a közérdekű adatok megismeréséhez és a tulajdonhoz való jogot is. Mi volt a korlátozások legitim célja? Szükségesek és arányosak voltak-e az alapjog-korlátozások?

o) Számos forrást vont el a Kormány az önkormányzatoktól, már az önkormányzati költségvetések elfogadása után. Ezek a forráselvonások veszélybe sodorták az önkormányzatok működését, szociális és egészségügyi ellátórendszereik fenntartását. Pontosan mire fordította a Kormány az önkormányzatoktól elvont forrásokat? Hogyan viszonyult a Kormány az önkormányzatok anyagi megsegítésének feladatához más európai uniós országok kormányaihoz képest?

3. A Bizottság maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit, az 50/2003. (XI. 5.) AB határozatban foglaltak figyelembevételével.

4. A Bizottság tevékenységéről 2021. április 30-ig jelentést készít, amely tartalmazza

a) a Bizottság által alkalmazott eljárási rendet és vizsgálati módszereket,

b) a vizsgálat során feltárt tényeket, bizonyítékokat, megállapításokat,

c) a meghallgatott személyek nyilatkozatait,

d) javaslatot a Bizottság által szükségesnek tartott intézkedésekre.

5. A Bizottság jelentése nyilvános, azt az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni. Ha a Bizottság a jelentését az ahhoz szükséges többség hiányában nem fogadta el, akkor a javasolt jelentés tervezetét, valamint ahhoz a bizottság tagjai által írásban tett észrevételeket kell közzétenni.

6. A Bizottság 10 tagból oly módon, hogy tagjaira a képviselőcsoportok vezetői tesznek javaslatot az alábbiak szerint:

Képviselőcsoport	Bizottsági tagok száma
FIDESZ	4
KDNP	1
JOBBIK	1
MSZP	1
DK	1
LMP	1
PÁRBESZÉD	1

7. A Bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztásáról a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján az Országgyűlés vita nélkül határoz. A Bizottság elnökére az ellenzéki, alelnökére a kormánypárti képviselőcsoportok terjesztenek elő javaslatot a bizottsági tagságra jelöltek köréből.

8. A Bizottság a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a Bizottság rendelkezésére bocsátani, valamint köteles a Bizottság előtt megjelenni.

9. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adat megismerésére.

10. A Bizottság tagjai a Bizottság feladatának ellátásához tagonként 1-1 szakértőt vehet igénybe. A szakértők közreműködésének költségeit az Országgyűlés a költségvetéséből fedezi.

11. A Bizottság megbízatása e határozat hatályba lépésével kezdődik.

12. A Bizottság megbízatása a jelentése elfogadásáról szóló országgyűlési határozat meghozataláig, illetve a jelentés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelen elteltéig tart.

13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A koronavírus-járvány az egész világot, így hazánkat is kihívások elé állította. Ezekre a kihívásokra azonban Magyarország rendkívül rosszul reagált.

A járvány kezdete óta rendkívül kevés tesztet végeznek hazánkban, így nem ismerjük a fertőzöttség országos mértékét, nem tudjuk, hogy mi volt a terjedés iránya. A tömeges tesztelést a Kormány akkor sem indította el, amikor ezt a halálozások és a megbetegedések kiemelkedően magas száma indokolta. Ez a védekezés hatékonyságát, előkészítettségét és megtervezettségét erősen megkérdőjelezi.

Ismerjük azonban azt, hogy kiemelkedően magas volt az új fertőzések száma az egészségügyi intézményekben. Az egészségügyi intézményekben való fertőzések oka egyrészt az alulfinanszírozottság miatt fennálló rossz higiéniai körülmények, másrészt az egészségügyi dolgozók kevés és rossz minőségű védőfelszerelése volt. Ezekre a körülményekre a Magyar Orvosi Kamara többször is felhívta a figyelmet. Ismerjük továbbá azt is, hogy rendkívül magas volt a halálozások száma, különösen a lakosság számához viszonyítva. Ráadásul a halálozások száma a koronavírus-járványban elhunytak nélkül is kiemelkedően magas volt és több éves rekordokat döntött meg. Erre a kiugrásra a Kormány, sem képviselői kérdések, sem sajtókérdések ellenére, nem adott a mai napig magyarázatot.

Nem lehet pontosan tudni azt sem, hogy milyen következményekkel járt az egészségügyi alapellátás és szakellátás keretében nyújtott egészségügyi szolgáltatások mértékének csökkentése, hány ember élete került veszélybe és hány embernél következett be maradandó egészségromlás, vagy hány ember esetén áll fenn annak a veszélye, hogy az elmaradt egészségügyi ellátás következtében az állapota romlani fog. Ezekkel kapcsolatos adatokat a Kormány nem közölt és aggodalomra ad okot, hogy a jelek szerint ezeket a szempontokat vizsgáló felmérések nem is készültek.

Mai napig nem megoldott az igazoltan koronavírus fertőzöttek 100 százalékos táppénzre jogosultságának ügye. Ennek következményeként a hazai munkavállalók megbetegedés esetén is sokszor kénytelenek megjelenni a munkahelyükön, ami a fertőzés terjedését segíti.

Továbbra is tisztázatlan a Kormány tavaszi lélegeztetőgép-beszerzésének ügye. Egyértelművé vált, hogy Magyarország a sokszorosát vásárolta meg czckból a gépckből, mint amennyi berendezést a hazai szakszemélyzet létszámából adódóan üzemeltetni képes. Ráadásul a gépek túlárazása is bizonyossá vált, mivel a kifizetett ár arányaiban jóval meghaladta azt az összeget, amit más uniós országok fordítottak erre a célra. Világossá vált az is, hogy a Kormány úgy vásárolt túlárázott lélegeztetőgépeket, hogy tudhatta: a lélegeztetőgép egységára azért ennyire drága, mivel kiemelkedően magas volt a Kormány által igényelt eszközmenyiség. Annak ellenére vásárolt a Kormány ennyi lélegeztetőgépet, hogy tudhatta: nincs Magyarországon elég egészségügyi dolgozó ezek üzemben tartására. A lélegeztetőgépek beüzemelése is számos kérdést vet fel, hiszen volt olyan megbízott cég, amely megfelelő referenciák nélkül nyerte el a vonatkozó állami megbízást.

Bár a járvány megfékezésének kulcsa a koronavírus elleni vakcinában van, a Kormány még mindig nem adott megnyugtató választ az oltási terv kapcsán. Oltási tervként csak egy rövid, kivonatolt összefoglalót adtak közre. Ráadásul a napokban megjelent információk alapján a Kormány még csak most méri fel a háziorvosi rendelők felszereltségét arra vonatkozóan, hogy a jövőben esetlegesen oltópontként üzemelhessenek, míg a miniszterelnök a szavazóhelyiségekről beszélt, mint potenciális oltópontok, amelyek nyilvánvalóan alkalmatlanok volnának ilyen feladatok ellátására.

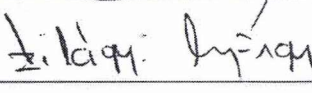
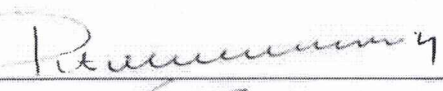
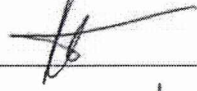
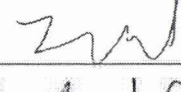
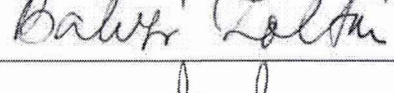
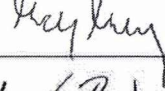
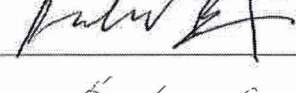
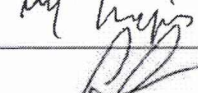
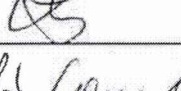
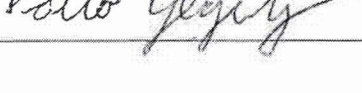
Történik mindez annak ellenére, hogy az oltási stratégia nélkül egészen biztosan nem lehet hatékony a járvány elleni védekezés. Az oltóanyagok tekintetében továbbra is elsőrendű kérdés, hogy csak biztonságos, az Európai Unióban bejegyzett vakcina juthasson el a magyar családokhoz.

A közbizalom helyreállítása érdekében kifejezetten fontos, hogy egy vizsgálóbizottság felállításával lehetőséget teremtsünk annak vizsgálatára, hogy a koronavírus-járvány kormányzati kezelése érdekében tett lépések mennyiben voltak indokoltak, melyek és hol voltak indokolatlanok vagy elégtelenek. Ez elengedhetetlen eleme annak, hogy a magyar társadalom fel tudja dolgozni az elmúlt majd egy év nehézségeit. A helyzet pontos értékelése azért is fontos, hogy az Országgyűlés a kormányzati hibák feltárása útján biztosítsa, hogy az ország felkészültebb legyen mind a koronavírus-járvány további kezelése, mind a jövőbeli hasonló járványok esetén.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (2) bekezdése alapján a hivatkozott vizsgálóbizottság létrehozását kezdeményezzük:

Sorszám	Képviselő neve	Aláírás
1.	KORÓZS ATTILÁ	Korözs
2.	DR. GYEMAI ISTVÁN	Gyemai
3.	DR. FÖTH BÉRTA KÁROLY	Föth
4.	DR. VARGASZÓZS	Vargaszózs
5.	DR. HILN ISTVÁN	Hiln
6.	FÖTH CSABA	Föth
7.	HISZÉKÉNY DOROS	Hiszékeny
8.	BANDÓCS BORBÉNY ILDIKÉ	Bandócs
9.	DR. BAKÁCI LAJZSÓ	Bakáci
10.	KUNHALMI ÁGNES	Kunhalmi
11.	MOLNÁR ZSÓLT	Molnár
12.	MOLNÁR GYULA	Molnár
13.	SZABÓ SÁNDOR	Szabó
14.	DR. VARGA LÁSZLÓ	Varga
15.	MESTERHÁZY ATTILÁ	Mesterházy
16.		
17.		

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (2) bekezdése alapján a hivatkozott vizsgálóbizottság létrehozását kezdeményezzük:

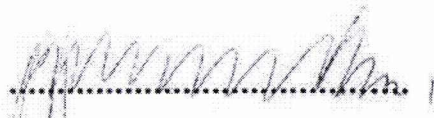
Sorszám	Képviselő neve	Aláírás
1.	JAKAB PÉTER	
2.	Dr. Brenner Károly	
3.	DUDAS RÓBERT	
4.	SZILÁGYI GYÖRGY	
5.	POTCSKÁINÉ KÖRÖSI ANITA	
6.	Dr. Steinmetz Ádám	
7.	Dr. Gyüre Csaba	
8.	CSANYI TAMÁS	
9.	KUNKOVICS TIBOR	
10.	Z. KRÁPI DÁNIEL	
11.	BALCZÓ ZOLTÁN	
12.	MAGYAR ZOLTÁN	
13.	HÁDER BALÁZS	
14.	DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY	
15.	RIG LÁJOS	
16.	STUMMER JÁNOS	
17.	KALLÓ GERGELY	

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24.§ (2) bekezdése alapján kezdeményezem az alábbi vizsgálóbizottság létrehozását „a koronavírus-járvány kormányzati kezelésének hibáit feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról,,

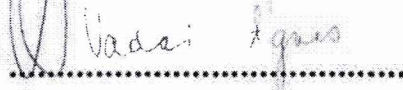
NÉV

ALÁÍRÁS

1. Gyurcsány Ferenc



2. Dr. Vadai Ágnes



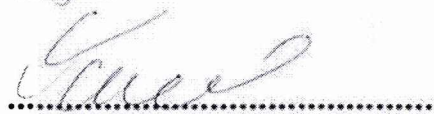
3. SEBIAK - PETROVSZKI
LÁSZLÓ



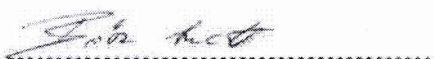
4. OLÁH LÁJOS



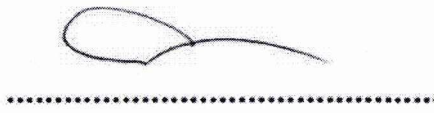
5. VARGA LÁSZLÓ



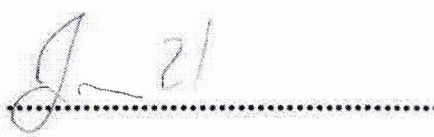
6. RÓZSA ANETT



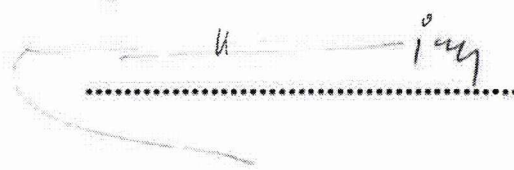
7. ÁRKAI DEZSŐ



8. Gergely Zoltán



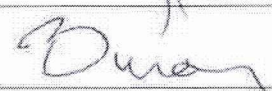
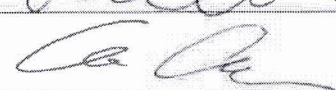
9. Hajdu László



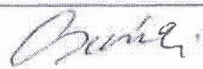
10.

.....

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (2) bekezdése alapján a hivatkozott vizsgálóbizottság létrehozását kezdeményezzük:

Sorszám	Képviselő neve	Aláírás
1.	SZABÓ Tímea	
2.	BURÁNY Sándor	
3.	DR. HELLER Tamás	
4.	KOCSIS-CAKÉ Olivio	
5.	TORDAI Bence	
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (2) bekezdése alapján a hivatkozott vizsgálóbizottság létrehozását kezdeményezzük:

Sorszám	Képviselő neve	Aláírás
1.	UNGAR PETER	
2.	DENETER MARTA	
3.	HÖHN KRISTINA	
4.	Schmuck Erzsébet	
5.	CSÁRDI ANTAL	
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		