



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/14645.**

Benyújtás dátuma: **2021-01-20 17:41**

Parlex azonosító: **12M47QG20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Süli János, tárca nélküli miniszter (a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős)**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: " **Alacsonyabb létszám, kisebb biztonság?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajtóinformációk, illetve az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) jelentése szerint a nukleáris hatóságnál komoly szakemberhiány nehezíti a tervezett paksi bővítési beruházás létesítési engedélykérelmének alapos és szakszerű értékelését. Mint emlékeztetes, Paks 2 terveit tavaly kapta meg a hivatal, amelynek alapesetben 15 hónapja van a létesítési engedély-kérellem elbírálására, de már most jelezte, hogy – részben a beadott dokumentáció egyenetlen színvonala, részben a saját kapacitásának korlátai miatt – élni fog a három hónapos hosszabbítás lehetőségével.

Alighanem fölösleges emlékeztetnem rá: a nukleáris biztonság nem lehet a kormány minden ésszerűséget nélkülöző költségvetési politikájának áldozata. Ebben az esetben még csak takarékoságról sem beszélhetünk: egyrészt jobb, ha az a kormány nem emlegeti a takarékoságot, amelyben lassan már több miniszter, államtitkár, helyettes államtitkár, miniszteri és miniszterelnöki megbízott, főtanácsadó és egyéb léhűtő van, mint ahány aneszteziológus Magyarországon dolgozik, másrészt egyáltalán nem spórolásról, hanem a legrosszabb értelemben vett kormányzati megszorításról van szó. Az OAH ugyanis akkor vált létszámhiányossá, amikor 2019-ben, a létesítési engedélyezési eljárás megkezdése előtti pillanatokban a klasszikus fűnyíró-elvet követve elbocsátottak 7000 embert a közigazgatásból, mindenféle józan mérlegelés nélkül, majd létszámstopot is hirdettek, nehogy a szükséges szakemberállományt pótolni tudja a hatóság.

A kormány ilyenkor rendre bürokráciacsökkentést emleget – csak hogy az atomerőművek engedélyezése területén nincs, és soha nem is volt fölösleges bürokrácia. Ha ezen múlik, inkább dolgozzon rajta tíz emberrel több, és tartson két évvel tovább, de ha lehet, ne szálljon el úgy, mint Csernobil (ha túlzásnak tartja a hasonlatot, számolja össze, hányszor hibásodtak meg az elmúlt időszakban ennek a Paksra szánt kísérleti reaktortípusnak a példányai Oroszországban és

Belorussziában).

Kérem, szíveskedjék tájékoztatni róla, mi volt a valós indoka az OAH-nál a hivatal történetének legkomolyabb feladatát jelentő atomerőmű-engedélyezés előtti létszámcsökkentésnek, hogyan kívánják orvosolni az ebből adódó nyilvánvaló problémákat, és hogyan garantálják, hogy a hatóság a csökkentett létszám mellett is eleget tud tenni a nukleáris biztonság szavatolásával kapcsolatos feladatainak.

Tisztelettel:

Szél Bernadett

országgyűlési képviselő