



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/14465.**

Benyújtás dátuma: **2021-01-03 13:54**

Parlex azonosító: **CNM40PMY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Önöknek az M9-es autópálya csak kampányfogás, mintsem valódi szakmai egyeztetés tárgya?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt időszakban több, egymásnak ellentmondó információ jelent meg az M9-es autópálya tervezett nyomvonalával kapcsolatban. Sajnálatos módon ezen időszakban többször volt az M9-es autópálya kampányfogás, mint valódi szakmai egyeztetés tárgya. A Hegyhát és egész Észak-Baranya számára rendkívül fontos lenne, hogy az autópálya az M9 Térségi Fejlesztési Tanács weboldalán és Baranya megye Területrendezési Tervében szereplő eredeti terveknek megfelelően épüljön meg.

A fentiek figyelembevételével kérem az alábbi kérdések megválaszolását:

1. Az ITM jelenlegi tervei szerint az M9-es autópálya Kaposvárt Szekszárddal összekötő szakasza továbbra is Mágocs és Tófű között szeli át Baranya megyét?
2. Amennyiben a tervek változatlanok, miképpen képzelik el a tervezett mohácsi Duna-híd integrálását az M9-esbe, ahogy azt Miniszter Úr azt 2020. szeptemberében bejelentette? Az M9-esnek ugyanis Szekszárdnál van már egy hídja.
3. Amennyiben a tervek változatlanok, mikorra várható a pontos tervezés és kivitelezés?
4. Amennyiben a tervek változtak, úgy mikorra várható a közvélemény, a helyi lakosok és polgármesterek informálása a módosítással kapcsolatban?
5. Mivel magyarázható az ITM a meglévő tervekkel szöges ellentétben álló kommunikációja?

Várom érdemi válaszát!

Tisztelettel:

Potocskáné Kőrösi Anita