



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/13672.**

Benyújtás dátuma: **2020-11-10 23:46**

Parlex azonosító: **15P1YLG40001**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes

Előadó: Mager Andrea, tárca nélküli miniszter (nemzeti vagyon kezeléséért felelős)

Törvényjavaslat címe: Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2020. évi törvény

egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról

1. Egyes állami tulajdonú ingatlanoknak a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére történő ingyenes tulajdonba adása

1. §

(1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdése alapján az állam tulajdonában lévő Bicske, külterület 0238/3 és 0238/4 helyrajzi számú ingatlanok (a továbbiakban együtt: Ingatlanok) ingyenesen a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (a továbbiakban: Máltai Szeretetszolgálat) tulajdonába kerülnek, az általa vállalt közszolgálati feladatok hatékonyabb ellátása érdekében, a szociális feladatok ellátásának elősegítése, így különösen az egészségügyi és szociális szakdolgozók lakhatási feltételeinek biztosítása céljából.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti el és köti meg. A szerződésben az Ingatlanok forgalmi értékeként a tulajdonosi joggyakorló által megállapított értéket kell megjelölni.

(3) A (2) bekezdés szerinti szerződésben a Máltai Szeretetszolgálatnak vállalnia kell az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Ingatlanok tekintetében fennmaradó raktározási tevékenységének térítésmentes biztosítását és az ezzel kapcsolatosan esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését.

(4) A (2) bekezdés szerinti szerződésben a Máltai Szeretetszolgálatnak vállalnia kell, hogy az Ingatlanokon az M1-es autópálya bicskei szakaszának építéskor létesült munkásszálló barakképületeinek és irodaépületeinek bontását, a bontásból származó anyagok elszállítását, a Ingatlanokhoz kapcsolódó tereprendezési feladatokat (a továbbiakban együttesen: Tereprendezés) elvégzi, és a Tereprendezést a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követő 6 hónapon belül megkezdi.

2. Záró rendelkezések

2. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 21. § és az 1. melléklet a kihirdetést követő nyolcadik napon lép hatályba.

(3) Az 1. §, a 14-16. §, a 25-30. §, a 32. §, a 33. § (2) bekezdése, a 41. § b) pontja, a 42. § és az 51.

§ 2021. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 24. § (1) bekezdése a HM Arzenál Elektrotechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakulásának a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti cégjegyzékbe történő bejegyzését követő napon lép hatályba.

(5) A 24. § (2) bekezdése, a 31. § és a 33. § (1) bekezdése a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti cégjegyzékbe történő bejegyzését követő napon lép hatályba.

(6) A (4) és (5) bekezdésben meghatározott feltétel bekövetkezéséről szóló határozatot az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a Magyar Közlönyben, a feltétel bekövetkezésének a napján közzéteszi.

3. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

3. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A koncessziós pályázatot

a) az állam kizárólagos tulajdonát képező, az országos közúthálózatba tartozó autópályák, autóutak – illetve azok egyes szakaszai – és a műtárgyaik működtetésére, felújítására, karbantartására, fejlesztésére a kormányrendeletben kijelölt miniszter, vagy központi kormányzati igazgatási szerv;

b) az önkormányzat törzsvagyonának részét képező közutak és a műtárgyaik működtetésére, felújítására, karbantartására, fejlesztésére az önkormányzat képviselő-testülete írja ki.”

4. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosítása

4. §

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

(1) Az állam nevében pályázat kiírására, elbírálására, ajánlattételi felhívásra, ajánlattételi eljárás lefolytatására és a koncessziós szerződés megkötésére a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv jogosult.

(2) Az e törvény szerinti koncessziós pályázatok és ajánlattételi eljárások elbírálására bíráló bizottság kerül létrehozásra. A bíráló bizottság javaslatot készít a koncessziós pályázat odaítéléséről és a koncessziós szerződés megkötéséről.

(3) A koncessziós tevékenység tárgya szerint illetékes ágazati miniszter a kormányrendeletben kijelölt miniszternek vagy központi kormányzati igazgatási szervnek a koncessziós pályázati és ajánlattételi eljárás előkészítése, a pályázat kiírása és az ajánlattételi felhívás kiadása, a pályázati és az ajánlattételi eljárás lefolytatása, valamint a koncessziós szerződés megkötése érdekében kiadott megkeresésére a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv részére adatszolgáltatást teljesít.

(4) A koncessziós szerződés megkötését követően a koncessziós tevékenység tárgya szerint illetékes ágazati miniszter gyakorolja a koncessziós szerződés alapján az államot megillető valamennyi jogot és kötelezettséget, így különösen a szerződés teljesítésével, végrehajtásával és ellenőrzésével kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket. A koncessziós tevékenység tárgya szerint illetékes ágazati miniszter állam nevében szerződő félként való eljárásához, így a koncessziós szerződés alapján az államot megillető valamennyi jog és kötelezettség gyakorlásához a koncesszió jogosultjának hozzájárulása nem szükséges.

(5) Ha a pályázati kiírás olyan tevékenység gyakorlására vonatkozó jogosultság átengedésére irányul, amely az önkormányzat törvényben előírt kötelezettségének teljesítésére közvetlenül hatással van vagy a pályázat kiírása az önkormányzatot egyébként megillető jogok gyakorlását, illetve egyéb feladat teljesítését érinti, a pályázati kiírás közzététele előtt az érdekelt önkormányzat véleményét ki kell kérni. Az érdekelt önkormányzat a véleményének kiadására a felkéréstől számított 15 munkanapon belül van lehetősége.”

5. §

A Ktv. 7/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/A. §

A csővezetékes termékszállításra és -tárolásra, az országos közutak és műtárgyaik, a csatornák, valamint a regionális közműrendszerek, továbbá az önkormányzati törzsvagyon részét képező helyi közutak, műtárgyaik és a helyi közművek működtetésére irányuló koncesszióköteles tevékenységek gyakorlására vonatkozó jogosultság – koncessziós szerződéssel történő – átengedésére irányuló pályázat kiírása előtt ki kell kérni Magyar Kereskedelmi és Iparkamara véleményét is. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamarának a vélemény kiadására a felkéréstől számított 15 munkanapon belül van lehetősége.”

6. §

A Ktv. a következő 9/B. §-sal egészül ki:

„9/B. §

(1) Az 5. § (1) bekezdés szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv a pályázati vagy ajánlattételi felhívást a pályázatok és ajánlatok benyújtására nyitva álló időtartam lejártáig bármikor indokolás nélkül visszavonhatja.

(2) Az 5. § (1) bekezdés szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv a pályázati eljárást és az ajánlattételi eljárást a pályázatok, illetve ajánlatok benyújtására nyitva álló időtartam lejártát követően a koncessziós szerződés megkötéséig bármikor indokolás nélkül eredménytelenné nyilváníthatja és az eljárást megszüntetheti.

(3) A koncessziós felhívásban az (1) és (2) bekezdés szerinti körülményre a pályázó vagy ajánlattevő figyelmét fel kell hívni.

(4) Ha az 5. § (1) bekezdés szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv az (1) vagy (2) bekezdés szerint a koncessziós felhívást visszavonja vagy a pályázati eljárást és ajánlattételi eljárást eredménytelenné nyilvánítja és az adott koncessziós eljárás részvételi díjköteles, a pályázó vagy az ajánlattevő által megfizetett részvételi díjat vissza kell fizetni.”

7. §

A Ktv. 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/A. §

Ha a koncesszióköteles tevékenységet végző a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott gazdálkodó szervezetben fennálló társasági részesedését úgy értékesíti magántulajdonos részére, hogy annak következtében a gazdálkodó szervezet már nem felel meg a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak és a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján a tevékenységre koncessziós szerződést kell kötni, a koncesszióköteles tevékenység átengedésére együttes, egyidejű értékesítési eljárást és koncessziós pályázatot kell lefolytatni külön kormányrendeletben és az e törvényben meghatározott szabályok alapján.”

8. §

A Ktv. 29. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E törvénynek az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv-1.) módosított 5. §-át, 7/A. §-át, 10/A. §-át, 10/C. § (2), (4)-(9) bekezdését, 10/D. § (2) és (4) bekezdését, valamint a Módtv-1.-el megállapított 9/B. §-át és 30/A. §-át a Módtv-1. hatálybalépését követően indult koncessziós pályázati és ajánlattételi eljárásokra kell alkalmazni.”

9. §

A Ktv. a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. §

Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

- a) központi kormányzati igazgatási szerv vagy miniszter kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat,
 - b) az 5. § (3) bekezdése szerinti adatszolgáltatásra vonatkozó megkeresés és a megkeresés teljesítésének részletes szabályait,
 - c) az e törvény szerinti koncessziós eljárások értékelését végző bíráló bizottság létrehozására és összetételére, valamint jogállására és működésére vonatkozó részletes szabályokat,
 - d) a koncessziós szerződés megkötését követően a koncessziós szerződés alapján az államot megillető jogok és kötelezettségek koncesszió tárgya szerint illetékes ágazati miniszter általi gyakorlása – így különösen a koncessziós szerződés végrehajtása, teljesítése és ellenőrzése – részletes szabályait és
 - e) a 10/A. § szerinti együttes, egyidejű értékesítési eljárás és koncessziós pályázati eljárás részletes szabályait
- rendeletben állapítsa meg.”

10. §

A Ktv.

- a) 10/C. § (2) bekezdésében az „Az ágazati miniszter” szövegrész helyébe az „Az 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg,
 - b) 10/C. § (4), (5) és (7)-(9) bekezdésében az „az ágazati miniszter” szövegrész helyébe az „az 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg,
 - c) 10/C. § (6) bekezdésében az „az ágazati miniszter” szövegrészek helyébe az „az 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg,
 - d) 10/D. § (2) és (4) bekezdésében az „Az ágazati miniszter” szövegrész helyébe az „Az 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg
- lép.

5. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása

11. §

(1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyar Állam képviselétét

- a) a szerencsejáték-szervezéssel kapcsolatos pályázati és pályázat nélküli ajánlattételi eljárásban, valamint a koncessziós szerződések megkötése során a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv,
- b) a koncessziós szerződések végrehajtása, teljesítése, ellenőrzése során a szerencsejáték-

szervezés állami felügyeletéért felelős miniszter látja el.”

(2) Az Sztv. 3. § (2c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2c) Az állami adóhatóság megkeresésre tájékoztatja

a) a Ktv. 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt minisztert vagy központi kormányzati igazgatási szervet a (2) bekezdés a) pontja szerinti,

b) a szerencsejáték-szervezés állami felügyeletéért felelős minisztert a (2) bekezdés b) pontja szerinti

hatásköréhez kapcsolódóan a megbízható szervezői minőség 37. § 30. pont a)-b) alpontja szerinti ellenőrzéséhez szükséges adó-, illetve vámtitkot képező adatról vagy információról.”

(3) Az Sztv. 3. §-a a következő (2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2d) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság megkeresésre tájékoztatja a Ktv. 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt minisztert vagy központi kormányzati igazgatási szervet a (2) bekezdés a) pontja szerinti hatásköréhez kapcsolódóan a megbízható szervezői minőség 37. § 30. pont c)-e) alpontja szerinti ellenőrzéshez szükséges adatról vagy információról.”

12. §

Az Sztv. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncessziós szerződés megkötésére a Ktv. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilvános pályázatot a kormányrendeletben kijelölt központi kormányzati igazgatási szerv vagy miniszter írja ki. A koncessziós pályázat kiírásához – országos pályázat kivételével – az érintett települési önkormányzat képviselő-testületének, Budapesten a fővárosi közgyűlés egyetértése is szükséges. Országos pályázattal elnyert koncessziós jog tekintetében a szerencsejáték-felügyeleti hatóság az engedélyt azokra a településekre adja ki, amelyek önkormányzatának képviselő-testülete – Budapesten a fővárosi önkormányzat közgyűlése is – hozzájárult a tevékenység területén történő gyakorlásához.”

13. §

Az Sztv. 4. § (3), (3a) és (6) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, 27. § (12) bekezdésében, valamint 40/A. § (6) bekezdésében a „szerencsejáték-szervezés állami felügyeletéért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „Ktv. 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg lép.

6. A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosítása

14. §

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: NKA tv.) 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Alap kezelője a pályázat nyertese részére támogatói okiratot ad ki, vagy vele támogatási szerződést köt (a továbbiakban együtt: szerződés).”

15. §

Az NKA tv. 10/B. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E törvénynek az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 8. § (2) bekezdésében foglaltakat a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban levő támogatási igények esetén is alkalmazni kell, amennyiben támogatási szerződés megkötésére még nem került sor.”

16. §

Az NKA tv. 9. § (5) és (6) bekezdésében a „támogatási szerződésben” szövegrész helyébe a „szerződésben” szöveg lép.

7. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

17. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázatok értékeléséről a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (2) bekezdésében meghatározott bizottság dönt. A bizottság javaslata alapján a koncesszió megadásáról a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv dönt. A pályázat eredményét nyilvánosságra kell hozni és arról valamennyi pályázót értesíteni kell.”

18. §

A Bt.

- a) 8. §-ában, 9. § (2) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, 22/A. § (1) bekezdésében az „A miniszter” szövegrész helyébe az „A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg,
- b) 10. § (1) bekezdésében, 12. § (1), (2) és (3) bekezdésében, 12/A. § (3) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, 20. § (8) bekezdésében, 22. § (1) bekezdésében, 22/A. § (9) bekezdésében, 43. § (7) bekezdésében az „a miniszter” szövegrész helyébe az „a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg,
- c) 18. § (1) bekezdésében az „a miniszterhez” szövegrész helyébe az „a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszterhez vagy központi kormányzati igazgatási szervhez” szöveg,

d) 22. § (9) bekezdésében az „a miniszternél” szövegrész helyébe az „a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszternél vagy központi kormányzati igazgatási szervnél” szöveg,
e) 50/A. § (1) bekezdés 3. pontjában a „minősítő bizottság” szövegrész helyébe „, a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 30/A. §-a szerinti bizottság” szöveg lép.

19. §

Hatályát veszti a Bt. 50/A. § (2) bekezdés o) pontjában az „és a minősítő bizottság működésére vonatkozó” szövegrész.

8. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

20. §

Hatályát veszti a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 11. § (2) bekezdésében a „[13. § (1) bekezdés]” szövegrész.

9. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról

21. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

10. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása

22. §

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) 3/B. §-a a következő (9)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Koncessziós pályázatot

- a) az állam kizárólagos tulajdonát képező, országos jelentőségű vasútvonal – illetőleg azok egyes szakaszai – és a műtárgyaik fejlesztésére, illetve működtetésére kormányrendeletben kijelölt központi kormányzati igazgatási szerv vagy miniszter;
- b) az önkormányzat törzsvagyományának részét képező és használatában lévő vasúti pályák fejlesztésére, illetve működtetésére az önkormányzat képviselő-testülete

írja ki.

(10) A pályázati kiírásnak – a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 8. §-ában foglaltakon túlmenően – tartalmaznia kell:

- a) a koncessziós társaság alaptőkéjének a létesítéshez vagy fejlesztéshez szükséges tőkéhez viszonyított legkisebb mértékét;
- b) a koncessziós tevékenység környezetvédelmi követelményeit;
- c) a pályázaton való részvétel feltételeit (pl. részvételi díj, biztosíték, a pályázó gazdálkodási,

pénzügyi helyzetéről nyújtott tájékoztatás).

(11) A pályázat nyertesének a koncessziós társaságot részvénytársaságként kell megalapítania, amely jogosult a koncesszió tárgyához tartozó kiszolgáló létesítmények, műszaki létesítmények, továbbá pihenőhelyek, egészségügyi és sportlétesítmények, vendéglátó létesítmények és szálláshelyek, kereskedelmi létesítmények, valamint parkolási célú épületek és építmények építésére és/vagy üzemeltetésére is.

(12) A koncessziós társaság a koncesszió időtartama alatt, a koncessziós szerződés alapján, az általa létesített vagy fejlesztett, felújított, karbantartott és üzemeltetett vasúti pályahálózat használójától nyílt hozzáférésű vasúti pályahálózat esetén hálózat-hozzáférési díjat szed, nem nyílt hozzáférésű pályahálózat esetén a vasúti pályahálózat használatáért díjat szedhet.

(13) A koncessziós szerződés egy alkalommal – eredeti időtartamának legfeljebb felével – külön pályázat kiírása nélkül meghosszabbítható.”

23. §

A Vkt. 11. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezésével összhangban pályahálózat-működtetőnek minősül minden 3/B. § (9) bekezdése szerinti koncessziós pályázatot elnyert jogi személy is. Ezen jogi személyek tekintetében az (1)-(3) bekezdésben rögzített korlátozások nem alkalmazandóak.”

11. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása

24. §

(1) A Vtv. 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A tulajdonosi jogokat]

„c) a HM ArmCom Kommunikációtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az ARZENÁL Fegyvergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az ARZENÁL Elektrotechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felett a miniszter,”

[gyakorolja.]

(2) A Vtv. 3. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[A tulajdonosi jogokat]

„d) a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság”

[gyakorolja.]

25. §

A Vtv. 34. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Törvény eltérő rendelkezése hiányában az e törvény hatálya alá tartozó, Magyarország határa által körbezárt területen lévő állami ingatlan értékesítésére – kivéve a 35. § (2) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzésével történő értékesítést – kizárólag az MNV Zrt. által működtetett elektronikus árverési rendszer útján kerülhet sor. Az MNV Zrt. az Nvtv. 7/A. § (1) bekezdése szerinti tulajdonosi joggyakorlók részére az elektronikus árverésen történő értékesítést ingyenesen bonyolítja le.”

26. §

A Vtv. 35. § (2) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

[Mellőzni lehet a versenyeztetést:]

„q) a 37. § (2) és (3) bekezdése alapján történő értékesítések esetén.”

27. §

A Vtv. 36. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[Állami vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható]

„d) kormányhatározatban kapott felhatalmazás alapján a Kormány tagja által kötött nemzetközi megállapodásban foglalt együttműködési feladatok végrehajtása érdekében, amennyiben az érintett állami vagyon egyedi, könyv szerinti bruttó értéke a 25,0 millió forintot nem haladja meg.”

28. §

A Vtv. 37. §-a a következő (2) és (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, művelés alól kivett védett természeti terület értékesítésére akkor van lehetőség, ha

- a) az adott ingatlan közvetlenül határos azzal a magántulajdonban álló területtel, amelynek tulajdonosa a vételi ajánlatot benyújtotta az MNV Zrt. részére és
- b) a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv az adott ingatlan tekintetében megállapította, hogy az ingatlan védettségi szintjének fenntartása annak állami tulajdonból való kikerülése esetén is biztosítható, és meghatározta ennek feltételeit.

(3) Osztatlan közös tulajdonban álló védett természeti terület esetében az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó tulajdoni hányad értékesítésére akkor van lehetőség, ha a földrészlet tekintetében az állam kisebbségi tulajdonostársnak minősül és olyan tulajdonostárstól érkezik a vételi ajánlat, aki az ajánlata megtetelekor legalább 3 éve tulajdoni hányaddal rendelkezik.”

29. §

A Vtv. 35. § (2) bekezdés a) pontjában a „társasági részesedés vagy ingatlan” szövegrész helyébe a „társasági részesedés, ingatlan vagy ingóság” szöveg lép.

12. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

30. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 5/F. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1)-(3) bekezdésben meghatározott feladatokat az állam látja el azon felhasználási helyek vonatkozásában, amelyek ellátása közvetlenül a nemzeti vagyronról szóló törvényben nevesített kizárólagos állami tulajdonnak minősülő regionális víziközmű-rendszerekről, vagy a kizárólagos állami tulajdonban lévő víziközmű-rendszerekről történik.”

31. §

A Vksztv. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állami tulajdonú víziközmű felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja.”

32. §

A Vksztv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítése, tartalma, módosítása, megszüntetése tekintetében, a nemzeti vagyronról szóló törvény, a közbeszerzésekről szóló törvény és a koncesszióról szóló törvény rendelkezései szerinti elvek mentén, az e törvényben foglalt speciális szabályokat kell alkalmazni.”

33. §

(1) A Vksztv. 25. alcíme a következő 87/D. §-sal egészül ki:

„87/D. §

Az MNV Zrt. állami tulajdonú víziközmű feletti tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos feladatai tekintetében az MNV Zrt. jogutódja 2021. január 1-jétől a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

(2) A Vksztv. 25. alcíme a következő 87/E. §-sal egészül ki:

„87/E. §

(1) Az e törvénynek az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi törvény 30. §-ával módosított 5/F. § (5) bekezdése szerint 2021. január 1-jén létrejövő állami ellátásért felelősség esetében az állam mint ellátásért felelős 2021. március 31-ig új üzemeltetési jogviszony létesítéséről gondoskodik azon víziközmű-rendszerek esetében, amelyekre vonatkozóan az üzemeltetési jogviszony korábban a víziközmű-szolgáltató és a korábbi ellátásért felelős önkormányzat között jött létre. Az új üzemeltetési jogviszony létrehozását követően a víziközmű-

szolgáltató a 22. § (1) bekezdése szerint jár el.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a korábbi ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között fennálló üzemeltetési jogviszony 2020. december 31-én megszűnik.

(3) A Hivatal 2021. január 1-jétől az (1) bekezdés szerinti új üzemeltetési jogviszony létesítéséig közérdekű üzemeltetőt jelöl ki.

(4) A (2) bekezdés szerinti korábbi ellátásért felelős 2021. január 31-ig átadja az új ellátásért felelős részére a 61. § (1) bekezdése szerinti adatokat, valamint minden egyéb olyan adatot, amely az érintett víziközmű-rendszerhez kapcsolódóan az ellátásért felelős kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges. A 18. § szerinti víziközmű fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjoga a (2) bekezdés szerinti korábbi ellátásért felelőstől nyilvántartási értéken történő átvezetéssel, térítésmentesen 2021. január 1-jén az államra száll. A fejlesztési források átadás-átvételéről az érintett önkormányzat és az állam képviselőjében eljáró szervezet 2021. március 31-ig írásban megállapodik. A térítésmentes vagyonátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként minősül.

(5) Az (1) bekezdés szerint létrejött üzemeltetési szerződés alapján kérelmezett működési engedélyezési eljárás, illetve a Hivatal által jóváhagyott gördülő fejlesztési terv módosításának jóváhagyására vonatkozó eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséget nem von maga után.”

13. A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XXXVIII. törvény módosítása

34. §

A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XXXVIII. törvény a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. §

A 13. §-ban foglaltaktól eltérően a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság gyakorolja az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét az Egészségügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság felett.”

14. A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosítása

35. §

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdvtv.) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő

rendelkezés lép:

„(1) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv, illetve az általa megbízott és a nevében eljáró természetes személy a pályázat nyertesével köti meg a koncessziós szerződést a pályázat eredményének kihirdetését követő 30 napon belül.”

36. §

Az Fdvtv. 10/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv, illetve az általa megbízott és a nevében eljáró természetes személy a pályázat nyertesével köti meg a koncessziós szerződést a pályázat eredményének kihirdetését követő 15 napon belül.”

37. §

Az Fdvtv. 5. §-ában, 10. § (6) bekezdésében, 10/A. § (2), (3), (5) és (7) bekezdésében, valamint 24/A. § (3) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg lép.

15. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosítása

38. §

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) szerinti eljárások vonatkozásában e törvényt azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a Ktv. 5. § (1) bekezdése szerinti feladatok tekintetében az ellátásért felelősnek a Ktv. 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt minisztert vagy központi kormányzati igazgatási szervet kell tekinteni.”

16. A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása

39. §

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Postatv.) 2. §-a a következő 26a. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában]

„26a. pénzügyi intézmény: a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 7. § (1) bekezdése szerinti gazdálkodó szervezet;”

40. §

A Postatv. 27/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27/A. §

Az egyetemes postai szolgáltató az olyan településeken történő szolgáltatásnyújtás biztosítása érdekében, amelyek bejelentett lakóhely szerinti népességszáma nem haladja meg a tízezret, pénzügyi intézménnyel is köthet olyan szerződést, amely alapján a pénzügyi intézmény az 5. §-ban meghatározott postai szolgáltatást, postai szolgáltatásokhoz kapcsolódó, kiegészítő tevékenységeket, fiókbérleti szolgáltatást, postai értékcsikk és a postai szolgáltatás igénybevételére szolgáló vagy ahhoz szükséges kereskedelmi áru forgalmazást, továbbá a kizárólag az egyetemes postai szolgáltató által forgalmazott értékpapírokkal kapcsolatos szolgáltatást, szerencsejáték közvetítő tevékenységet, a külön jogszabály szerinti SIM kártya egyenlegének feltöltését, valamint illetékbélyeg-továbbértékesítést végez.”

41. §

A Postatv.

- a) 2. § 42. pontjában az „a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.)” szövegrész helyébe az „a Hpt.” szöveg,
- b) 18. § (1) bekezdésében a „2020.” szövegrész helyébe a „2030.” szöveg lép.

42. §

Hatályát veszti a Postatv. 18. § (2) bekezdésében az „első alkalommal 2019. június 30-ig,” szövegrész.

17. A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló 2013. évi CXXXV. törvény módosítása

43. §

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló 2013. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Szhitv.) 1. § (1) bekezdés x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„x) veszélyeztető magatartás: az Integrációs Szervezet tagjának olyan – e törvény alapján kiadott irányelv szerinti – tevékenysége vagy mulasztása, amely a hitelintézetek integrációja céljainak határidőben történő megvalósítását jelentős mértékben veszélyezteti;”

44. §

Az Szhitv. 1/A. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény célja:]

„f) az a)-e) pontban foglalt célok megvalósítása érdekében a működési szabályzatok

egységességének biztosítása,”

45. §

Az Szhitv. 3. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Integrációs Szervezet közgyűlése azt veheti fel az Integrációs Szervezet tagjai közé, aki]

„b) az Integrációs Szervezet igazgatósága által elfogadott mintának megfelelő alapszabályt vagy alapító okiratot fogadott el,”

46. §

Az Szhitv. 11. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Integrációs Szervezet a hitelintézetek integrációjának egységes működése és irányítása, továbbá a hitelintézetek integrációja céljainak elérése érdekében az Integrációs Szervezet tagjaira és a Kapcsolt Vállalkozásokra vonatkozóan kötelező szabályzatot fogad el:]

„n) minden olyan tárgykorben, amelyben szabályzat alkotására e törvény vagy az Integrációs Szervezet alapszabálya felhatalmazza.”

47. §

Az Szhitv. 17/C. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (6) bekezdésben meghatározott intézkedéseket az integrált hitelintézet igazgatósága megszüntetheti, ha a tulajdonosok az intézkedések meghozatalának alapjául szolgáló okot az integrált hitelintézet igazgatóságának és az Integrációs Szervezet igazgatóságának egybehangzó álláspontja szerint megszüntették vagy az integrált hitelintézet felszámolását a bíróság el nem rendeli.”

48. §

Az Szhitv. 17/E. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az Integrációs Szervezet a hitelintézetek integrációja céljainak és a hatékony, prudens és biztonságos működésnek, valamint az alapszabályában meghatározott más céloknak a megvalósítása érdekében jogosult az integrációs üzleti irányító szervezettel előzetesen egyeztetett mintaalapszabály meghatározására és módosítására.”

49. §

Hatályát veszti az Szhitv. 20/E. § (4) bekezdése.

18. A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosítása

50. §

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény (a

továbbiakban: Tv.) 4. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti feladatokat elláthatja

a) a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. vagy

b) olyan 100 %-ban állami tulajdonú gazdasági társaság, amely

ba) a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt.

bb) a turizmusért felelős miniszter vagy

bc) a kulturális örökség védelméért felelős miniszter tulajdonosi joggyakorlása alatt áll.”

51. §

A Tv. 12. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szálláshely-szolgáltató a 9/H. § szerinti, a tárhelyszolgáltató által biztosított tárhelyhez történő csatlakozási folyamatát 2021. január 1. napjától köteles megkezdeni.

(6) A szálláshely-szolgáltató a 9/H. § (1) bekezdés szerinti adatok továbbítására 2021. április 1. napjától köteles.

(7) Az (5) bekezdés szerinti csatlakozás elmulasztása esetén a kereskedelmi hatóság 2021. április 1. napját követően a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/D. §-a szerinti jogkövetkezményeket alkalmaz.”

19. A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény módosítása

52. §

A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény (a továbbiakban: Világkiállítás tv.) 1. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

[E törvény hatálya]

„c) kiterjed a Kelet-Magyarországi Versenypálya Korlátolt Felelősségű Társaság által gyorsasági motoros világbajnokság pálya létesítése, üzemeltetése, valamint azon gyorsasági motoros világbajnokságok szervezése (a továbbiakban: Magyarországi MotoGP) érdekében, a Magyar Állam tulajdonába kerülő ingatlanokra, valamint az ezen ingatlanokból telekalakítási eljárások útján kialakított ingatlanokra és az ezen ingatlanokon megvalósuló, a Magyarországi MotoGP beruházás megvalósításához szükséges tervezési, kivitelezési, a használatbavételi engedélyhez kapcsolódó valamennyi egyéb szolgáltatással összefüggő beszerzésre és a Magyarországi MotoGP versenyeket szolgáló beruházásokkal és szolgáltatásokkal összefüggő valamennyi beszerzésre, valamint a rendezvények szervezésével összefüggő egyéb beszerzésekre, továbbá a Magyarországi MotoGP területe tulajdonjoga megszerzéséhez szükséges valamennyi beszerzésre (a továbbiakban: MotoGP projekt).”

53. §

A Világkiállítás tv. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

A MotoGP projekt, a Beruházás, valamint a Projekt megvalósítása, a Világkiállításon történő magyar megjelenés, a rendezvények lebonyolítása és szervezése kiemelkedően fontos közérdek, amelyek érdekében kötendő szerződések halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos közérdek célját szolgáló szerződésnek tekintendők, teljesítésükhöz kiemelkedően fontos közérdek fűződik.”

54. §

A Világkiállítás tv. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Beruházással, a rendezvények lebonyolításával és szervezésével, a Projekttel, valamint a MotoGP projekttel összefüggésben lebonyolítandó közbeszerzési eljárások tekintetében az ajánlatkérő minden esetben jogosult a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására.”

„1. melléklet a 2004. évi I. törvényhez

	A	B
	Az ingatlan helyrajzi száma	A kijelölt vagyonkezelő
1.	Budapest, 38440/52	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
2.	Budapest, 38440/53	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
3.	Budapest, 38440/54	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
4.	Budapest, 38442/12	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
5.	Budapest, 38442/13	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
6.	Budapest, 38442/14	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
7.	Budapest, 38442/15	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
8.	Budapest, 38293/78	Ferencvárosi Torna Club (székhely: Budapest 1091, Üllői út 129.)
9.	Budapest, 74333/1	Újpesti Torna Egylet (székhely: Budapest 1044, Megyeri út 13.)
10.	Budapest, 74232	Újpesti Torna Egylet (székhely: Budapest 1044, Megyeri út 13.)
11.	Budapest, 74327/1	Újpesti Torna Egylet (székhely: Budapest 1044, Megyeri út 13.)
12.	Budapest, 74324	Újpesti Torna Egylet (székhely: Budapest 1044, Megyeri út 13.)
13.	Budapest, 38852/6	Magyar Testgyakorlók Köre (székhely: Budapest 1087, Salgótarjáni út 12-14.)
14.	Budapest, 38821/4	Magyar Testgyakorlók Köre (székhely: Budapest 1087, Salgótarjáni út 12-14.)
15.	Budapest, 4465 (14000/68063 tulajdoni hányad arányában)	Magyar Testgyakorlók Köre (székhely: Budapest 1087, Salgótarjáni út 12-14.)
16.	Budapest, 38820/3	Magyar Testgyakorlók Köre (székhely: Budapest 1087, Salgótarjáni út 12-14.)
17.	Budapest, 38831	Magyar Testgyakorlók Köre (székhely: Budapest 1087, Salgótarjáni út 12-14.)
18.	Budapest, 26085/1123	Vasas Sport Club (székhely: Budapest 1139, Fáy utca 58.)

19.	Budapest, 76561/221	Vasas Sport Club (székhely: Budapest 1139, Fáy utca 58.)
20.	Budapest, 29834/8 (7953/10944 tulajdoni hányad arányában)	Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesület (székhely: Budapest 1142, Szőnyi út 2.)
21.	Budapest, 29834/12	Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesület (székhely: Budapest 1142, Szőnyi út 2.)
22.	Budapest, 29834/15 (2000/83751 tulajdoni hányad arányában)	Budapesti Vasutas Sport Club - Zugló Közhasznú Egyesület (székhely: Budapest 1142, Szőnyi út 2.)
23.	Budapest, 27913/1	Budapesti Honvéd Sportegyesület (székhely: Budapest 1134, Dózsa György út 53.)
24.	Budapest, 27999 (48065/57386 tulajdoni hányad arányában)	Budapesti Honvéd Sportegyesület (székhely: Budapest 1134, Dózsa György út 53.)
25.	Budapest, 27950/6 (12884/16684 tulajdoni hányad arányában)	Budapesti Honvéd Sportegyesület (székhely: Budapest 1134, Dózsa György út 53.)
26.	Budapest, 23796/29	Budapesti Honvéd Sportegyesület (székhely: Budapest 1134, Dózsa György út 53.)
27.	Budapest, 38826	Magyar Lovassport Szövetség

”

Általános indokolás

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a törvény indokolása közzétételre kerül.

Az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: Törvényjavaslat) alapvető célja, hogy a jogalkalmazói tapasztalatok alapján az egységes jogértelmezés érdekében szükséges, a következőkben bemutatott törvények módosító rendelkezéseit megalkossa, valamint az elmúlt időszakban az állami vagyont, a vagyongazdálkodás szereplőit érintően bekövetkezett változásokat a javaslatban szereplő jogszabályokon átvezesse.

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (továbbiakban: Ktv.) hatálybalépése óta eltelt közel harminc év alatt a hazai gazdasági és társadalmi viszonyok jelentősen megváltoztak. Egyértelművé vált, hogy az állam koncessziós tevékenysége meghatározó jelleggel bír a nemzetgazdaság hatékony, eredményes működése tekintetében. A koncessziós jogviszonyokra jellemző hosszú távú, általában nagy volumenű elkötelezettségek az érintett piac és a magánszféra szereplői számára is kiemelkedő fontossággal bírnak.

A nemzetközi gyakorlat alapján megállapítható, hogy az elmúlt évtizedekben az államok koncessziós aktivitása megnövekedett. Jelentős szerepe van a koncessziós modellek keretében megvalósított beruházásoknak (pl. autópálya fejlesztések, közlekedés fejlesztések, különböző közszolgáltatások ellátása) az Egyesült Királyságban, Franciaországban, Németországban, Spanyolországban és Olaszországban. A jelentősebb európai államokban 2000. óta koncessziós modellekben megvalósult projektek száma 2824 db, a projektek összértéke 502,2 Mrd euró.

A fentiekre tekintettel a Törvényjavaslat célja a koncessziós eljárások új szabályozási kereteinek meghatározása és olyan koncessziós eljárási rendszer létrehozása, amely egyszerű, gyors és hatékony, továbbá megfelelő jogszabályi garanciákat tartalmaz az állam és a koncesszió jogosultja nemzeti vagyongazdálkodás alapelveinek megfelelő gazdasági együttműködésére.

A Ktv. ezen szempontokat figyelembe vevő módosítása az állam hatékony koncessziós tevékenységének alapja. A koncesszióba adott tevékenységek után a magánszféra által az állam részére fizetett koncessziós díjbevételek realizálása kiemelt jelentőséggel bír a - járványügyi helyzet miatt szükséges - gazdaság újraindítási intézkedések között is.

A Törvényjavaslat célja továbbá a nagy hagyományokkal rendelkező, egyes fővárosi sportegyesületek részére egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonezelésbe adása, valamint azok – az egyesületek általi – sportcélú üzemeltetése. Az előterjesztésben megjelölt ingatlanok vagyonezelésbe adásával elősegíthető az egyesületek sportfejlesztési stratégiájában

megfogalmazott célok elérése.

A Törvényjavaslat módosítja a 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvényt. Gyorsasági motoros világbajnokságok szervezésének (a továbbiakban: Magyarországi MotoGP) kormányzati támogatása alapján a Kelet-Magyarországi Versenypálya Korlátolt Felelősségű Társaság gyorsasági motoros világbajnokság pálya létesítéséhez kiemelt jelentőségű beruházásokat (a továbbiakban: MotoGP projekt) hajt végre. A kiemelt beruházások során a rendelkezésre álló rövid időn belül magas színvonalú, jelentős fejlesztések szükségesek, amelyek határidőre történő megvalósítását jogalkotási úton is elő kell segíteni. Jogalkotási úton elő kell segíteni továbbá azt, hogy a Magyar Állam kijelölt szerve szerződést tudjon kötni a MotoGP kizárólagos jogtulajdonosával, a Dorna Sports SL céggel.

Részletes indokolás

1. §

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Szuverén Jeruzsálemi, Rodoszi és Máltai Szent János Katonai és Ispotályos Rend közötti Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről szóló 2010. évi CXL. törvény 6. Cikk 1. pont a) alpontja alapján a kijelölt szervezetek, így a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (a továbbiakban: Máltai Szeretetszolgálat) részére az átvállalt közszolgálati feladatok hatékonyabb ellátása érdekében a Magyar Állam és az önkormányzatok egyéb támogatást is nyújthatnak. E körbe tartozik különösen ingatlanok térítésmentes tulajdonba adása.

A Magyar Állam tulajdonában és az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság vagyonkezelésében álló, Bicske, külterület 0238/3 és 0238/4 helyrajzi számú, a volt BÁH Bicskei Befogadó Állomás ingatlanok térítésmentesen a Máltai Szeretetszolgálat tulajdonába kerülnek az egészségügyi és szociális szakdolgozók lakhatási feltételeinek biztosítása érdekében történő ingatlanfejlesztés végrehajtása érdekében.

A Törvényjavaslat alapján az ingyenes átadással érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződések előkészítése és állam részéről történő megkötése, valamint az érintett ingatlan forgalmi értékének meghatározása a tulajdonosi joggyakorló feladata. A Törvényjavaslat szerinti tulajdon átruházási szerződés speciális feltételei meghatározásának célja, hogy az ingatlanokon az egészségügyi és szociális szakdolgozók lakhatásának biztosításával elérhetőek legyenek a térségben az egyes szociális és egészségügyi funkciók.

2. §

Hatályba léptető rendelkezés.

3. §

A Törvényjavaslat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényt a Ktv. módosításával összhangban módosítja.

A módosítás lehetőséget biztosít arra, hogy az autópályák, autóutak, helyi közutak és ezek műtárgyai tekintetében a koncesszió tartalma a működtetésen kívül ezek felújítására, karbantartására és fejlesztésére is kiterjedjen.

4. §

E § a kormányrendeletében kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv, valamint a koncessziós tevékenység tárgya szerint illetékes ágazati miniszter koncessziós szerződéssel kapcsolatos feladatainak ellátásával kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

A pályázat kiírása, elbírálása, az ajánlattételi eljárás lefolytatása és a koncessziós szerződés megkötése a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv feladata.

A koncessziós szerződés megkötését követően a koncessziós tevékenység tárgya szerint illetékes ágazati miniszter gyakorolja a koncessziós szerződés alapján az államot megillető valamennyi jogot és kötelezettséget, így különösen a szerződés teljesítésével, végrehajtásával és ellenőrzésével kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket.

A pályázatok és ajánlattételi eljárások, illetve a szerződések előkészítésével kapcsolatos feladatok szakmai előkészítése, gyors és hatékony lebonyolítása érdekében a koncessziós tevékenység tárgya szerint illetékes ágazati miniszter a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv részére – annak megkeresésére – adatszolgáltatást teljesít. Az adatszolgáltatás iránti megkeresés és az adatszolgáltatás teljesítésének részletes szabályait a Törvényjavaslat felhatalmazó rendelkezése alapján a Kormányrendeletben állapítja meg.

5. §

A Törvényjavaslat a jelenleg hatályos szabályozásban előírt önkormányzati, illetve köztisztviselői véleménynyilvánítási jogokkal kapcsolatos rendelkezéseket az eljárás gyorsítása érdekében határidőhöz köti, megtartva e szervek részvételét a koncessziós eljárásokban.

6. §

A Törvényjavaslat a koncessziós eljárások visszavonására és eredménytelenné nyilvánítására részletes szabályokat állapít meg, egyúttal elkerülhetővé teszi a pályázati eljárások szükségtelen elhúzódását.

7. §

A hatályos szabályozás szerint, amennyiben a kizárólagos gazdasági tevékenység gyakorlása átengedéséhez koncessziós társaság üzletrészenek részben vagy egészben történő értékesítése szükséges, akkor a törvény értelmében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti versenyeztetési eljárást, és ezen felül koncessziós pályázati eljárást is köteles lefolytatni a tulajdonos. A Törvényjavaslat alapján az eljárás gyorsítása és egyszerűsítése érdekében a koncesszióköteles tevékenység átengedésére együttes, egyidejű értékesítési eljárást és koncessziós pályázati eljárást kell lefolytatni, és ezen eljárásokra kizárólag a Ktv. és a Ktv. felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

8-9. §

A Törvényjavaslat átmeneti és felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz.

10. §

Szövegcsérés módosítás.

11-13. §

A Törvényjavaslat a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) rendelkezéseit a Ktv. módosításával összhangban módosítja.

Tekintettel továbbá arra, hogy az Szjtv. 37. § 30. pontja szerinti megbízható szerencsejáték-szervezői minőséget a magyar állam képviselőjének a koncessziós eljárásban és a koncessziós szerződés megkötése során, valamint a koncessziós szerződés megkötését követő végrehajtási szakaszban is ellenőriznie kell, a Törvényjavaslat az Szjtv. módosításával a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv részére is biztosítja az állami adóhatóság és a szerencsejáték-felügyeleti hatóság megkeresésének lehetőségét, valamint a megkeresés alapján az Szjtv. 37. § 30. a)-b) pontja szerinti adó- és vámtiltoknak minősülő adatok, illetve az Szjtv. 37. § 30. c)-e) pontja szerinti szerencsejáték-szervezési adatok átvételét és ezen adatok jogszerű kezelését.

14. §

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 8. § (2) bekezdésének módosítása lehetőséget biztosít a Nemzeti Kulturális Alap kezelője számára támogatói okirat kiadására is összhangban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény állami támogatásokra vonatkozó szabályaival, lehetőséget teremtve a gyorsabb ügyintézésre, a pályáztatás hatékonyabb ellátására.

15. §

Átmeneti rendelkezés, melynek értelmében a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott szabályt a módosítás hatálybalépésekor folyamatban levő támogatási igények esetén is alkalmazni kell, amennyiben támogatási szerződés megkötésére még nem került sor ezen időpontig.

16. §

A fogalmi koherencia megteremtése érdekében szükséges rendelkezés.

17-19. §

A Törvényjavaslat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvényt a Ktv. módosításával összhangban módosítja.

20. §

A Törvényjavaslat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényt a Ktv. módosításával összhangban módosítja.

21. §

A nagy hagyományokkal rendelkező egyes kiemelt budapesti sportegyesületek sportfejlesztési elképzeléseinek támogatása érdekében a javaslat az Újpesti Torna Egylet sportegyesületet jelöli ki a Budapest, IV. kerület, 74324 és 74327/1 helyrajzi számú ingatlanok (természetben Budapest IV. ker., Labdarúgó u. 12. és 10.) vagyonkezelőjének, a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest sportegyesületet jelöli ki a budapesti 38820/3 és 38831 helyrajzi számú ingatlan (természetben Budapest VIII. ker., „címképzés alatt”, Budapest VIII. ker., Kerepesi út 17.) vagyonkezelőjének, továbbá a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesületet jelöli ki a budapesti 29834/15 helyrajzi számú ingatlan (természetben Budapest XIV. ker., „címképzés alatt”) 2000/83751-ed arányú tulajdoni hányada vagyonkezelőjének.

22-23. §

A Törvényjavaslat a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítását tartalmazza. Az Nvtv. módosításával összefüggésben a törvény részletesen szabályozza a koncessziós pályázat kiírásának legfontosabb feltételeit, a pályázati felhívás tartalmát, a koncessziós jogviszony egyes elemeit.

24. §

A nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter tulajdonosi joggyakorlása körébe tartozó HM ARZENÁL Zrt. gazdasági és jogi érdekekből kiválásos szétválás útján két 100%-osan állami tulajdonban álló társasággá alakul át azzal, hogy a kiválást követően az HM ARZENÁL Zrt. fegyvergyártási üzletága a fennmaradó társaságba, míg a fegyvergyártással nem összefüggő üzletágak a kiváló társaságba kerülnek. A strukturális átalakulásra tekintettel szükséges az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) módosítása annak érdekében, hogy a fennmaradó és a kiváló társaság felett a tulajdonosi joggyakorló személye változatlan maradjon.

A víziközmű-szolgáltató társaságok Magyar Állam tulajdonában álló üzletrészei felett a tulajdonosi jogokat a Magyar Állam nevében a többségi állami tulajdonban álló szolgáltatók

esetében a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter, a kisebbségi állami tulajdonban álló szolgáltatók esetében pedig az MNV Zrt. gyakorolja. A tulajdonosi joggyakorlással összefüggő feladatok hatékonyabb ellátása érdekében a Törvényjavaslat a tulajdonosi joggyakorlás egységesítésére és a szakmai, iparági szempontok erőteljesebb érvényesítésére irányul.

25. §

Az Elektronikus Aukciós Rendszer nem megfelelő csatorna a külföldi ingatlanok értékesítésének lebonyolítására, ezért szükséges a nem Magyarország területén lévő, de a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanok versenyeztetés útján – nyilvános vagy zártkörű pályázat, valamint nyilvános (hagyományos) árverés útján – történő értékesítéséhez a Vtv. módosítása. A Vtv. 34. § (4) bekezdése szerint törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vtv. hatálya alá tartozó állami ingatlan értékesítésére – kivéve a Vtv. 35. § (2) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzésével történő értékesítést – kizárólag az MNV Zrt. által működtetett elektronikus árverési rendszer útján kerülhet sor.

A Vtv. módosításával lehetővé válik a nem Magyarország területén lévő, de a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanok versenyeztetés útján – nyilvános vagy zártkörű pályázat, valamint nyilvános (hagyományos) árverés útján – történő értékesítése.

26-28. §

A módosítás indoka, hogy az MNV Zrt. vagyoni körébe számos olyan ingatlan tartozik, amely védett természeti területnek minősül annak okán, hogy több – összesen mintegy 15 – magyarországi település teljes kül- és belterülete védett természeti terület. Vagyis ezen településeken valamennyi ingatlan védett természeti területnek minősül, így például egy társasházi lakás is, amelynek valós természetvédelmi értéke nincs. Az ilyen ingatlanok állami tulajdonból történő kikerülése jelenleg – a természet védelméről szóló törvény előírásai szerint – csak legalább azonos természetvédelmi értékkel bíró ingatlanra történő csere útján valósítható meg. Nem indokolt azonban egy természetvédelmi értékkel nem rendelkező ingatlanért egy védett természeti területen fekvő, de természetvédelmi értékkel a valóságban ugyanúgy nem rendelkező ingatlant csereként feltételül szabni. Ez az előírás hátráltatja az MNV Zrt. vagyonhasznosítási tevékenységét, mivel az érintett ingatlanokat nem tudja értékesíteni azokban az esetekben, amikor az egyéb hasznosítás kizárt. Erre kínál alkotmányos, a védett természeti területek védettségi szintjét nem csökkentő – és a Nemzeti Földalapba tartozó vagyoni kör esetén már a hatályos szabályozásban is szereplő – megoldást a Törvényjavaslat szerinti rendelkezés.

A Törvényjavaslat lehetőséget teremt az állami vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházására azokban az esetekben is, amikor a Kormány az érintett vagyontárgyak átadásáról nemzetközi megállapodásban állapodott meg a felekkel, a szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében.

A fentiek mellett kiemelt közérdek fűződik ahhoz, hogy az osztatlan közös ingatlan-tulajdonok

felszámolásra kerüljenek. Az MNV Zrt. vagyoni körébe tartozó azon tulajdoni hányadok, amelyek védett természeti területet érintenek, jelenleg szintén csak csere útján elidegeníthetőek. A Törvényjavaslat szerinti rendelkezés indoka, hogy az osztatlan közös ingatlantulajdonok megszüntetéséhez fontosabb érdek fűződik, mint a védett természeti területen fekvő állami tulajdoni hányadok fenntartásához. A Törvényjavaslat alapján ezekben az esetekben a vételi ajánlat kizárólag a tulajdonostársak valamelyikétől érkezhethet, vagyis a javaslat előmozdítja az osztatlan közös tulajdoni forma felszámolását.

29. §

A módosítás a jogalkalmazási tapasztalatokra figyelemmel kiegészíti az állami vagyon versenyeztetés mellőzésével történő értékesítési lehetőségeire vonatkozó szabályozást azzal, hogy a jövőben társasági részesedések és ingatlanok cseréje mellett ingóságok cseréje esetén is lehetőség nyílik a versenyeztetési eljárás mellőzésére.

30. §

Léteznek olyan, kizárólag a Magyar Állam tulajdonában álló, de a nemzeti vagyronról szóló törvényben nem nevesített víziközmű-rendszerek, amelyekről a fogyasztók ellátása a leghatékonyabban a tulajdonos Magyar Állam által biztosítható, így indokolt, hogy az ezen rendszerekről ellátott felhasználási helyek vonatkozásban is a Magyar Állam legyen az ellátásért felelős. A Törvényjavaslat eredményeként a jelenleg állami tulajdonban lévő, ugyanakkor a nemzeti vagyronról szóló törvényben kizárólagos állami tulajdonként nem nevesített víziközmű-rendszerek jogi helyzete mind az ellátásért felelősség, mind a víziközmű-szolgáltatási jogviszony szempontjából rendezetté válhat.

31. §

Az MNV Zrt. állami tulajdonú víziközmű-vagyonnal kapcsolatos feladatainak egy, a regionális víziközmű-szolgáltatókat is tömörítő, kifejezetten a víziközmű-ágazatra vonatkozó szakmai kompetenciákkal rendelkező gazdasági társaság részére történő átadása lehetőséget teremt az állami víziközmű-vagyon műszaki és gazdasági szempontból is egységesebb vagyonkezelési rendszerének kialakítására. A Törvényjavaslat révén eredményesebben biztosítható az egységes, költséghatékony, méretgazdaságos hasznosítás és erősíthető az ellátásbiztonság.

32. §

A Törvényjavaslat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) rendelkezéseit a Ktv. módosításával összhangban módosítja.

33. §

A Vksztv. 6. § (3) bekezdésének módosításához kapcsolódó feladatátvétellel összefüggésben rögzítésre kerül, hogy az MNV Zrt. jogutódja a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Vksztv. 5/F. § (5) bekezdését érintő módosításhoz kapcsolódóan rendelkezni szükséges az üzemeltetési szerződés megszűnésével, valamint az új üzemeltetési szerződés megkötésével kapcsolatos kérdésekről, az ehhez kapcsolódó adatátadásról, valamint az ezzel összefüggő eljárások igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alóli mentességéről is. Az ellátásbiztonság érdekében rögzítésre kerül továbbá, hogy arra az időszakra, amíg az állam, mint új ellátásért felelős nem köti meg az üzemeltetési szerződést, a Hivatal közérdekű üzemeltetőt jelöl ki.

34. §

A Törvényjavaslat a települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XXXVIII. törvény módosításával a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságot jelöli ki az Egészségügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság felett a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlójaként az Állami Egészségügyi Ellátó Központ helyett.

35-37. §

A Törvényjavaslat a fiatakorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény rendelkezéseit a Ktv. módosításával összhangban módosítja.

38. §

A Törvényjavaslat a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvényt a Ktv. módosításával összhangban módosítja.

39. §

A Törvényjavaslat értelmező rendelkezéssel rögzíti a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvényben (a továbbiakban: Postatv.) megjelenő pénzügyi intézmény fogalmat a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) rendelkezésére utalva.

40. §

A Postatv. hatályos rendelkezése biztosítja annak lehetőségét, hogy a tízezernél kisebb népességszámú településeken a pénzügyi intézmények ügyfélfogadásra szolgáló telephelyei állandó postai szolgáltató helyként is működjenek. Ugyanakkor a vidéki lakosság által ezeken a helyeken elérhető szolgáltatások és megvásárolható termékek körét szűkíti a jelenlegi szabályozási környezet, ami a kistelepülések postai szolgáltatások igénybevevői körét a nagytelepülésekével összehasonlítva hátrányosan érinti.

Tekintettel arra, hogy a Hpt. 7. § (3) bekezdése kifejezetten lehetővé teszi, hogy törvény bővítse a pénzügyi intézmény által üzletszerűen végezhető tevékenységek körét, ezért a kistelepülések lakosságának jobb kiszolgálása érdekében indokolt, hogy az egyetemes postai szolgáltatóval együttműködésben a pénzügyi intézmények is nyújthassák mindazokat a szolgáltatásokat (pl.

mobiltelefon feltöltés, szerencsejáték) és elérhetővé tegyék azokat a postai szolgáltatás igénybevételére szolgáló vagy ahhoz szükséges kereskedelmi árukat (pl. a postai küldemények csomagolására szolgáló borítékok, dobozok, levelezőlapok, képes levelezőlapok), amelyek a Magyar Posta Zrt. által üzemeltetett nagyvárosi postákon is megtalálhatóak.

A jogszabály-módosítással kiegészülő portfólió elemek csak a kistélepülésen élők által elvárt és széles körben igénybevett szolgáltatás- és termékkörre szorítkoznak.

A módosítás elősegíti a Magyar Falu Program céljait is megtestesítő szolgáltatás-koncentráció megvalósulását a kistélepülések hátrányainak enyhítése érdekében, a falusi szolgáltató központok a szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása által vonzóbbá teszi az ott élők, illetve a letelepedni szándékozók számára ezen településeket.

41. §

A Törvényjavaslat célja az egyetemes postai szolgáltatásnak – mint a postai szolgáltatások alapvető felhasználói igényeknek és a műszaki, gazdasági és társadalmi adottságoknak megfelelő, társadalmi közszükségletet kielégítő, általános gazdasági érdekű szolgáltatási körének – az ország egész területén, földrajzi elhelyezkedéstől függetlenül minden felhasználó számára meghatározott minőségben és megfizethető ár ellenében való rendelkezésre állásának biztosítása 2021. január 1-jétől.

Az egyetemes postai szolgáltató újabb időszakra való kijelölésének a Postatv. 18. §-ában meghatározott feltételei fennállnak.

Tekintettel arra, hogy az egyetemes postai szolgáltató kijelölésének időtartama 2020. december 31-én lejár, az egyetemes postai szolgáltatás ezt követő időszakra vonatkozó folyamatosságának biztosítása érdekében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) a Postatv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az egyetemes postai szolgáltatás biztosításának általános hatósági tapasztalatairól szóló beszámolót elkészítette. Az NMHH 2020. június 10-én kelt levelében a Postatv. 18. § (6) bekezdése alapján javaslatot tett a postaügyért felelős miniszter részére a Postatv. általi kijelölés útján megbízott postai szolgáltatóval, a Magyar Posta Zrt.-vel kötött Egyetemes Postai Közszolgáltatási Szerződés meghosszabbítására a 2020 évet követő 10 éves periódus vonatkozásában.

42. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

43. §

A szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló 2013. évi CXXXV. törvényben (a továbbiakban: Szhitv.) meghatározott veszélyeztető magatartás fogalmának pontosítása indokolt tekintettel arra, hogy az Integrációs Szervezet az Szhitv. 11/B. § (2) bekezdésében meghatározott intézkedéseket alkalmazhatja az

Integrációs Szervezet tagjával szemben veszélyeztető magatartás tanúsítása esetén is.

44. §

Jogtechnikai pontosítás.

45. §

A Törvényjavaslat jogtechnikai pontosítást tartalmaz az Integrációs Szervezet tagfelvételére vonatkozó rendelkezés tekintetében.

46. §

A Törvényjavaslat pontosítja az Integrációs Szervezet szabályzatalkotási tárgykörét meghatározó rendelkezést.

47-48. §

Jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosítás.

49. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

50. §

Az országos turizmusfejlesztési és kulturális örökségvédelmi érdekek és koncepciók egységes és összehangolt végrehajthatósága érdekében indokolt biztosítani annak a lehetőségét, hogy ne kizárólag a Magyar Turisztikai Ügynökség, hanem a Kormány ezen állami feladatokért felelős tagjainak tulajdonosi joggyakorlása és ezáltal közvetlen irányítása alatt is közreműködhessenek a (a továbbiakban: Turizmus tv.) meghatározott gazdasági társaságok. Így biztosítható, hogy a turisztikai fejlesztéssel érintett, valamint a kiemelt turisztikai jelentőségű állami ingatlanok a Turizmus tv. szerinti állami feladatokat ellátó gazdasági társaságok részére történő vagyonkezelésbe adására azonos feltétel rendszer szerint legyen lehetőség. A módosítás révén továbbá a szakmai feladatellátásokkal és célokkal összhangban biztosítható a Turizmus tv. és annak végrehajtási rendeletei közötti koherencia.

51. §

Tekintettel a COVID-19 járvány okozta gazdasági helyzetre, a szálláshely-szolgáltatók nem mindegyike áll készen a tárhelyszolgáltatás bevezetésével összefüggő költségek viselésére, így a tárhelyszolgáltatásra vonatkozó rendelkezések hatályba lépésének módosítása szükséges.

52. §

A rendelkezés alapján a 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény hatálya alá kerülnek a Kelet-Magyarországi Versenypálya Korlátolt Felelősségű Társaság által gyorsasági motoros világbajnokságok szervezése érdekében

megvalósításra kerülő MotoGP projekttel kapcsolatos beszerzések.

53. §

A rendelkezés rögzíti, hogy a MotoGP projekt megvalósítása kiemelkedően fontos közérdek, amely érdekében kötendő szerződések halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos közérdek célját szolgáló szerződésnek tekintendők, teljesítésükhöz pedig kiemelkedően fontos közérdek fűződik.

54. §

A MotoGP projekt megvalósításához kiemelkedően fontos közérdek fűződik, erre tekintettel a rendelkezés lehetővé teszi a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását a projekttel összefüggő beszerzések tekintetében annak érdekében, hogy a Magyar Állam kijelölt szerve szerződést köthessen a MotoGP kizárólagos jogtulajdonosával, a Dorna Sports SL céggel.