



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/13672/2.**

Benyújtás dátuma: **2020-11-19 14:44**

Parlex azonosító: **D2XNUHH20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Lázár János (Fidesz)**

Jogszabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **Egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Gazdasági bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

35. §

(1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdvtv.) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv, illetve az általa megbízott és a nevében eljáró természetes személy a pályázat nyertesével köti meg a koncessziós szerződést a pályázat eredményének kihirdetését követő 30 napon belül.”

(2) Az Fdvtv. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A koncessziós szerződésben a Ktv. 13. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a koncessziós díj ellentételezéséről, valamint a koncessziós szerződés teljesítési feltételeinek (körülményeinek) jelentős megváltozásával, továbbá a koncessziós szerződés nemteljesítésével vagy megszűnésével összefüggésben fizetendő átalány-kártérítésről (kártalanításról) is rendelkezni kell.”

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

36. §

(1) Az Fdvtv. 10/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv, illetve az általa megbízott és a nevében eljáró természetes személy a pályázat nyertesével köti meg a koncessziós szerződést a pályázat eredményének kihirdetését követő 15 napon belül.”

(2) Az Fdvtv. 10/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A koncessziós szerződésben a Ktv.-ben meghatározottakon túl a koncessziós szerződés teljesítési feltételeinek (körülményeinek) jelentős megváltozásával, továbbá a koncessziós szerződés nemteljesítésével vagy megszűnésével összefüggésben fizetendő átalány-kártérítésről (kártalanításról) is rendelkezni kell.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 37. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

37. §

Az Fdvtv. „Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 24/G. §-sal egészül ki:

„24/G. §

(1) E törvénynek az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.4.) megállapított 10/A. § (8) bekezdését a Módtv.4. hatálybalépésekor hatályos, a dohánykiskereskedelem-ellátási jogosultság átengedésére vonatkozó koncessziós szerződésre is alkalmazni kell.

(2) A miniszter a Módtv.4. hatálybalépését követő 60 napon belül gondoskodik az e § rendelkezéseinek megfelelő szerződés-módosítás előkészítéséről és előterjesztéséről, illetve – a feltételekben való megállapodást követően – annak aláírásáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti szerződés-módosítás feltételeinek meghatározása során a következőknek kell érvényt szerezni:

a) az (1) bekezdésben meghatározott koncessziós szerződés jogosultja akkor támaszthat követelést átalány-kártérítés (kártalanítás) jogcímén, ha e törvény rendelkezéseinek, vagy

bármely, a koncessziós szerződésre kötelezően alkalmazandó jogszabálynak vagy jogi tartalmú szabályozásnak megváltozása (érvényre jutása) következtében, vagy a Magyar Állam szerződésszegése okán a koncessziós szerződés változatlan feltételekkel történő teljesítése a koncesszió jogosultja számára aránytalanul terhessé vagy lehetetlenné vált, vagy gazdasági hátrányt, kárt vagy jogi érdeksérelmet okozna, továbbá, ha az előbbiekből bármelyikére tekintettel a koncessziós szerződés bármely módon megszűnt;

b) a Magyar Állam akkor támaszthat követelést átalány-kártérítés jogcímén, ha a jogosult a teljesítést jogos ok nélkül megtagadja vagy olyan súlyos szerződésszegést követ el, amely a koncessziós szerződés fenntartását lehetetlenné teszi;

c) az alkalmazandó átalány-kártérítés (kártalanítás) mértéke nem lehet kisebb, mint a jogosult által az átalány-kártérítés (kártalanítás) követelésére okot adó körülmény bekövetkezését megelőző évben megfizetett éves koncessziós díj és a koncessziós szerződésben rögzített határozott időből hátralévő évek számának szorzata azzal, hogy a törtévet egy egészként kell figyelembe venni és a szorzó nem lehet kevesebb 3-nál;

d) a felek az a)-c) pontokban meghatározottakat nem érintő egyéb feltételekben is megállapodhatnak, így különösen arról, hogy a felek bármelyike mely további esetekben jogosult átalány-kártérítés (kártalanítás) jogcímén igényt támasztani. Az átalány-kártérítés (kártalanítás) követelése nem érinti a felek bármelyikének azon jogát, hogy a jogszabályokban meghatározott bármely további jogával éljen, így különösen az átalány-kártérítés (kártalanítás) összegén felüli kárigényt támasszon és bizonyítson.

(4) Amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott határidőben a szerződés-módosítás írásbeli formában nem jön létre, úgy a jogosult a (3) bekezdés a) és c) pontjaiban számára biztosított jogokra – a Magyar Állammal szemben – a szerződés-módosítás nélkül is hivatkozhat, továbbá kezdeményezheti a szerződés-módosítás létrehozását bírósági úton.”

Indokolás

1.

A javaslat törvénybe iktatja – összhangban a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény folyamatban lévő módosításával – hogy a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységre vonatkozó koncessziós szerződésekben a koncessziós szerződés teljesítési feltételeinek (körülményeinek) jelentős megváltozásával, továbbá a szerződés nemteljesítésével vagy megszűnésével összefüggésben fizetendő átalány-kártérítésről (kártalanításról) is rendelkezni kell. Ugyan a hatályos koncessziós szerződések e szerződéstípus tekintetében részben tartalmaznak ilyen rendelkezést, ennek kötelező törvényi alapja eddig nem volt. A rendelkezés kétoldalú klauzula: azaz akár az állam, akár a koncesszió jogosultja miatt következnek be az átalány-kártérítésre (az állam esetében adott esetben kártalanításra) okot adó körülmények, a fizetési kötelezettség beáll.

2.

A javaslat az 1. pontban foglaltakat a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenységre vonatkozó koncessziós szerződésekre is megfelelően előírja.

3.

A javaslat egyrészt előírja, hogy a szerződés határozott idő előtti megszűnése esetén fizetendő átlány-kártérítésre vonatkozó rendelkezéseket a folyamatban lévő, a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenységre vonatkozó koncessziós szerződésre is alkalmazni kell. (A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységre vonatkozó koncessziós szerződések eleve tartalmaznak most is érvényes és hatályos rendelkezéseket ebben a tekintetben, így ezen szerződéstípus esetén külön rendelkezés nem szükséges.) Másrészt viszont, a javaslat meghatározza azokat a keretfeltételeket is, amelyeket a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenységre vonatkozó koncessziós szerződés módosításakor figyelembe kell venni. A szabályozás megteremti azokat a feltételeket, amelyek alapján a jogosulttal szemben a Magyar Állam állhat elő átlány-kártérítési követeléssel (kétoldalú kártérítési klauzula). A módosítás megfelel az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. § b) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a módosítás tartalmilag összefügg a törvényjavaslatnak a koncessziós eljárás új szabályozási kereteit meghatározó rendelkezéseivel, továbbá a módosító javaslatnak a koncessziós szerződés tartalmát kiegészítő szabályaival.