



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/13480.**

Benyújtás dátuma: **2020-10-27 21:46**

Parlex azonosító: **65Z1DZUQ0001**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes

Előadó: Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter

Törvényjavaslat címe: Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2020. évi törvény

az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról

1. §

(1) Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ápj.) 2. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„1. alapjogviszony: az 1. § (2) bekezdése szerinti, fennálló kormányzati szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony;”

(2) Az Ápj. 2. §-a a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„4a. munkáltató: a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium);”

(3) Az Ápj. 2. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„6. szakértői névsor: a minisztériumban nyilvántartott állami projektértékelői névjegyzék.”

2. §

Az Ápj. 4. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha az értékelő nem teljesíti a keretszerződésében vállalt kötelezettségeit, különös tekintettel a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre és a nemzetbiztonsági ellenőrzésnek való alávetésre, vele új állami projektértékelői jogviszony nem létesíthető.”

3. §

Az Ápj. 6/A. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

(A pályázói adatlap tartalmazza:)

„h) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy Ügyfélkapu regisztrációval vagy ezzel egyenértékű, elektronikus aláírási lehetőséget is biztosító szolgáltatáshoz való hozzáféréssel rendelkezik-e.”

4. §

Az Ápj. 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A munkáltató az értékelővel a keretszerződést elektronikusan köti meg és módosítja, amelyhez az értékelőnek Ügyfélkapu elektronikus azonosítási szolgáltatással vagy ezzel egyenértékű, elektronikus aláírási lehetőséget is biztosító szolgáltatással kell rendelkeznie.”

5. §

(1) Az Ápj. 9. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(A jogviszony megszüntethető)
„c) felmondással.”

(2) Az Ápj. 9. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben a felmondási idő legalább harminc nap. A felmondási idő nem terjedhet túl azon az időpontra, amikor az állami projektértékelői jogviszony e törvény értelmében felmondás nélkül is megszűnt volna.”

(3) Az Ápj. 9. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A munkáltató részéről a jogviszony a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben különösen akkor szüntethető meg, ha az értékelő]

„e) vonatkozásában a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot állapított meg.”

(4) Az Ápj. 9. §-a a következő (5a)-(5c) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (1) bekezdés c) pontja alapján a jogviszony nem szűnik meg, ha az értékelő alapjogviszonyának megszűnésétől számított harminc napon belül újabb alapjogviszonyt létesít. Nem szűnik meg továbbá a jogviszony az alapjogviszony nyugvása alatt sem, ha a nyugvás kezdő időpontját követő harminc napon belül az értékelő új beosztási okiratát a fogadó szerv kiállítja. Ezekben az esetekben az értékelő állami projektértékelői jogviszonya folyamatosnak tekintendő.

(5b) Az értékelő jogviszonyának megszűnésekor folyamatban lévő értékelési feladatait befejezheti abban az esetben is, ha a feladat elvégzésére vonatkozó időszak a keretszerződés érvényességén kívül esik. Ezen esetek nem tekinthetők jogviszony hiányában történő állami projektértékelői tevékenységnek sem a díjfizetés, sem az elszámolás szempontjából.

(5c) Ha az értékelő alapjogviszony hiányában értékelési feladatot vállalt vagy állami projektértékelői jogviszonya az (5) bekezdés e) pontja miatt azonnali hatállyal felmondásra került, vele új állami projektértékelői jogviszony nem létesíthető.”

6. §

Az Ápj. 8. alcíme a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. §

Ha az értékelő az e törvénynek az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 7. § (1a) bekezdése szerinti Ügyfélkapu elektronikus azonosítási szolgáltatással vagy ezzel egyenértékű, elektronikus aláírási lehetőséget is biztosító szolgáltatással a Módtv. hatálybalépésekor nem rendelkezik, köteles az annak igénybeviteléhez szükséges regisztrációt legkésőbb 2021. február 1. napjáig elvégezni.”

7. §

Az Ápj-t.

- a) preambulumban az „a 2014-2020 programozási időszakra” szövegrész helyébe az „az Európai Unió által” szöveg,
- b) 1. § (1) bekezdésében a „programozási időszakához” szövegrész helyébe a „pénzügyi alapjaihoz” szöveg,
- c) 1. § (2) bekezdés a) pontjában a „vagy köztisztviselőként” szövegrész helyébe a „ , köztisztviselőként vagy munkavállalóként” szöveg,
- d) 1. § (2) bekezdés b) pontjában a „valamint állami” szövegrész helyébe a „köztisztviselőként vagy munkavállalóként, valamint állami vagy vagyonkezelő alapítvány fenntartásában működő” szöveg,
- e) 1. § (2) bekezdés c) pontjában a „vagy közalkalmazottként” szövegrész helyébe a „ , közalkalmazottként vagy munkavállalóként” szöveg,
- f) 2. § 3. pontjában az „a keretszerződés” szövegrész helyébe a „keretszerződés alapján, annak” szöveg,
- g) 4. § (5) bekezdésben a „rendelkezéseit” szövegrész helyébe az „és a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény nemzetbiztonsági ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseit” szöveg,
- h) 5. § (2) bekezdésében a „b) vagy d)” szövegrész helyébe az „a)-d)” szöveg,
- i) 8. § (5) bekezdésében a „7. §” szövegrész helyébe a „4. § (2) és (4) bekezdésében, a 7. § (1) bekezdésében, a 10/A. §” szöveg,
- j) 9. § (4) bekezdésében a „b) pontja” szövegrész helyébe a „b) és c) pontja” szöveg,
- k) 9. § (7) bekezdésében az „adatait” szövegrész helyébe a „nevét” szöveg,
- l) 10. § (1) bekezdés a) pontjában a „(2) bekezdés a) pontjában” szövegrész helyébe a „(2) bekezdésében” szöveg,
- m) 10. § (2) bekezdésében a „2027. december 31-ig” szövegrész helyébe a „legfeljebb az érintett operatív programra irányadó dokumentum-megőrzési kötelezettség leteltéig” szöveg lép.

8. §

Hatályát veszti az Ápj-t.

- a) 7. § (1) bekezdésében a „– legfeljebb a programozási időszak leteltéig szóló határozott időre –” szövegrész,
- b) 9. § (1) bekezdés a) pontja.

9. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A törvényjavaslat a gyakorlati tapasztalatok alapján és a következő programozási időszak igényeinek megfelelően az állami projektértékelői rendszer törvényi szintű szabályozásának kisebb léptékű módosításaira tesz javaslatot. A tervezett változtatások az európai uniós források hatékonyabb felhasználását, az értékelések színvonalának megőrzését, továbbá az állami projektértékelői rendszer alkalmazhatóságának feltételeit szolgálják.

Így egyebek mellett lehetővé válhat állami projektértékelői jogviszony létesítése a vagyonkezelő alapítvány fenntartásában működő felsőoktatási intézményekben oktatói vagy tudományos kutatói munkakörben munkavállalóként, valamint az alkalmazási körre vonatkozó egyéb rendelkezések a törvény célja szerint pontosításra kerülnek. A szakértői kör bővítése elősegíti, hogy az állami projektértékelések még magasabb színvonalon valósulhassanak meg. Előzőek mellett a javaslat rögzít egy kivételt a megszűnés szabályai alól az állami projektértékelő alapjogviszonyának megszűnése vonatkozásában, amennyiben 30 napon belül újabb alapjogviszonyt létesít, továbbá az új programozási időszak igényeinek megfelelő technikai változtatások is szerepet kapnak.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Részletes indokolás

1. §

Az alapjogviszony fogalmának, valamint a jogszabályi hivatkozásoknak a pontosítására kerül sor az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ápj.) 1. § (2) bekezdése tervezett módosításainak megfelelően. E rendelkezések módosításának oka az, hogy a központi államigazgatási szerveknél, illetve azok területi és helyi szerveinél munkaviszonyban álló személyek is dolgoznak, akiknek a feladatköre nem tér el a kormányzati szolgálati és közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakétól, így kizárásuk az állami projektértékelői rendszerből indokolatlan megkülönböztetést jelent. Ugyanez vonatkozik a központi államigazgatási szervekhez nem tartozó költségvetési szervekre, illetve azok területi és helyi szerveire, ahol közszolgálati jogviszonyban és munkaviszonyban álló személyek is dolgoznak, akiknek a feladatköre nem tér el a kormányzati szolgálati és közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottakétól, továbbá az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületekre is, ahol munkaviszonyban álló személyek is dolgoznak, akiknek a feladatköre szintén nem tér el a

közszolgálati és közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottakétól.

Az értelmező rendelkezések továbbá kiegészülnek a munkáltató megnevezésével, amely az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet értelmező rendelkezéseiből kerülne átemelésre a törvénybe, tekintve, hogy az Ájpt. több rendelkezésében is megnevezésre kerül a minisztérium. Célszerű tehát már annak értelmező rendelkezései között tisztázni azt, hogy mely szerv tekintendő munkáltatónak.

2. §

Az állami projektértékelők keretszerződésben vállalt kötelezettségeinek behajtása – az erre való hajlandóság hiánya miatt – különös adminisztratív terhet jelent, ezért szükséges ennek törvényben történő kiemelése és hozzá jogkövetkezmény fűzése.

3. §

A pályázati adatlap tartalmának kiegészítése szükséges a 4. §-ban szereplő módosítási javaslat miatt.

4. §

Célja az adminisztrációs teher csökkentése, a teljes körű elektronikus ügyintézés megvalósítása.

5. §

A (2) bekezdés szerinti rendelkezés módosítása biztosítja annak lehetőségét, hogy az értékelő megszüntethesse jogviszonyát egy konkrét, jövőbeni időpontban. E módosítás az adminisztráció könnyítését célozza, amennyiben az értékelő előre látja egy olyan esemény bekövetkezését, melynek következtében nem tud a továbbiakban értékelési feladatokat vállalni.

Az állami projektértékelői jogviszony 9. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő megszűnésének kivételszabálya a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 104. § (9) bekezdésével és 89. § (6) bekezdésével való összhangot teremti meg, tekintettel arra, hogy a Kit. biztosítja a jogviszony folyamatosságát a hatálya alá tartozó kormányzati szolgálati jogviszonyban állók részére, ha az kevesebb, mint harminc napra szűnik meg, valamint abban az esetben is, ha a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya nyugszik. A módosítás indoka tehát az, hogy az állami projektértékelők is hasonló engedményben részesülhessenek az abban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén.

A jogviszony megszűnésekor az állami projektértékelő a már megkezdett feladatait befejezheti, hiszen a feladat elvállalása még érvényes keretszerződésének fennállása alapján történik. Ez a gyakorlatban eddig is alkalmazott, más jogszabályokból eredeztethető szabály, amelynek e törvényben való egyértelműsítése a tapasztalatok alapján szükséges.

Többször előfordult a gyakorlatban, hogy az állami projektértékelők nem tájékoztatták az állami

projektértékelői jogviszonyuk szerinti munkáltatót alapjogviszonyuk megszűnéséről, ezért a keretszerződésük ezen indokból való automatikus megszűnése után is vállaltak értékelési feladatokat, melynek nem volt következménye szabályozás híján.

Szükséges annak szabályozása, hogy amennyiben az értékelő nemzetbiztonsági ellenőrzése kapcsán nemzetbiztonsági kockázatot állapítanak meg, állami projektértékelői jogviszonya azonnali hatállyal megszüntetésre kerüljön, mert ezt a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény általánosságban szabályozza, de a projektértékelői jogviszonyra vonatkoztatva is egyértelművé kellett tenni.

6. §

A teljes körű elektronikus ügyintézés megvalósításához szükséges átmeneti rendelkezésként a módosítás hatályba lépésekor keretszerződéssel már rendelkező értékelők részére megfelelő határidő biztosítása az Ügyfélkapu vagy ezzel egyenértékű, elektronikus aláírási lehetőséget is biztosító szolgáltatás regisztrációjának elvégzéséhez.

7. §

A törvény hosszú távú gyakorlati alkalmazhatósága teszi szükségessé a programozási időszak megnevezésének kivételét a preambulumból.

Gyakorlati tapasztalatok szerint az 1. §-hoz fűzött indokolásban leírtak az irányadók.

Tendencia lett továbbá, hogy az állami intézmények jogállásuk megváltozásával vagy anélkül a közalkalmazottaik jogviszonyát munkaviszonyra alakítják át, mint például a szakképzési centrumok vagy az alapítványi fenntartásúvá váló egyetemek esetében. Az állami projektértékelés közfeladat, melynek teljesítése során jelentős szerepe van az értékeléseket ellátó személyek szakértelmének és tapasztalatának, hiszen a támogatási kérelmek tartalmi értékelésének magas szintje ezzel biztosítható. A rendelkezés kiegészítésének célja tehát az állami projektértékelés színvonalának megőrzése, illetve a közfeladat még hatékonyabb teljesítése a megfelelő szakértelemmel, értékelési tapasztalattal rendelkező állami projektértékelők megtartása által.

Az értékelő fogalmának a pontosítására is sor kerül.

Az állami projektértékeléssel kapcsolatos feladatok leghatékonyabb megvalósítása érdekében szükséges, hogy az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter nagyobb mozgástérrel rendelkezzen az állami projektértékelői jogviszony szerinti munkáltatói feladatok delegálhatósága kapcsán.

A szakértői névsorból való törlés tekintetében pontosításra került sor, tekintettel arra, hogy a szakértői névsor egy nyilvános névlista, így onnan az értékelő neve kerül törlésre, nem az értékelőnek az adatai.

Az Ápj. 3. § (2) bekezdése határozza meg azokat a feltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy egy személy állami projektértékelői jogviszonyt létesíthessen, melyekből az a) pont a büntetlen előéletre vonatkozik. Tekintettel arra, hogy együttesen szükséges megfelelni a (2) bekezdésben meghatározott összes feltételnek, így az összes feltétel ellenőrzése jogszerű, az Innovációs és Technológiai Minisztérium, mint munkáltató e célból kezelheti az állami projektértékelők személyes adatait.

Az adatok szakértői névsorból való törlésére vonatkozó rendelkezés kiegészítésének indoka az, hogy a programozási időszakokban érintett operatív programok lezárását követő három évig a támogatási igényekkel és a támogatásokkal kapcsolatos minden dokumentumot szükséges megőrizni az azokkal való teljes elszámoltatás érdekében. A rendelkezés második felét az indokolja, hogy amennyiben a program lezárását követően Európai Bizottság általi ellenőrzés történik, a dokumentum-megőrzési kötelezettség kitolódhat.

Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i, 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 140. cikk (1) bekezdése alapján az irányító hatóság biztosítja, hogy az adott műveletre elszámolt kiadásokat tartalmazó elszámolások benyújtását követő december 31-étől számított, a kiadás összegétől függően két vagy három éven keresztül kérésre az Európai Bizottság és az Európai Számvevőszék rendelkezésére bocsássonak valamennyi, az alapokból támogatott kiadásokkal kapcsolatos igazoló dokumentumot. E rendelkezés a dokumentum-megőrzési kötelezettség Ápj.-ben meghatározott időpontját egyértelműsíti.

8. §

A törvény hosszú távú gyakorlati alkalmazhatósága teszi szükségessé a rendelkezések hatályon kívül helyezését. A módosítás célja, hogy az állami projektértékelői jogviszony létesítése, fenntartása ne kapcsolódjon konkrét programozási időszakhoz, ezáltal az intézményrendszer és az állami projektértékelők adminisztrációs terhei is csökkennek.

9. §

Hatályba léptető rendelkezés.