



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/13479/6.**

Benyújtás dátuma: **2020-11-26 15:47**

Parlex azonosító: **1AZ9NAII0004**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §**

Összegző jelentés

a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/13479.) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2020. november 26-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2020. november 26-án lezárta.

Budapest, 2020. november 26.

ÁLLÁSFOGLALÁS

**a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/13479.
számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/13479/2. számú részletes vitát lezáró
bizottsági módosító javaslatról**

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítések:

Fgytv: a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény

Fttv.: a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény

Üttv.: az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Gazdasági bizottság**

Módosítópont: **T/13479/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - Fgytv. 29/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 29/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29/A. §

(1) A békéltető testület eljárása során az iratokat a természetes **[személy]személynek**, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) szerint gazdálkodó szervezetnek nem minősülő fogyasztónak – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – postai szolgáltató útján, a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó rendelkezések szerint kell kézbesíteni.

(2) Elektronikus kapcsolattartásra kötelezett gazdálkodó szervezetek, és az E-ügyintézési törvény

szerinti elektronikus ügyintézésre köteles, a 2. § a) pontja szerint fogyasztónak minősülő szervezetek részére az iratokat az E-ügyintézési törvényben meghatározott elektronikus úton kell kézbesíteni.

(3) Az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett természetes **[személy]**személyt, valamint az E-ügyintézési törvény szerint gazdálkodó szervezetnek nem minősülő fogyasztót megilleti az elektronikus kapcsolattartás választásának joga. Erre irányuló kérelmét az eljárás során bármikor előterjesztheti.

(4) A postai szolgáltató útján megküldött iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha az irat a békéltető testülethez „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(5) Az elektronikus úton megküldött iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a békéltető testületnek a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy az iratot a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon azt kézbesítettnek kell tekinteni.”

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: Gazdasági bizottság

Módosítópont: T/13479/2/2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 5. § - Fgytv. 57. § (1) bekezdés h) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Az Fgytv. 57. § (1) bekezdése a következő g)-h) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„h) a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2161 európai parlamenti és tanácsi irányelv[.] [47. § (5) bekezdése, 47/C. § (1b) bekezdése].”

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Gazdasági bizottság**

Módosítópont: **T/13479/2/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Fgytv. 1. melléklet 1.1.1. pont h) alpontjában az „a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamara mellett működő békéltető testület” szövegrész helyébe az „a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamara által működtetett békéltető testület” szöveg lép.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Gazdasági bizottság**

Módosítópont: **T/13479/2/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (3) bekezdés - Fttv. 7. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Fttv. 7. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amikor a fogyasztók lehetőséget kapnak arra, hogy különböző vállalkozások vagy fogyasztók által kínált termékek esetében kulcsszó, kifejezés vagy más lekérdezés alapján végezzenek keresést, függetlenül attól, hogy az ügyletet végül hol kötik meg, jelentősnek **[minősül]** minősülnek a keresés eredményeit bemutató oldalról közvetlenül és könnyen elérhető online felület egy külön részén rendelkezésre bocsátott, azokra a fő paraméterekre vonatkozó általános információk, amelyek meghatározzák a fogyasztónak a keresés eredményeként megjelenített termékek rangsorát, valamint jelentősnek minősül e paraméterek más paraméterekkel szembeni relatív fontossága. Ez a bekezdés nem vonatkozik az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének 6. pontjában meghatározott onlinekeresőprogram-szolgáltatókra.”

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **5.**

Benyújtó: **Gazdasági bizottság**

Módosítópont: **T/13479/2/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

[(1)] Hatályát veszti az Fttv. 12. § (2) és (3) bekezdése, 20. § (3) bekezdése, 23. § (3) bekezdése, 25. § (3) bekezdése és 26. § (2) bekezdése.

[(2) Hatályát veszti az Fttv. 20. § (3) bekezdése.]

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: Gazdasági bizottság

Módosítópont: T/13479/2/6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 15. §

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) 24. § (1) **[bekezdése]** bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és az (1) bekezdés a következő o) ponttal egészül ki:

[Nem esik a 23. § (1) bekezdés c) pont szerinti tilalom alá:]

[„0) a békéltető testületi tevékenység.”]

„n) az m) pont alá nem eső jogi személy vezető tisztségviselője feladatának ellátása, valamint
o) a békéltető testületi tevékenység.”

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért