



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Iromány száma: **T/13479/2.**

Benyújtás dátuma: **2020-11-10 12:21**

Parlex azonosító: **1A2YZGNM0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hadházy Sándor, Alelnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – az **A fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló **T/13479. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - Fgytv. 29/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 29/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29/A. §

(1) A békéltető testület eljárása során az iratokat a természetes **[személy]személynek**, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) szerint gazdálkodó szervezetnek nem minősülő fogyasztónak – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – postai szolgáltató útján, a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó rendelkezések szerint kell kézbesíteni.

(2) Elektronikus kapcsolattartásra kötelezett gazdálkodó szervezetek, és az E-ügyintézési törvény szerinti elektronikus ügyintézésre köteles, a 2. § a) pontja szerint fogyasztónak minősülő szervezetek részére az iratokat az E-ügyintézési törvényben meghatározott elektronikus úton kell kézbesíteni.

(3) Az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett természetes **[személy]személyt**, valamint az E-ügyintézési törvény szerint gazdálkodó szervezetnek nem minősülő fogyasztót megilleti az elektronikus kapcsolattartás választásának joga. Erre irányuló kérelmét az eljárás során bármikor előterjesztheti.

(4) A postai szolgáltató útján megküldött iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha az irat a békéltető testülethez „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(5) Az elektronikus úton megküldött iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a békéltető testületnek a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy az iratot a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon azt kézbesítettnek kell tekinteni.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Fgytv. 57. § (1) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Az Fgytv. 57. § (1) bekezdése a következő g)-h) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„h) a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2161 európai parlamenti és tanácsi irányelv[.] [47. § (5) bekezdése, 47/C. § (1b) bekezdése].”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Fgytv. 1. melléklet 1.1.1. pont h) alpontjában az „a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamara mellett működő békéltető testület” szövegrész helyébe az „a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamara által működtetett békéltető testület” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (3) bekezdés - Fttv. 7. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Fttv. 7. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amikor a fogyasztók lehetőséget kapnak arra, hogy különböző vállalkozások vagy fogyasztók által kínált termékek esetében kulcsszó, kifejezés vagy más lekérdezés alapján végezzenek keresést, függetlenül attól, hogy az ügyletet végül hol kötik meg, jelentősnek **[minősül]**minősülnek a keresés eredményeit bemutató oldalról közvetlenül és könnyen elérhető online felület egy külön részén rendelkezésre bocsátott, azokra a fő paraméterekre vonatkozó általános információk, amelyek meghatározzák a fogyasztónak a keresés eredményeként megjelenített termékek rangsorát, valamint jelentősnek minősül e paraméterek más paraméterekkel szembeni relatív fontossága. Ez a bekezdés nem vonatkozik az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének 6. pontjában meghatározott onlinekeresőprogram-szolgáltatókra.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

[(1)] Hatályát veszti az Fttv. 12. § (2) és (3) bekezdése, 20. § (3) bekezdése, 23. § (3) bekezdése, 25. § (3) bekezdése és 26. § (2) bekezdése.

[(2) Hatályát veszti az Fttv. 20. § (3) bekezdése.]

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) 24. § (1) **[bekezdése]**bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és az (1) bekezdés a következő o) ponttal egészül ki:

[Nem esik a 23. § (1) bekezdés c) pont szerinti tilalom alá:]

[„o) a békéltető testületi tevékenység.”]

„n) az m) pont alá nem eső jogi személy vezető tisztségviselője feladatának ellátása, valamint o) a békéltető testületi tevékenység.”

Indokolás

1. Nyelvhelyességi és kodifikációs pontosítás.
2. Nyelvhelyességi pontosítás.
3. Nyelvhelyességi és kodifikációs pontosítás.

4. Nyelvhelyességi pontosítás.

5. A hatósági együttműködési megállapodás szabályainak deregulációja miatt szükséges koherenciát eredményező módosítás.

6. Nyelvhelyességi és kodifikációs pontosítás.