



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/13358.**

Benyújtás dátuma: **2020-10-21 15:49**

Parlex azonosító: **1GUUUSUU0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**A Buda Gardens kérdés - Kíván-e végre a gyakorlatban konkrétan intézkedni a korrupciógyanús ügyekben?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Buda Gardens projekt néven elhíresült Feneketlen-tó melletti ingatlanprivatizációs üggyel kapcsolatban 2017. évben a Budapesti Rendőr-főkapitányság Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya hűtlen kezelés gyanújával nyomozni kezdett, de két év után, anélkül, hogy az ügyben gyanúsított kihallgatásra sor került volna az eljárást a nyomozó hatóság és az ügyészség bűncselekmény hiányában megszüntette. Az ügy részleteiről és összefüggéseiről 2019. augusztus 2. napján hosszú elemző tudósítást írt a Válasz Online internetes lap.

Ugyanezen a portálon 2020. október 19. napján interjú jelent meg Lázár Jánossal az Orbán kormány korábbi kancellária miniszterével, amiben a Buda Gardens ingatlanberuházásról újságírói kérdésekre így nyilatkozott:

„– Gyerekbetegség volt a lapunk által feltárt Buda Gardens-ügy is? Az ugye arról szólt, hogy cserkészvezetőkől lett állami cégirányítók kiprivatizáltak egy Feneketlen-tó melletti óriástelket a Miniszterelnökség, azaz ön alól, majd gigantikus felárral rögtön továbbadták a szerzeményt egy ingatlanfejlesztőnek.

– Sötét ügy volt.

– Ki is rúgott minden érintettet. Pedig a rendőrség, az ügyészség nem talált bűnt. Önt kihallgatták tanúként?

– Nem, és mindegy, mit mond a rendőrség meg az ügyészség, az nyilvánvaló bűncselekmény volt. Egy ember, akit kineveztünk oda igazgatónak, visszaélt a közbizalommal és meg is lopta az államot. Ezen nem tompított, hogy kirúgtam őket és az sem, hogy az adásvétel megkötése után félmilliárd

forinttal még megemeltük a vételárat. Utólag. Nagyon durva, valódi korrupciós ügy volt az. Én pedig vezetői hibát követtem el. „

Tehát a Fidesz egyik kulcspozíciót betöltő, tekintélyes és az ügyletben közvetlenül is konkrét információkkal, a történekről nyilvánvalóan részletes tényadatokkal és ismeretekkel rendelkező, továbbá ezzel kapcsolatban anno személyesen is eljár vezetőjének állítása szerint a rendőrség és az ügyészség megállapításaival szemben az említett ingatlanberuházás lebonyolítása során egyértelműen és nyilvánvalóan nagyon durva korrupciós bűncselekmény történt.

Ezekből következően, továbbá arra is figyelemmel, hogy a nyomozás során még őt sem hallgatták ki tanúként - annak ellenére sem, hogy a cselekmény vonatkozásában általa is elismerten sok konkrét és a beruházás törvényességének megítélésében alapvetően fontos, továbbá az ügyben a büntetőjogi érdemi döntés meghozatala szempontjából lényeges és releváns bizonyítandó tényekről van tudomása - egyértelműen megállapítható, hogy a rendőrségnek az eljárást bűncselekmény hiányának jogcímére alapított megszüntető határozata mindenben alapvetően és teljesen megalapozatlan.

A nyomozó hatóság az ügyben irányadó történeti tényállást nem derítette fel, csak rendkívül felületesen, hiányosan, tetszőlegesen és szubjektív szempontok szerint válogatva végzett nyomozási cselekményeket. Az irányadó és szóba jöhető törvényi tényállások elkövetését megalapozottan, körültekintően és teljeskörűen kimerítően nem vizsgálta ki, annak megállapításához az összes szükséges és lehetséges bizonyítási cselekményt nem végezte el. Összefoglalva közel két éven át az ügyben csak formális és felületes nyomozás folyt. Mindezek miatt az eljárást lezáró érdemi döntés szintén megalapozatlan, elfogadhatatlan és törvénytörő.

A Legfőbb Ügyészség az ön aláírásával és több más állami szervezet pár héttel ezelőtt közös nyilatkozatot adott ki arról, hogy mennyire elkötelezettek a korrupció elleni fellépésben, és 2011 óta mekkora sikereket értek el.

A közlemény szövege szerint vallják, hogy az integritás, az etikus magatartás és működés a jól irányított állam egyik sarokkövét jelenti, mely elősegíti az államba vetett bizalom fenntartását és a korrupció megelőzését.

Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (2) előírja, hogy „a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.” Magyarországon tehát a jogállamiság alapját jelentő alkotmányos szinten, Magyarország Alaptörvényében jelenik meg a korrupció elleni fellépés.

A nyilatkozatban kijelentik, hogy a 2011-ben létrejött intézményközi együttműködésnek is köszönhetően Magyarországon megerősödött a korrupció elleni fellépés, továbbá, hogy Magyarország Alaptörvénye, a magyar törvények hatékony jogállami keretet biztosítanak a korrupció elleni fellépésre, Magyarországon 2010-től megerősödött és intézményesült a korrupció visszaszorítását és megelőzését biztosító integritásszemlélet. A korrupció büntetőjogi eszközökkel történő leküzdése a bűnüldöző és igazságügyi szervek közös fellépésének köszönhetően, a közös nyilatkozat aláírása óta – statisztikai adatok által is alátámasztottan – jelentős eredményeket ért el.

Egyetértenek abban, hogy Magyarország gazdasági eredményei, a magyar gazdaság elmúlt években megvalósult dinamikus növekedése, illetve fenntartható kifehéredése alátámasztják a korrupció elleni rendszerszintű fellépés eredményességét. Ezen eredmények megvédése célzott intézkedéseket és szoros együttműködést igényel.

Kijelentik, hogy Magyarországon a jogállami elvek a korrupció elleni küzdelemben is megfelelően érvényesülnek és az általunk vezetett szervezetek elkötelezettek a korrupció elleni együttműködésben. Ennek érdekében a 2020-2022. közötti időszakra szóló középtávú Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia célkitűzéseinek figyelembevételével járnak el.

Ön szintén két héttel ezelőtt nyújtotta be az ügyészség 2019. évi működéséről szóló beszámolóját az Országgyűlésnek, melynek kapcsán szintén közleményt és videonyilatkozatot tett közzé. Ebben kijelentette, hogy a Központi Nyomozó Főügyészség kiemelten foglalkozott a korrupció elleni küzdelemmel és a hivatali korrupciós bűncselekmények miatt iktatott eljárások száma egyenletesen növekedett, annak ellenére, hogy az összes regisztrált korrupciós bűncselekmény száma csökkent.

Ezzel szemben az Európai Bizottság 2020. szeptember 30. napján a tagállamokról először kiadott jogállamisági jelentésében a Magyarországról szóló fejezetben a korrupció-ellenes intézmények működésével kapcsolatban több hiányosságot, problémát és jogállamban elfogadhatatlan visszasságot fogalmazott meg.

A magyarországi korrupciós helyzettel, az ilyen cselekmények büntetőjogi felderítésével, a korrupciós ügyekben eljárni köteles hatóságok magatartásával és az ilyen bűncselekmények miatti eljárások eredményességével és a jellemző sajátosságaival kapcsolatban a Bizottság megállapította, hogy a korrupciót üldöző hatóságok felett nincs megfelelő civil kontroll, a gazdasági és politikai elit összefonódása nehezíti a korrupciós ügyek feltárását, amikor az elit kerül korrupciós gyanúba, akkor az illetékes szervek jellemzően nem lépnek. A korrupció-elleni küzdelem csak a hivatalnokok és rendőrök megvesztegetésének üldözésében merül ki.

Az EU jogállami jelentése, valamint az OLAF évek óta tett jelzései, jelentései és megállapításai az ön nyilatkozataival szemben régóta minden részletben is egybehangzóak arra, hogy Magyarországon általános és rendszerszintű lett a hivatali korrupció a közbeszerzések, európai uniós – és az állami támogatásokkal megvalósított projektek, a privatizációs ingatlanügyletek és a kiemelt állami nagyberuházások kapcsán, amelyek kivizsgálásában és az elkövetők törvényes felelősségre vonásában a nyomozó szervek és az ügyészség sem következetesen a kötelessége szerint jár el.

Mindezeket erősíti és igazolja vissza Orbán Viktor egyik legközelebbi munkatársának egy konkrét korrupciós ügyben tett tényállítása is arra, hogy jogállamban szerinte is elfogadhatatlan és megengedhetetlen a rendőrségnek és az ügyészségnek a korrupciós bűncselekményekkel kapcsolatos jellemző eljárása és a felderítetlen érdemi döntése, vagyis a feljelentéseknek elrendelt nyomozásokban történő alapos, részletes tényfeltáró felderítése és az összes lehetséges bizonyítási cselekmény elvégzése helyetti megalapozatlan és törvénysértő megszüntetése.

Mindezen tényekkel szemben ön ezt mindig tagadta és ennek ellenkezőjét bizonygatva konkrét és meggyőző érvek felsorakoztatása nélkül minden írásbeli kérdésre adott válaszában, az éves

beszámolóban és a korrupció üldözéséről aláírt nyilatkozatban is határozottan visszautasította.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szervezet, köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 26. § (2) bekezdés b.) és c.) pontjában rögzítettek szerint az ügyészség a felügyeleti jogkörében eljárva ellenőrzi a nyomozó hatóság eljárásának törvényességét és a rendőrség megalapozatlan és így törvénytörő határozatát hivatalból eljárva megváltoztathatja, vagy hatályon kívül helyezheti.

A hivatkozott törvény 400. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint az eljárás megszüntetése nem akadályozza annak, hogy ugyanabban az ügyben az eljárást folytassák. Az említett törvényhely megfogalmazása szerint az eljárás folytatását – ha a tényállás teljeskörű és megalapozott felderítéséhez további bizonyítási cselekmények elvégzése szükséges - abban az esetben, ha az eljárást a felderítés során a nyomozó hatóság szüntette meg akkor a rendőrség is és az ügyészség is elrendelheti.

Az ügyészségnek mint a jogállam és a törvényesség őrének nyilvánvalóan ez a kötelessége.

1.) Mindezek alapján kérdezem, hogy egyetért-e azzal, hogy nem volt az ügyben korrekt és alapos vizsgálat, direkt elkenték és eltussolták az ügyet szándékosan évekig elhúzva az eljárást úgy, hogy még a nyilvánvalóan az ügy részleteiről konkrét tényekkel rendelkező személyeket sem hallgatták ki tanúként? Kérdés akkor, hogy az ügyben folytatott nyomozás mennyire volt körültekintő, törvényes és szakszerű?

2.) Ha még a legfontosabb tanúkat sem hallgatták ki, akkor hogyan, miről és milyen felderítési, eljárési és bizonyítási cselekmények elvégzésével töltötték a nyomozást közel két évig? Mindezen nyilvánvaló megalapozatlan és törvénytörő mulasztásokat miért nem észlelte az ügyészség a felügyeleti jogkörében eljárva?

3.) Lázár János említett tényállításával szemben szakmailag és konkrétan milyen adatokkal, tényekkel és érvekkel indokolja, hogy az ügyben nem történt semmilyen bűncselekmény?

4.) A jogsértések ellen fellépni köteles, közpénzből és az állampolgárok közbizalmából működő ügyészségi szervezet vezetőjeként mit tett ön, továbbá az igazságszolgáltatás független és pártatlan közreműködőjeként mit tett az ügyészség a leírt beruházással kapcsolatos törvénytörések kivizsgálása érdekében?

5.) Lázár János kategorikus nyilatkozata alapján a konkrét büntetőügyben szükségesnek és indokoltnak tartja-e az eljárás megszüntetéséről rendelkező határozat hivatalból történő törvényességi felülvizsgálatát és az eljárás továbbfolytatásának elrendelését?

6.) Az ön hangzatos, de tartalmatlan és kliséket meg frázisokat pufogtatva mantrázott korrupció ellenes hatékony és eredményes ügyészségi fellépésről szóló üres deklarációi helyett végre kíván-e a gyakorlatban konkrétan intézkedni a korrupciógyanús ügyekben és a volt fideszes miniszter által az ön valótlan állításaival szemben súlyos korrupciós bűncselekménynek mondott ügyben, vagy a bűnügyekben továbbra is asszisztál és segít az informális politikai érdekek érvényesítéséhez és az ilyen és ehhez hasonló „sötét ügyek” eltussolásához?

Budapest, 2020. október 21.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció