



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/13245.**

Benyújtás dátuma: **2020-10-12 18:37**

Parlex azonosító: **1EIK1RQM0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Törvényjavaslat címe: **A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2020. évi törvény

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról

1. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 65. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Amennyiben a lineáris rádiós médiaszolgáltatási jogosultság úgy jár le, hogy a Médiatek egy alkalommal már megújította, vagy amennyiben a médiaszolgáltatási jogosultság megújítása tárgyában hozott döntése kapcsán jogorvoslati eljárás van folyamatban, a Médiatek a korábban jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatóval, annak kérelmére, legfeljebb hatvannapos időtartamra – több alkalommal is – ideiglenes hatósági szerződést köt. E bekezdés alapján ideiglenes hatósági szerződést a frekvencia újbóli hasznosítására vonatkozó pályázati eljárás – illetve a pályázati eljárás érdemében hozott határozattal, vagy a pályázati eljárást megszüntető végzéssel szemben esetlegesen indított közigazgatási per jogerős – lezárásáig, valamint a médiaszolgáltatási jogosultság megújítása tárgyában hozott döntés ellen esetlegesen igénybe vett jogorvoslati eljárások végleges lezárásig kell kötni. Az ideiglenes hatósági szerződés egyebekben a pályázati eljárás nyertesével való hatósági szerződés megkötésének napján szűnik meg.”

2. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A jelenleg hatályos médiatörvény 65. § (11) bekezdése alapján a médiaszolgáltató az egyszer már hosszabbított, tehát véglegesen lejárt műsorszolgáltatási szerződése alapján kérheti a tevékenysége folytatását. Nem áll azonban fenn ez a lehetőség azon műsorszolgáltató számára, akinek még csak az alapszerződése járt le. Aligha lehetett a törvényalkotó szándéka az a hátrányos megkülönböztetés, amelyik éppen azt a műsorszolgáltatót sújtja, akinek még esélye van a törvény szerint pályázaton kívül egyszeri, hét évre szóló szerződés hosszabbításra. A jelenlegi szabályozás ellentmond az ésszerűségnek, a hatékony frekvencia-gazdálkodás kívánalmának, a gazdálkodó szervezeteknek a folyamatos működési lehetőség iránti jogos igényének, de sérti a jog előtti egyenlőséget is. A javasolt törvénymódosítás feloldja ezeket az ellentmondásokat.

Részletes indokolás

1. §

A rendelkezés biztosítja a médiaszolgáltatók közötti hátrányos megkülönböztetés megszüntetését.

2. §

Hatályba léptető rendelkezés.