



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/12904.**

Benyújtás dátuma: **2020-09-17 11:28**

Parlex azonosító: **UVT2MOLA0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Szijjártó Péter, külgazdasági és külügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Vérplazma biznisz. Offshore cégekhez vándorol a profit, a kormány pedig tétlenül nézi?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt hetekben jelent meg a sajtóban több információ azzal kapcsolatban, hogy az ország egyik legnagyobb, emberi vérplazmával kereskedő cégének, a Plasma Expert Kft.-nek a beszámolójából az derül ki, hogy az említett cég az elmúlt egy év alatt megduplázta a forgalmát, nyereségét pedig megnégyszerezte. Mindezt úgy érte el, hogy a teljes összeg kizárólag exporttevékenységből származik, tehát a Magyarországon levett plazmát teljes egészében külföldön értékesítették.

A Plasma Expert Kft. nyeresége ahhoz a Golden Bay Trading FZE nevű vállalkozáshoz érkezett, amely székhelye az emírségekben, Umm el-Kajvajnbán található, még hozzá egy olyan szabadkereskedelmi zónában, ahol a cégek igen kedvező kondíciókkal forgathatják meg a beszedett profitjukat. A zónában ugyanis nem kötelező beszámolót vagy adóbevallást készíteni és saját adórendszerrel rendelkezik, amely keretein belül nem adóztatják meg a nyereséget. Ez tehát egyszerűen megfogalmazva azt jelenti, hogy a Plasma Expert Kft. által eladott vérplazma által realizált profit után a Golden Bay Tradingnek nem kellett egy fillér adót sem fizetnie.

További aggályokat vet fel az, hogy a szóban forgó Plasma Expert Kft. már az alapítását követően egyértelműen Tiborcz István és az Elios Zrt. üzleti köreibehozható volt köthető. A cég ügyvezetője az alapításkor Hauberl Gergely lett, aki az Elios Zrt. igazgatósági tanácsának tagja is volt.

Abban pedig, hogy a plazma biznisz ilyen sikeres üzletággá válhatott Magyarországon, a kormánynak is nagy szerepe volt. Egy 2017-es rendelettel a korábbi jóval magasabb térítési összeg mértékét - ez az az összeg, amit a cégek a plazma donorok részére fizetnek - a minimálbér alapján számolt órabér ötszörösében maximalizálták, ezzel pedig jelentősen leszorították a plazma cégek

költségeit és ezáltal elősegítették azt, hogy még több nyereséget könyvelhessenek el.

Az alábbi kérdésekkel fordulok most Miniszter úrhoz:

A jelenlegi rendszer szerint, azáltal, hogy a kormány maximalizálta a plazmaadás után járó térítés összegét, a donorok helyett a plazmát levevő, majd értékesítő cégek nyerik a legnagyobbat ezen az üzleten. Nem tartja miniszter úr aggályosnak azt, hogy a donorokkal szemben a cégek ilyen aránytalanul nagy nyereséggel számolhatnak? Támogatná-e a kormány annak a határozatnak a módosítását, amely 2017 óta a minimálbér szerinti órabér ötszörösében maximalizálja a térítés összegét?

Nem tartja aggályosnak azt a kormány és személy szerint Ön, hogy a magyar emberek által adott vérplazmát az ország egyik legnagyobb ilyen jellegű cége száz százalékban kiexportálja az országból, a nyereséget pedig egy, az arab emírségekben található szabadkereskedelmi zónában bejegyzett offshore cégen keresztül, adózatlanul könyveli el? Amennyiben ezt a kormány nem tartja problémának, az azt jelenti, hogy támogatják azt, ha magyar cégek és vállalkozások különféle adóparadicsomokban alapított offshore cégeken keresztül kerülnek meg a magyar törvényeket és az adórendszert?

Várom érdemi válaszát!

Tisztelettel,

Dr. Keresztes László Lóránt