



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/12841.**

Benyújtás dátuma: **2020-09-10 13:52**

Parlex azonosító: **1MQQG6JW0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Sebián-Petrovszki László (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogyan teljesítette a 48/2020. (III. 19.) Korm. rendelet szerinti feladatát a Pénzügyminisztérium?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Közérdekű adatigénylés útján nyilvánosságra került szerződések szerint a Külgazdasági és Külügyminisztérium legalább 16 ezer darab lélegeztető gépet vett, 300 milliárd forintért. Ezek közül a legnagyobb tétel a maláj GR Technologies-zal végleges formájában május 21-én aláírt szerződés szerint 178 milliárd forintért vásárolt 6258 darab készülék volt, aminek darabjéért ezek szerint 28 és félmillió forintot fizettünk. Ez akkor is jelentős túlárazásnak tűnik, ha tudjuk, hogy a járvány dühöngése idején megnövekedett kereslet miatt a lélegeztető gépek piacán elszabadultak az árak. Nem csak az Állami Egészségügyi Ellátó Központ vásárolt például 2481 darab gépet 26,7 milliárdért, azaz darabját nem egészen 10,8 millió forintért, hanem maga a KKM is aláírt április 3-án egy szerződést az Európa Ázsia Kft.-vel 530 lélegeztetőgép vásárlásáról 6 milliárd forintért, azaz darabját 11,3 millióért. Igaz, ez a szerződés a későbbiekben többször módosult, a gépek egységára pedig minden alkalommal tovább növekedett, de még a május 27-én végleges formájába öntött szerződés szerint is csak 17,8 milliót fizettünk a készülékek darabjéért, ami még mindig 2/3 része sincs a malájoktól vásárolt gépek egységárának.

Kétségtelen mármost, hogy 48/2020. (III. 19.) Korm. rendelet 4.§ (1), (3) illetve (7) bekezdése értelmében a minisztérium ezen eszközök beszerzését a Kormány veszélyhelyzet elhárításáért felelős tagjának egyedi mentesítése alapján a közbeszerzési és beszerzési szabályoktól eltérő módon is megvalósíthatta, és pedig lehetőség szerint három ajánlat bekérésével, kivételes sürgősség esetén azonban egy adott gazdasági szereplőt közvetlenül is felhívhatott ajánlattételre. Kérdés viszont, hogy kért és kapott-e a KKM ilyen egyedi mentesítést, aminek alapján megköthette a szerződést a GR Technologies -zal, kértek-e a hivatkozott (3) bekezdésnek megfelelően legalább három

ajánlatot, ha igen, mely cégektől és azok milyen ajánlatokat tettek, ha pedig nem, mi indokolta három héttel a járvány első hullámának csúcspontja után azt a kivételes sürgősséget, amelyre tekintettel a hivatkozott (7) bekezdés ezt lehetővé teszi.

A hivatkozott rendelet 4.§ (9) bekezdés szerint a koronavírus elleni védekezéssel összefüggő beszerzések szabályszerűségét az államháztartásért felelős miniszter utólag ellenőrzi.

Kérdezem ezért miniszter urat:

Ellenőrizte-e a Pénzügyminisztérium a KKM és a GR Technologies között tranzakció szabályszerűségét, amint azt a 48/2020. (III. 19.) Korm. rendelet 4. § (9) bekezdése feladatául adja?

Mit állapított meg az ellenőrzés a beszerzés egészével, és különösen a fentebb említett kételyekkel kapcsolatban?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2020. szeptember 10.

Tisztelettel:

Sebián-Petrovszki László

Demokratikus Koalíció